

VISIT...

LANZAROTE
Caliente.COM

Ю.А. БОБЫЛОВ

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ БОМБА

Тайные сценарии наукоёмкого биотерроризма

Издание второе, дополненное



Москва • 2008

Экономическое развитие на планете вплотную подошло к исчерпанию природных ресурсов. Впереди скорые мировые войны за ресурсы развития и, более того, за выживание наиболее сильных государств мира. Однако это лишь часть больших геополитических угроз.

В последние несколько лет возник новый ёмкий военный термин – «генетическая бомба», дающий специфическую характеристику нового поколения биологического оружия. По определению к. м. н., генерал-лейтенанта медицинской службы (в отставке), одного из руководителей ОАО «Биопрепарат», В.И. Евстигнеева: «Генетическое оружие – это разновидность биологического оружия, поражающее действие которого основано на использовании свойств генетически модифицированных микроорганизмов или специально сконструированных молекул нуклеиновой кислоты».

В настоящей работе рассматривается крайне пессимистический сценарий разворачивающейся тайной мировой биологической войны, в итоге которой, по мнению автора, население Земли может сократиться к 2025 году до 1,0-1,5 млрд чел.

Создавшаяся в фундаментальной и прикладной биологической науке ситуация с расшифровкой генома человека и других видов животного и растительного мира в чем-то напоминает эпоху тайного создания атомного оружия в 40-е годы прошлого века. Всё это обуславливает новые необычные военные, геополитические и террористические угрозы человечеству, в том числе его белой расе, к которой принадлежит 90% населения России.

Большое место в работе отводится военным и геополитическим вопросам выживания России в современном мире. Многие вопросы требуют лучшего понимания «защитной» роли секретных управленческих технологий в нашем мире и, соответственно, роли внешней научно-технической разведки.

Ю.А. Бобылов, кандидат экономических наук, смотрит на создавшуюся в мире ситуацию с учётом опыта длительной работы в секретных оборонных НИИ и КБ бывшего СССР.

Примечательно рассмотрение такой дискуссионной тематики с учётом новых социокультурных и богословских тенденций в развитии нашей цивилизации. Нарастающее мировое ЗЛО можно трактовать как «дьяволизацию» современного образа жизни.

Работа ориентирована на круг «подготовленных» читателей, особенно работающих в сфере НИОКР, а также политиков и специалистов по обеспечению национальной безопасности России и перехода нашей страны на «мобилизационное развитие».

ББК 86.3

Содержание

Предисловие	6
1. Военно-ориентированная наука – тягловая сила современного научно-технического прогресса.....	12
2. Указ Президента России № 90 от 11 февраля 2006 г. и новые тенденции засекречивания в России	28
3. Секретность и «сверхоружие»: надо ли бояться России особых военных угроз в начале XXI века.....	45
4. Фундаментальная наука и государственная тайна.....	54
5. Особенности биологического оружия.....	63
6. Генетика и генная инженерия	74
7. Повторение «атомной истории» в «прикладной» генетике	90
8. Эпоха мировых геноцидных войн	99
9. Человеческие расы, их биологические и психологические отличия	122
10. Время стратегических перемен и развитие идеологии секретности в РФ.....	133
11. Новые технологии засекречивания«ноу-хау» в России.....	139
12. Особенности глобальной расовой биологической войны	148
13. Планетарные угрозы цивилизации: особые причины биотерроризма.....	165
14. Межрасовая борьба и «враги России»	182
15. Угрозы наукоёмкого терроризма.....	194
16. Начало тайной перестройки военных стратегий в мире	213
17. Защитная миссия внешней научно-технической разведки	219
18. Тайны советских биоспецопераций	236
19. Реформирование РАН и РАМН: российский учёный-«шпион»	241
20. Противоречивое стратегическое расовое положение США	257
21. Создание генетического оружия как дерзкий путь к «сверхчеловеку» и расовой эволюции социального развития.	264
22. Пришло время революционных идей Ф. Ницше	270
23. Угроза цветному миру от «генетической бомбы» Израиля.....	276
24. Американская программа «NAARP»; радиофизики убьют биологов и прочих без учета цвета их кожи.....	286
25. Зло генетики и генетика Зла.....	294
26. «Нетрадиционные войны будущего» в оценках читателей статей автора данного сценария	315
27. Тайны национальной безопасности и мир «безумных идей»..	322
28. Стратегия «асимметричного ответа» для России	339
Выводы.....	351
Библиография	357
Приложение 1	363
Приложение 2	367
Приложение 3	377

«ДРУЖЕСТВЕННЫЕ» РЕЦЕНЗИИ

на 1-е издание книги

«ГЕНЕТИЧЕСКАЯ БОМБА. Тайные сценарии
биотерроризма (М.: Белые альвы, 2006)

1. Из опубликованной рецензии В. Мясникова, выпускающего редактора «Независимого военного обозрения» (2006, № 1):

«...Одной из тем книги является идеология засекречивания научных достижений. Оперативное засекречивание открытий в молекулярной биологии должно закрыть биотеррористам путь к созданию оружия массового поражения нового поколения. Требуется принятие специального закона о секретных изобретениях. Возможно, геновая инженерия уже подошла к тому порогу, когда требуется её полное сокрытие за завесой тайны, как это было с урановым проектом. Накануне Второй мировой войны из печати пропали все публикации на эту тему...

...Книга Юрия Бобылова откровенно полемична, дискуссионна. И это большой плюс – она будит мысль, мобилизует на решение проблем, которые могут возникнуть уже завтра».

2. Т.К. Карацуба, издатель и главный редактор журнала «Президент. Правительство. Парламент» (фрагмент личного письма):

«Хочу сказать Вам в поддержку, что после прочтения Вашей книги совсем не хочется совершать что-то «незаконное». Книга на редкость умна и откровенна. Она призывает официальные структуры быть бдительными. Ведь сегодня, когда биологическое оружие попало в частные руки (государство процесс почти не контролирует), Вы призываете повысить бдительность. Разработки движутся как снежный ком вперёд. И что сегодня творится в бывших гослабораториях, думаю, работники ФСБ не знают. Понятно, что такую умную книгу простой обыватель читать не будет. А образованные люди вполне могут заинтересоваться, т.к. язык доступен для понимания... Держитесь!»

3. А.Е. Симонова, Московский университет МВД РФ, кандидатская диссертация «Международно-правовые аспекты борьбы с био-

терроризмом» по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право (М., 2007, с. 56-57):

«Среди прочих опасностей, которые несёт биологическое оружие третьего поколения, особенно выделяется возможность создания так называемого «генетического оружия», способного целенаправленно и эффективно истреблять живую силу потенциального противника в зависимости от цвета кожи и ряда других характерных признаков человеческих рас и крупных этносов. Появление такого оружия автоматически устраняет один из основных сдерживающих факторов применения биологического оружия – вероятность распространения инфекции от применения биологического оружия на представителей той социальной (этнической) общности, членами которой являются террористы, либо на население страны-агрессора. В этой связи не случайно один из ведущих отечественных экспертов в рассматриваемой области Ю.А. Бобылов прогнозирует в ближайшем будущем активное ведение “геноцидных войн” между представителями различных рас».

Предисловие

Бурные темпы научно-технического прогресса в молекулярной биологии и медицине, особенно в США, влияют на военные стратегии, методы и формы ведения военных действий и осуществления тайных специальных операций. В предлагаемой книге центральное место уделяется военным технологиям не космоса (спутники-шпионы, телекоммуникационные системы, электромагнитная система США HAARP и др.) или мирового океана (атомные подлодки с ядерными боеголовками, авианосцы и др.), а военной биологии и медицины на фоне расшифровки генома человека, других видов растений и животных.

Первое издание книги «Генетическая бомба. Тайные сценарии биотерроризма» (2006 г.) отчасти имело «конспирологический» характер. По имеющимся политологическим оценкам, «конспирология» — это как бы завлекающая «порнография интеллектуалов»: она одновременно страшит, мистифицирует, увлекает и возбуждает. Всё это касается возможных опасных интриг ученых-биологов, политиков, военных и спецслужб ряда высокоразвитых стран мира, включая и нашу Россию.

Во втором издании усилены научно-биологические аспекты тематики.

Сегодня очень полезно с учетом новых достижений науки и особенностей организации крупных биотеррористических акций и вероятных крупномасштабных расовых войн скорого будущего уточнить специфические проблемы национальной безопасности России, а также дать практические рекомендации для учёных-биологов и военно-политического руководства страны.

Возьмём, для примера майское сообщение (2008 г.) в российских СМИ «Появление сразу нескольких новых вирусов в одном регионе Южной Америки грозит возникновением эпидемии с тысячами жертв» ([www/bio.su](http://www.bio.su), 19 мая).

«Американские биологи обнаружили в Боливии новую разновидность смертельного для человека вируса, получившего название Chacare virus. Специалисты определили, что уровень смертности от него составляет примерно 30%, что невероятно много, ведь от болезни может погибнуть каждый третий пациент. Власти Бразилии

даже попросили министерства здравоохранения европейских стран информировать своих граждан, желающих отправиться в туристические вояжи в Южную Америку, об опасности заражения. По самым оптимистичным прогнозам, вакцина против вируса может быть разработана только через полгода.

Исследования в джунглях Боливии проводили группы учёных из центров по контролю за распространением и предотвращением болезней (Атланта, США) и Американского военно-морского центра медицинских исследований (Лима, Перу). Причиной беспокойства стала вспышка неизвестного заболевания в глухих деревнях в районе городка Кочабамба в восточных предгорьях Анд, приведшего к гибели одного человека. На основе наблюдений за больными был сделан вывод, что вирус способен убить человека за 14 дней. Сначала всё начинается как грипп, заболевший ощущает головные боли, ломоту в мышцах и головокружение. Поднимается высокая температура, наступает слабость. Обычное лечение не даёт никаких эффектов, и через четыре дня наступает ухудшение. Проявляются геморрагические и неврологические признаки, наступают кровотечения, и больной в крайней степени изнеможения погибает в конвульсиях через две недели. Поначалу медики приписывали эти симптомы так называемой жёлтой лихорадке, распространившейся в последние месяцы в Бразилии. Однако тесты дали отрицательные результаты, и напуганные гражданские врачи, расписавшись в своём бессилии, обратились за помощью к военным. Подразделения армии установили карантин на прилегающих к Кочабамбе территориях, и на место выехали военные медики из США. Контролировали их деятельность специалисты из Перу.

«Мы провели генетический анализ полученных образцов ДНК вируса и пришли к выводу, что возбудитель болезни близок вирусам Guanarito, Machupo и Sabia, — рассказывает участник исследований Бобби Эрикссон, представитель центров по контролю за распространением и предотвращением болезней. — Они были обнаружены ранее в сельских регионах Аргентины, Боливии, Венесуэлы и Бразилии и разносятся так же, как и геморрагическая лихорадка, мелкими грызунами. Новый вирус мутировал от них и теперь представляет не меньшую, а может быть даже и большую опасность для местных жителей. После обсуждения мы дали ему название *Charague virus*».

Как отмечают военные врачи, появление сразу нескольких опасных вирусов в одном регионе очень насторожило и заинтриговало их. Бы-

трое распространение этих инфекций по Южной Америке способно привести к крупной эпидемии, грозящей странам региона тысячами жертв. По оценкам биологов, с большой долей вероятности она может вспыхнуть в Среднешотландской низменности в Боливии, во всей центральной и восточной Бразилии, а также на севере Аргентины и Парагвая. Масштабы возможной трагедии оценить трудно, но медики надеются, что дальнейшие исследования помогут им разработать методики борьбы со смертельным недугом. Между тем, власти Бразилии уже распространили предупреждение иностранным гражданам, собирающимся посетить эту страну, что существует опасность заражения.

«Пока для учёных большая загадка, чем вызваны стремительные и одномоментные мутации вирусов, — рассказывает РБК daily ученый секретарь Института микробиологии им. С.Н. Виноградского РАН Ирина Мысыкина. — При этом наблюдается некая цикличность по годам и десятилетиям. В определенный момент возникает пик вирусных заболеваний, а затем происходит спад. Некоторые специалисты выдвигают теорию, что определенное воздействие на вирусы оказывает повышенная солнечная активность. И действительно, во многих случаях пики активности и того и другого совпадают. Между тем, всё это доподлинно неизвестно и требует дальнейшего изучения. Ну а пока для профилактики эпидемий гораздо большее значение имеет элементарная гигиена».

«Всплеск новых заболеваний можно объяснить ещё и тем, что медики стали гораздо лучшими специалистами, чем раньше, — отмечает в беседе с РБК daily руководитель лаборатории генетической инженерии клеток млекопитающих центра «Биоинженерия» РАН Егор Прохорчук. — Растёт квалификация учёных, и ими открываются новые болезни, о которых раньше просто никто не знал. Между тем, незнание не освобождает от опасности. С появлением новой мутации вируса до разработки эффективной вакцины от него проходит примерно полгода». В этот срок человечество почти беззащитно перед недугом. Но это правило действует только в том случае, если вирус не затрагивает иммунную систему человека. В противном случае процесс выработки лечебных методик может растянуться на десятилетия. И неэффективная борьба с ВИЧ это наглядно демонстрирует».

Очевидно, военные США получили в своё распоряжение новый опасный вирус.

Далее из него, по «военным биотехнологиям», можно сделать переносчиками подобного вируса не полевых мышей, а городских крыс

и домашних тараканов и организовать серию биодиверсий, например, в Москве и Пекине, а далее многое в мире быстро изменится.

Может ли это случиться, если через полгода военные медики США получают защитную вакцину для своего населения и избранных друзей (особенно в Израиле), военные и спецслужбы «перейдут в наступление»?

К сожалению, наш мир наполнен усиливающейся агрессией и новой военной и специальной техникой, а сильные государства противостоят слабым.

Полагаю, многие сделанные в моей книге научные оценки вполне квалифицированы, хотя отчасти спорны. При этом есть феномен жестокой идеологической борьбы различных «научных школ». Менее всего справедливы упреки в мой адрес из-за якобы разжигания расовой ненависти и призывов к войне. Мне приятно отметить личную идеологическую поддержку моей книги со стороны ряда информированных специалистов РАН, Минобороны России и его ГРУ, ФСБ, МВД и СВР России, а также ОАО «Биопрепарат».

Следует дать прогноз существенных угроз России от интенсивно разрабатываемого нового поколения биологического оружия массового уничтожения – «ГЕНЕТИЧЕСКОЙ БОМБЫ». Данный вид оружия также ориентирован на превентивное ведение тайных расовых войн, как против сильных мировых конкурентов, так и слабо развитого мира.

Новым для современной военной мысли является и смена парадигмы современной войны. При этом важнейшей целью становится завоевание новых жизненных пространств (стран, регионов и даже континентов) и масштабное применение новых (неядерных) видов оружия массового уничтожения. В этом отношении как бы повторяется эпоха колонизации XVI-XVIII веков.

Надо отметить различные подходы наших ученых в оценках целесообразности и эффективности создания биологического оружия. Химик и правозащитник Л.А. Федоров считает, что создание такого оружия (как и химического оружия) «очень плохое дело» и потому лучше бы «разоружение». Юрист-профессор из МВД В.С. Овчинский обеспокоен угрозами биотерроризма и призывает к развитию законодательной базы и сотрудничеству с Интерполом. Позиция автора этой статьи такова: биологическая (как и любая иная) война имеет свои исторические, геополитические и экономические причины. Традиционно проблемой возможной крупномасштабной биоло-

гической войны является достижение наибольших результатов при минимальных затратах (модели выбора решений: «затраты – результаты», «затраты – эффективность»).

В связи с ростом мировых угроз (США, РФ и др.) от динамично развивающегося Китая, по оценкам ряда экспертов, с которыми согласен и автор данного сценария, новое биологическое оружие расового применения в течение ближайших 10-15 лет вполне может быть использовано США против жёлтого Китая. При этом вместо 1,3 млрд китайцев может, например, остаться лишь 130 млн чел. Этого количества, возможно, будет достаточно для сохранения духовных ценностей древней китайской культуры и философии. Однако КНР – великая страна, а масштабы скорых ответных военных действий против США и их фатальные последствия будут велики.

Демографическая ситуация в России тревожна и без какой-либо масштабной войны с использованием оружия массового уничтожения. Лишь от потребления наркотиков в России ежегодно погибает до 80 тыс. чел., из них 70 тыс. умирают от болезней и 10 тыс. – от передозировки. Примечательно, что основной поток наркотиков идёт из Афганистана, контролируемого ныне войсками НАТО. Здесь не требуются комментарии о «защитной миссии» войск и спецслужб НАТО.

В конечном итоге и китайская, и русская культура сохранятся в мировой истории. Более пессимистичны прогнозы в части сохранности нашего населения. По недавнему демографическому прогнозу экспертов ООН на 300 лет в России почему-то останется жить лишь 1,2 млн человек.

Анализ открытых публикаций, в том числе статей ряда крупнейших учёных России, говорит о значительном отставании РФ по обеспечению своей биозащиты при предстоящих возможных тайных спецоперациях (США, НАТО, КНР, стран исламского мира). Руководство страны старалось честно выполнять положения соответствующей Конвенции о запрещении биологического оружия (1972 г.). После распада СССР развитие фундаментальной и прикладной биологической науки сдерживает слабая техническая оснащённость проводимых исследований и низкая зарплаты учёных. Отчасти негативную роль играет действующая в США и других развитых странах мира практика экспортного контроля, призванного ограничить разработку и производство новейшего оружия в потенциальных странах-конкурентах, куда продолжает входить Российская Федерация.

Сложившаяся ситуация требует системного анализа и обсуждения в структурах власти. Очевидно, что отдельные вопросы носят весьма секретный характер и не могут быть опубликованы в открытой печати.

Автор настаивает на коррекции оборонной научно-технической политики России. Даже при наличии некоторых национальных ресурсов по прикладной генетике (НИИ, учёных, приборов и оборудования, информации и др.) необходима их концентрация в единой организационной системе (возможно и в атомных ЗАТО России).

Целый ряд общемировых проблем обеспечения биологической безопасности белой расы делает актуальным для военной биологической науки России подключение к соответствующим фундаментальным и прикладным программам разработки «генетической бомбы» в США, а также НАТО.

Весьма важно активизировать на данном направлении внешнюю научно-техническую разведку РФ.

При написании книга адресовалась СПЕЦИАЛИСТАМ по национальной безопасности и обороне. Розничная же продажа показала интерес к данной тематике отдельных слоев и групп нашего общества. Один из руководителей Пушинского Центра РАН и известный генетик сказал так: «Я прочитал Вашу книгу. Ваш сценарий возможного развития событий всем нам следует принять во внимание как «возможный!»» Примечательно, что около сотни экземпляров (10%) в начале 2006 г. было продано в книжном киоске здания Государственной Думы.

Ниже читателю предлагается 2-е дополненное издание книги. Введено несколько новых глав.

Особо усилена «научно-биологическая» составляющая в общем содержании работы. Прогресс развития в США фундаментальной и прикладной молекулярной биологии и медицины, а также биоинженерных работ особенно впечатляет (см. сайты [www: medportal.ru](http://www.medportal.ru); bio.su; cbio.ru и др.).

Также за истекшие два года произошли некоторые изменения в российском законодательстве, включая указания по засекречиванию информации.

Кроме того, в этом доработанном варианте исправлены досадные издательские «погрешности».

Москва

1 июня 2008 г.

1. Военно-ориентированная наука – тягловая сила современного научно-технического прогресса

Как показывает управленческий опыт, достижение каких-либо серьёзных сдвигов в нашей военной политике и экономике возможно лишь при участии управленцев-лидеров нового типа, сознающих важность перспективного (в т.ч. и геополитического) мышления. Западная управленческая мысль говорит нам снова и снова: «Тот, кто сегодня сумеет масштабно предвидеть и прогнозировать, станет лидером завтра».

Мне же хотелось бы выдвинуть иной тезис: **«Через 20 лет выживет лишь та сильная нация, которая создаст и умело, в том числе с использованием космической техники, применит биологическое оружие на основе расшифровки генома человека».**

Современные прогнозисты отмечают важную особенность нашего времени: «текущий момент характерен, интересен и страшен тем, что резко снижается вариативность Будущего» (по С. Переслегину, эксперту ЦСР «Северо-Запад», президенту Фонда «Энциклопедия»). Сегодня мы живем в *конце* большой исторической эпохи, поскольку данный индустриальный мир достиг пределов своего развития.

Дальнейшее развитие на планете предполагает начало экономической и геополитической ломки с ростом животной, этнической и расовой агрессивности в мире, подъёмом терроризма и волной крупных военных конфликтов в интервале 2015-2025 годов. Одновременно усиливается нестабильность развития крупных стран мира (США, Евросоюз, КНР, Индия, Россия и др.).

Примечательно, что планета всё более вооружается, а общие военные расходы превысили один триллион долларов.

Продолжающийся интерес одних государств к военному решению собственных национальных проблем, а их соседей

к укреплению своей обороны заставляет меня вспомнить вывод выдающегося австрийского учёного по науке поведения животных Конрада Лоренца (1903-1989 гг.): «Есть веские основания считать внутривидовую агрессию наиболее серьёзной опасностью, какая грозит человечеству в современных условиях культурно-исторического и технического развития» [68].

К. Лоренц в полной мере прочувствовал своей жизнью провалившиеся социальные и биологические «эксперименты» А. Гитлера.

Обращаясь к новейшим достижениям фундаментальной и прикладной биологической науки, имеющим военное значение, нельзя не вспомнить историю развития бывшей советской науки и техники.

Спецификой бывшего СССР всегда были чрезмерные усилия по наращиванию своего военно-технического и промышленного потенциала. По разным источникам на сферу военных исследований и разработок в мире в последние десятилетия затрачивалось около 40% всех расходов на науку. При этом около 10% средств, затрачиваемых на оборону, шло на военно-промышленные исследования и разработки. В период наибольшего противостояния в гонке вооружений на США приходилось около половины мировых затрат на военно-промышленные исследования и разработки, на СССР – около одной трети. Весьма большие затраты пришлись на развитие атомной науки, техники, промышленности [10].

По примерным оценкам военные расходы России (СССР) и США в 1989 г. были примерно равны и составляли 303-304 млрд долл. В последующие годы пошло падение военных расходов России (особенно резкое снижение) и США. К 2000 году начался обратный процесс «гонки вооружений».

В США военные расходы вышли на символический рубеж 500 и более млрд долл. Прогнозная информация в период до 2011 г., приводимая в 1-м издании книги, имела базой 2005 г. (табл. 1.1).

Следует подчеркнуть, что предполагаемое наращивание научного потенциала рассчитывается с учётом принципа «спирального приобретения вооружений». По этому принципу новые технологии и системы ВВТ будут наращиваться не с нуля до железа, а путем поступательного приращения необходимых научно-технических достижений.

При этом США ежегодно увеличивают затраты на военные НИОКР с целью перехода к «нетрадиционным» видам мировых и региональных войн, в том числе с использованием нового поколения биологического и иного «высокоточного» оружия.

Так, в 2007 г. Пентагон начинает выделение миллиардов долларов на новые типы космических вооружений, которые планируется противопоставить растущей угрозе ракетной атаки со стороны стран-изгоев, России, а также усиливающей свою мощь КНР.

Америка думает о войнах в футуристическом плане. Наиболее амбициозный проект в рамках новой программы оборонных расходов США на сумму 459 млрд долларов – Falcon.

Таблица 1.1.

**Проект бюджета Минобороны США
на 2006-2011 год, млрд долл.**

Статьи расходов / Финансовый год	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Содержание личного состава	104,0	108,9	112,0	115,4	119,4	123,3	127,1
Обслуживание и эксплуатация ВВТ	137,0	147,8	154,1	160,8	167,3	172,1	177,4
Закупки ВВТ	78,1	78,0	91,6	101,4	105,3	111,3	118,6
Исследования, разработки, испытания и оценки	68,8	69,4	66,8	66,5	72,4	68,8	59,7
Строительство военных объектов	6,0	7,8	12,3	13,6	11,1	10,5	10,9
Обеспечение военнослужащих жильём	4,1	4,2	3,9	3,0	2,7	2,7	2,7
Прочие расходы	2,1	3,2	2,4	1,7	3,8	3,4	5,9
Итого (без дополнительных расходов)	400,1	419,3	443,1	462,4	482,0	492,1	502,3

Источник: «Независимое военное обозрение», 2005, № 8, с. 2.

Это — сверхзвуковой летательный аппарат многоразового использования, который способен передвигаться со скоростью, шестикратно превышающей скорость звука, и за несколько минут доставить более 6 т бомбовой нагрузки, включая боевые вирусы, в любую точку земного шара. Поражающее действие бомб будет усиливаться силой земной гравитации, в результате чего они будут лететь к цели со скоростью, в 25 раз превышающей скорость звука. Спасение от таких бомб невозможно, и они особо перспективны для доставки и распыления в воздухе над крупными городами и плотно заселёнными территориями носителей биологического оружия нового поколения.

Информация о стоимости летательного аппарата не раскрывается, но представитель Управления перспективных исследовательских программ (DARPA) Пентагона сообщил, что первый испытательный полет запланирован на 2008 г.

Этот пример организации финансирования военных разработок показывает, как за относительно малыми цифрами умело скрываются большие проекты.

Тревожат и тенденции роста военных расходов в соседней КНР (около 100 млрд долл. в год), экономика которой прежде всего в энергетическом и сельскохозяйственном отношении также подошла к своему барьеру.

В России общие затраты на оборону и безопасность (включая финансирование МВД, ФСБ, СВР, МЧС и др.) также растут, достигая 5% от ВВП. В целом, по интегральным оценкам, Россия входит в десятку наиболее сильных стран мира [80].

Однако жизненный опыт требует критического отношения к этим цифрам. При этом хочется сказать: «Дамы и господа! Не верьте тому, что значитесь в статьях госбюджета и что по этой теме пишут журналисты или политики в нашей или зарубежной прессе! Многое в реальной тайной жизни совсем не так!»

Своеобразие ситуации заключается в сложности определения того, когда и насколько политические профессионалы

искажают действительность. Здесь важная роль принадлежит средствам информации, политической элите и системе образования, которые все вместе должны выполнять работу «сторожа». Кроме того, народ должен бы быть защищен от различных технологий обмана. С другой стороны, политики и спецслужбы используют новейшие эффективные технологии, которые действуют на подсознательном уровне. Если можно возбуждать эмоции методами, идущими в обход сознания, народ становится во многом беззащитным. Но если народ будет иметь представление о таких технологиях социального управления, он, конечно, отвергнет их. В этом плане происходящее вокруг всегда является частью тайной спецоперации, кланового заговора, звеном сложной многоходовой интриги.

Общая мировая политическая и военная ситуация в мире значительно изменилась. Нынешняя Россия уже не стремится к мировому лидерству в военной сфере. Однако в противостоянии великих мировых стран и их конкуренции за владение ресурсами экономического развития существенных изменений, пожалуй, не произошло. Политика США сегодня продолжает ориентироваться на сохранение мирового господства и возможное использование в своих целях как стратегических, так и тактических ядерных сил.

По официальной справке (начало 2006 г.) Госдепартамента США по выполнению договора «О сокращении стратегических наступательных вооружений», на первое января 2006 года на вооружении российской ядерной триады – РВСН, ВМФ и ВВС находились 4399 ядерных боеголовок, у США эта цифра достигает 5966 единиц. Соединенные Штаты превосходят Россию по количеству пусковых установок: 1225 против 1033. Однако баллистические ракеты России обладают преимуществом по показателю забрасываемого веса (вес боеголовки с ядерными зарядами). Здесь разброс составляет 2547,7 метрических тонн против 1797,9 метрических тонн. Важно, что в боевом составе ВМФ России на четырех флотах находятся 12 стратегических ракетноносцев и проекты 667БДР (Delta III),

667БДРМ (Delta IV), которые оснащены 639 ядерными боезарядами.

Возможная война между США и Россией с применением такого оружия массового уничтожения для США теряет свой смысл по ряду причин:

1) крупномасштабная ядерная война, в том числе с участием КНР, ведёт к планетарной «ядерной зиме»;

2) при «локальной войне», по меньшей мере до 2015 года, США при превентивном ударе все-таки рискуют получить в ответ от России «неприемлемый экономический ущерб»;

3) научно-технический прогресс в США на ряде новых направлений, особенно в биологической науке, делают целесообразным войны «нетрадиционного типа» против прочего мира, включая Россию.

При оценке возможных угроз со стороны США следует тщательно учитывать неоднозначные внутривнутриполитические процессы, особенно в плане предстоящего перехода к неизбежному «централизму» в России в качестве реакции на новые планетарные угрозы, возможные крупные расовые беспорядки и весьма вероятный проиисламский наукоёмкий терроризм (включая биотерроризм).

Мир ещё не совсем подпал под тотальный геополитический и экономический контроль какой-либо одной «сверхдержавы», относительно многополярен и конкурентен. В то же время впереди нарастающая борьба США, объединённой Западной Европы, Японии и Китая за передел мировых ресурсов. Даже по «древним» прогнозам французского астролога Нострадамуса в 2015-2020 гг. можно ожидать военного столкновения между США и Китаем из-за усиления претензий на тихоокеанский регион, а усиление конкуренции Западной Европы и США приведёт к братоубийственной «Атлантической войне», в которой особенно пострадает Франция.

По данным ежегодного доклада Стокгольмского института исследований проблем мира (Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI), крупнейшего независимого иссле-

довательского центра Европы, через 15 лет после окончания конфронтации между Востоком и Западом объёмы военных бюджетов во всём мире достигли уровня времен холодной войны. Объёмы военных бюджетов в 2006 году возросли на 3,5% и составили 1,2 трлн долл. (это уровень 1988 г.). В 2006 году 46% всех расходов на военные нужды приходилось на Соединенные Штаты, еще 20% – на их партнеров по НАТО. Другими словами, каждые два из трёх долларов, потраченных на оружие, приходятся на Североатлантический альянс. Затраты Китая и России, по данным SIPRI, составляют соответственно 3 и 4% от мировых расходов на вооружение.

Новейшее «сверхоружие» США не может не угрожать безопасности Большой Европы.

В апреле 2006 года журнал «New Scientist» составил рейтинг прогнозных вооружений и технологий, о достоинствах и недостатках которых судить очень и очень сложно. Что-то пока существует только в виде концепций, и их дальнейшая судьба неизвестна. Речь идёт об оружии, которым солдаты будут воевать в будущем.

Примечательно, в этом рейтинге ничего не говорится о новом расовом и этническом биологическом оружии генно-инженерного поколения.

Как и в нашей России, эти армейские аналитики США из числа инженеров-механиков или радиоинженеров оказались в «туннельном заблуждении». К тому же ведомственные оценки экспертов Минобороны США могут не учитывать портфель НИОКР в Минэнерго США, а также ряде других военно-ориентированных министерств и ведомств США.

1. Автономные вооружения

Они включают в себя любые военные машины, летательные аппараты и морские корабли, а также прочую технику, вооружение и оборудование, которым человек не управляет непосредственно. Они контролируются с помощью дистанционных пультов либо бортового компьютера. Поскольку война, в принципе, является воплощением опасности, то в будущем

возрастёт роль военных роботов. Уже сегодня без беспилотных самолетов и роботов-саперов невозможно представить ни одну серьёзную военную операцию.

2. Лазеры

Это — квантовые генераторы, испускающие когерентные электромагнитные волны через оптические резонаторы. В зависимости от вида активной среды различают газовые, твердотельные и жидкостные лазеры. Лазерный луч способен передавать энергию на большое расстояние. В эту сферу вкладываются огромные средства. Нет сомнений, что вскоре лазеры станут таким же обычным оружием, как ракета или пушка. Предполагается, что мощный лазер, установленный на авиалайнере Boeing 747, будет способен преследовать, перехватывать и уничтожать баллистические ракеты сразу после их запуска.

Наконец, лазер является одним из возможных вариантов нелетального оружия. Самым перспективным способом применения является временное ослепление противника лазерным лучом. Первое полноценное нелетальное лазерное оружие было создано лишь осенью 2005 года.

3. Космические вооружения

Пока являются лишь небольшой частью ПРО. В настоящее время США рассуждают о гипотетической возможности размещения оружия на орбите Земли. Здесь истоки начала гонки вооружений в России и КНР и больших финансовых затрат.

Перспективно создание спутников-шпионов, которые используют уже многие страны, а также небольших спутников-истребителей, в задачу которых будет входить уничтожение вражеских разведывательных космических аппаратов. Предполагается разработка гигантских космических зеркал, с помощью которых можно будет перенаправлять лазерный луч с Земли на вражеские военные объекты.

Достоинством космических вооружений является прежде всего то, что для орбитального аппарата не существует границ. Он может находиться (как физически, так и юридичес-

ки) над любой точкой Земного шара. Соответственно, такой аппарат, будучи оснащенным средствами поражения, сможет уничтожить практически любой объект противника.

4. Сверхскоростные летательные аппараты

Речь идёт о машинах, которые могут летать со скоростью, в пять и более раз превышающей скорость звука. Для этого необходимо оснастить самолёт прямоточным реактивным двигателем. В этом двигателе нет турбин, необходимых для нагнетания воздуха в камеру сжигания топлива, вместо этого давление в ней создаётся встречным потоком воздуха за счёт уже набранной высокой скорости самолёта.

Построен уже прототип самолёта Х-43А с разгоном до 10 махов (один мах равняется скорости звука). Пока это не достигнуто.

Инженеры из научно-исследовательского центра Arnold Engineering Development Center смогли «разогнать» модель прототипа будущего беспилотного сверхзвукового самолёта в аэродинамической трубе до 14 махов (4640 метров в секунду).

Одновременно военные разрабатывают концепции применения сверхскоростных транспортных самолётов.

5. Нелетальное микроволновое оружие

Принцип действия микроволновой пушки сходен с обычной бытовой микроволновой печью. При этом узконаправленные микроволны частотой около 95 гигагерц, попадая на кожу, проникают на глубину до одной трети миллиметра. Они нагревают воду, содержащуюся в клетках кожи и межклеточном пространстве, причиняя человеку невыносимую боль, похожую по ощущениям на ожог.

С помощью микроволновой пушки можно управлять поведением людей, например при подавлении беспорядков или во время проведения военных операций за рубежом, когда применение обычного огнестрельного оружия против мирных жителей нежелательно. Американцы уже испытывают в Ираке наземную «микроволновую пушку». Новое оружие также планирует применять национальная гвардия США

для защиты американских портов от террористов. Морское микроволновое оружие будет разработано на основе системы Active Denial System, предназначенной для установки на самолёты. До последнего времени военные США не применяли против воюющего противника «по этическим соображениям» и из-за возможных протестов мировой общественности (такие акции должны придать «положительный образ США» в международной и торговой политике, а также среди самого американского населения).

6. Ядерное оружие

Ядерное оружие – это самое мощное, самое глобальное и самое смертоносное из всех существующих видов вооружений.

В настоящее время ядерный арсенал России сокращается из-за того, что с боевого дежурства в год снимается больше ракет, чем производит ракетостроительная промышленность. Впрочем, как утверждают в Минобороны РФ, эта проблема решается двумя способами – повышением эффективности вооружений и увеличением объёмов производства.

7. «Тазеры»

Это новое оружие представляет собой электрошоковые устройства дистанционного применения, предназначенные для мгновенного обездвиживания человека путём пропуска через тело электроразряда в 50 тысяч вольт. «Тазер» выстреливает двумя заостренными электродами, которые поражают человека на расстоянии, проникают под кожу на глубину до пяти сантиметров и проводят электрический ток.

Производители позиционируют «Тазеры» как несмертельное, но весьма эффективное оружие. В настоящее время в США электрошоковые пистолеты использует семь тысяч из 18 тысяч полицейских управлений. В 2001 году «Тазерами» была вооружена всего тысяча местных департаментов полиции. Как утверждают международные правозащитные организации, это оружие нельзя в полной мере считать нелетальным. За пять лет применения электрошоковых пистолетов было убито 156 человек.

8. Электромагнитный импульс

Действие оружия, которое часто называют «электромагнитной бомбой», основано на электромагнитных импульсах большой мощности. В бомбе будет установлен мощный источник микроволнового излучения, который сможет «облучить» большую территорию. Возникающее при этом сильное электромагнитное поле вызывает в электрических проводниках кратковременные перенапряжения в тысячи вольт. В результате проводники, включая дорожки микросхем, не выдерживают этого напряжения и перегорают. Одним из достоинств такого оружия является то, что оно не наносит прямого вреда человеку.

Впервые на действие электромагнитного импульса обратили внимание во время высотных испытаний атомной бомбы. Защиты от электромагнитного импульса почти не существует. Военное оборудование можно защитить, но масштабы катастрофы всё равно будут такими, что ликвидировать последствия взрыва придётся несколько месяцев. На этом принципе создаётся система HAARP с целью генерации в атмосферу электромагнитных пучков мощностью в гигаватты.

9. Многоуровневая противоракетная оборона (ПРО)

Для США – это самый эффективный способ предотвратить ядерный удар по территории страны. Как утверждает Минобороны РФ, против российских баллистических ракет любая противоракетная оборона бессильна. ПРО США создается как бы из трёх уровней – баллистические ракеты могут поражаться на начальном, среднем и финишном этапах полёта.

Американцы надеются в случае начала войны уничтожить большую часть ракет противника с помощью авиационных лазерных установок. На среднем этапе полёта ракет их будут перехватывать ракеты-перехватчики SM-3 (Standard Missile-3). Что касается последнего этапа, на котором боеголовки будут перехватывать обычные ракеты ПВО, то Россия заявляет, что в дальнейшем будет совершенствовать боевые блоки и средства доставки, чтобы легко преодолевать этот рубеж обороны. В случае начала ядерной войны, утверждает

Минобороны, активно маневрирующие боеголовки, летящие в сопровождении ложных целей, невозможно будет перехватить с помощью любой ПРО. Впрочем, ПРО создаётся скорее для защиты от обстрелов США баллистическими ракетами так называемых стран-изгоев.

10. Информационные технологии

Развитие военных технологий в этой области идёт сразу по нескольким направлениям — получение информации, её защита, а также разработка вооружений и приёмов для уничтожения информационной инфраструктуры противника. В разных странах правительства уже готовят команды военных хакеров, которые в случае начала войны должны будут взломать военные сети врага и лишить его важной информации.

Новый элемент Вооружённых сил США называется Объединённое командование структурных компонентов сетевых боевых действий (Joint Functional Component Command for Network Warfare — JFCCNW). В задачу JFCCNW будет входить не только взлом вражеских компьютерных сетей во время боевых действий, но и охрана всех американских сетей Министерства обороны.

В этом достаточно условном американском рейтинге прослеживается интересная тенденция. Многие виды оружия будущего развиваются в «нелетальном» направлении, но они скорее всего предназначены для ликвидации возможных внутренних беспорядков своего населения.

Важно отметить, что в этот перечень не вошли новые образцы биологического оружия, создаваемого в особо секретных и охраняемых военных лабораториях США. Как известно, такие исследования и разработки, в том числе в рамках технологий «двойного назначения» крупных коммерческих фармацевтических фирм, не подпадают под действие ряда международных соглашений и конвенций по запрещению биологического оружия.

По мнению автора, этот американский прогноз не учитывает ряда секретных тенденций в пересмотре военной поли-

тики в связи с наступлением ЭРЫ КОСМИЧЕСКИХ ГЕНОЦИДНЫХ ВОЙН.

По определению, фундаментальные исследования (ФНИР) – это экспериментальные или теоретические работы, направленные на получение новых знаний многофункциональной направленности, т.е. без конкретной цели. По степени своей значимости такие новые знания науковедами разделяются на три группы: *закономерности, явления и свойства*.

Милитаризация науки в бывшем СССР, в том числе и фундаментальной, была значительна, но что-то развивалось вне военной направленности.

Посмотрим данные А. М. Павлова в статье «Динамика открытий и изобретений (1931-1990)» в «Вестнике Российской академии наук» (1996, т. 66, № 51) [10].

Анализ советских открытий за 1931-1990 гг. говорит о том, что наиболее интенсивно фундаментальная наука развивалась с 1945 года по 1980 год. В целом наибольший удельный вес среди зарегистрированных открытий приходился на «явления» (67,6%). Соответственно доля «закономерностей» и «свойств» была примерно одинаковой, почти на уровне 16 %. Интересно, что *пик открытий по пятилеткам пришёлся в СССР на 1961-1965 гг.* Всего же было зарегистрировано 392 открытия. Наибольшее число открытий было сделано в ядерной физике и физике плазмы – 73 (18,6%). В химико-технологических науках и физике твёрдого тела эта величина составляет 71 (18,1 %).

Очевидна военная направленность всех этих направлений и их близость к атомной, ракетной, авиационной и космической и другой технике. Однако были и другие «лидеры», более *тяготеющие к гражданской науке.*

В области биологии зарегистрировано 51 открытие (13,0 %) и в области медицины – 44 открытия (11,2 %). Некоторые виды продукции гражданского назначения, например, спортивный инвентарь, применяемый на престижных соревнованиях, в отдельных случаях потребовали таких материалов и технологий, которых нет даже в авиакосмической промышленности.

США занимает первое место по объёму государственного финансирования науки, опережая Японию и Китай.

В течение 2008-2010 гг. США планируют выделить до 43 млрд долл. для поддержки инноваций и *удвоить бюджет Национального научного фонда (NSF) на фундаментальные исследования в области физических наук*. Планируется также усилить преподавание математики в начальных и средних школах, создать новое федеральное агентство по продвижению энергетических проектов и фонд для поддержки преподавателей высших школ при подготовке новых перспективных курсов по математике, физике и иностранным языкам

Увеличение финансирования фундаментальной науки на фоне сокращения «гражданских» статей бюджета говорит о её приоритетности с точки зрения руководства США. Конечно, развитие фундаментальной науки способствует появлению передовых «двойных» технологий, стратегически и коммерчески выгодных, но такие факты могут иметь иную интерпретацию: мобилизация государственных средств на скрытное финансирование разработок новой военной техники.

На науку в целом в России тратится около 1% ВВП. Это в два раза ниже, чем в США (около 2%) и в три раза ниже, чем в Японии (около 3%). На науку в России тратится в несколько десятков раз меньше, чем в США, что вызывает обеспокоенность в Совете Безопасности РФ. Финансирование РАН возросло с 8 млрд руб. в 2001 году до 25 млрд руб. в 2006 г., но этого недостаточно.

Традиционно в СССР и России оценки затрат на НИОКР недооценивают по причине секретности финансирования военных и специальных НИОКР (в том числе по военной программе Росатома). В этой связи следует пессимистически относиться, например, к такому «авторитетному» изданию как Индикаторы науки: 2007. Стат. сб. – М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – 344 с., а также иностранным справочникам ОЭСР и др.

Финансовые вливания государства в фундаментальные исследования в ближайшие годы вырастут вдвое. Об этом

сообщил Владимир Путин на заседании Совета по науке, технологиям и образованию 30 ноября 2007 г. (см. стенограмму заседания: <http://www.president.kremlin.ru/appears/2007/11/30>).

Вместе с деньгами, которые намерен вкладывать в развитие новых технологий отечественный бизнес, к 2010 году эта сумма достигнет 600 млрд руб. (около 24 млрд долл. по валютному курсу 2007 г.). Для сравнения, в США общие затраты на НИОКР в 2004 г. составили 265 млрд долл., из них финансирование негосударственным бизнесом — 100 млрд долл. [50, с. 14].

В области медико-биологических исследований Россия тратит почти в сотни раз меньше, чем США, хотя в этой стране многие достижения биологов и биотехнологов уже обрели военную направленность.

Ниже автором приводятся детализированные данные о структуре затрат США на такие медико-биологические исследования науки из федерального бюджета. США явно вырвались в мировые лидеры в области биологии, биотехнологии и медицине. Кроме того, можно более точно судить об усиливающемся медико-биологическом отставании России не только от США, но Германии, КНР и др.

В мире вновь возрастает лидирующая роль военно-промышленных разработок в нашей России как «тягловой» силы общего научно-технического прогресса [66; 80; 95].

Военные и спецслужбы продолжают стоять во главе управления научно-техническим развитием в мире, а на ключевых направлениях развития современной науки и техники (мощные ЭВМ, микроэлектроника, информатика, связь, сверхчистые материалы, биотехнологии и т.д.) военно-технические разработки существенно определяют развитие научно-технического прогресса в гражданской сфере. И ныне громадные суммы в мировой экономике идут на разработку новейшей военной и специальной (для спецслужб) техники.

По данным выступлений Министра обороны России, в 2007-2015 годах Россия планирует существенно укрепить бо-

евой потенциал своих Вооруженных сил. С этой целью предполагается затратить около 5 трлн рублей или 185 млрд долл. (по обменному курсу середины 2006 г.) на закупку нового вооружения. Программа ориентирована прежде всего на серийные закупки новых вооружений и военной техники (63% предусмотренных программой средств). Соответственно повышается внимание к расширению фронта НИОКР военной ориентации.

Фундаментальная наука переживает мировой подъём: постоянно совершенствуются способы передачи, хранения и обработки информации; ведутся разработки новых источников энергии; реализуются фантастические космические программы; создаются всё более совершенные механизмы. Каждое государство заинтересовано в сохранении конкурентоспособности в области высокотехнологичных производств.

В сфере науки и техники, включая прикладную биологию и биотехнологию, формирующиеся и тщательно защищаемые государственные тайны имеют четкий ведомственный разрез [28; 39: 49; 50; 64].

Российская реальность такова, что более всего государственных тайн имеется в Минобороны РФ. Традиционно секретна наука в структурах военной промышленности.

2. Указ Президента России № 90 от 11 февраля 2006 г. и новые тенденции засекречивания в России

При постановке и решении большого круга крупномасштабных задач стратегического развития России важное место занимает секретная деятельность государственного аппарата, в том числе применительно к управлению развитием военно-промышленного комплекса и его прикладной науки. При этом базовое значение имеет квалифицированное применение закона Российской Федерации «О государственной тайне» (1993 г.).

На основе закона РФ «О государственной тайне» в России сформировалось системное, вполне качественное и, самое главное, открытое специальное законодательство в виде нескольких десятков смежных Указов Президента РФ, постановлений Правительства и ряда ведомственных нормативных актов.

Довольно полно и квалифицированно идеология засекречивания описана в учебном пособии: Государственная тайна и её защита в Российской Федерации / Под общ. ред. М.А. Вуса и А.В. Федорова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003, 610 с. В этой работе изложены особенности засекречивания информации, документов и работ в России и работы с кадрами.

Но российская жизнь не стоит на месте и появляются всё новые коллизии секретности, в том числе требующие международного сотрудничества с разными странами мира.

Секретность как социальный и правовой феномен на мировом уровне также трансформируется.

Недавно в США космическое ведомств НАСА оказалось в «деликатном положении» из-за публикации ряда фотографий, сделанных американскими космонавтами на Луне. Вроде бы, есть признаки производственной деятельности неких инопланетян. Ранее был запрет на оглашение такой секретной информации.

Однако при наличии новых угроз развитию земной цивилизации есть ли смысл засекречивать тревожную информацию? В этом отношении нужны новые национальные и международные нормы.

Учитывая регулирующую роль структур государственного управления в современной рыночной экономике, следует обратить внимание на большие возможности выработки и принятия различных средств и методов тайной поддержки государственным аппаратом национального товаропроизводителя [7; 8; 24; 38].

По мнению автора, в ближайшей перспективе с присоединением России к ВТО должны усилиться негласные формы и методы государственного регулирования экономики с использованием:

- 1) средств, связанных с привлечением государственного аппарата к борьбе с потенциальными конкурентами, в том числе зарубежными (стандартизация, экономический протекционизм, усложненность таможенных процедур и режимных ограничений, политическое давление, включая прессу, на производителей и потребителей и т.д.);

- 2) средств, используемых на внутреннем рынке при участии государственного аппарата и относящихся к экономической и научно-технической политике (стандартизация, организация госзаказов, вхождение в целевые научно-технические программы, региональная политика, специальные экономические льготы и санкции и т.д.);

- 3) средств противодействия юридически наказуемых действий со стороны конкурентов российской экономики (подкуп, промышленный шпионаж, шантаж и т.д.).

В рамках непрямого регулирования рынка здесь имеются определённые возможности в тайной государственной поддержке особо важных товаропроизводителей (государственное финансирование фундаментальных и прикладных исследований и разработок, стимулирование создания прогрессивных организационных структур производства в виде ФПП, холдин-

гов, содействие участию в выставках и др.). Такая модификация функций государственного регулирования в современном конкурентном мире ставит вопрос об организации режимных подразделений в министерствах и ведомствах, основной функцией которых является разработка и осуществление профильных «специальных операций».

Таким образом, новый круг проблем засекречивания в России ставится предстоящим присоединением к ВТО.

Традиционно в нашей стране гостайны в наибольшей мере соотносились с деятельностью военных, спецслужб, оборонно-промышленного комплекса (ООП). В СССР «секретно было всё», а имеющиеся аналоги нормативных документов были также засекречены, что затрудняло их освоение и применение. Например, секретной была принадлежность футбольной команды «Зенит» к Минобороны СССР.

Как показывает управленческая практика развитых стран мира, при постановке и решении большого круга крупномасштабных задач стратегического развития важное место также занимает секретная деятельность государственного аппарата по выработке и реализации важных стратегических решений.

В плане быстрой управленческой карьеры для молодого специалиста важной служебной вехой становится оформление ФСБ России допуска к гостайне РФ (для соответствующей работы за границей такой допуск дается Службой внешней разведки – СВР России). Эта практика изложена в работах М.А. Вуса [49; 50].

Соответственно, налицо «политизированность» российской гостайны [2; 4; 24].

Указом Президента России № 90 от 11 февраля 2006 г. «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне» утверждён новый дополненный перечень секретных сведений. Указ был опубликован в «Российской газете» 17 февраля 2006 г. с редакционным послесловием к документу: «Тайное стало явным».

Список гостайн приведён в соответствие новой структурой федеральных органов исполнительной власти (2004 г.). Кроме того, в новом перечне учтён ряд поправок к закону «О госу-

дарственной тайне». В интервью редакции «Российской газеты» разработчики документа подчеркнули: «Речь ни в коем случае не идёт о каких-то концептуальных переменах. Подход к государственной тайне в целом остался неизменным».

Закон РФ «О государственной тайне» содержит следующее ключевое определение: «Государственная тайна – защищаемые государством сведения в области военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации».

К основным понятиям помимо данного определения самой «государственной тайны» также относятся: «носители сведений, составляющих государственную тайну» (включая дискеты), «система защиты государственной тайны» (секретное делопроизводство и охрана со стороны национальных спецслужб), «допуск к государственной тайне» (кто и на какой основе допускает к секретам граждан и организации или предприятия), «доступ к сведениям, составляющим государственную тайну» (процедура ознакомления), «гриф секретности» (степень секретности на самом документе или в сопроводительной документации), «средства защиты информации» (технические, криптографические, программные и др.).

Для читателя, не знакомого с текстом этого закона, даже первое чтение документа может оказаться важным по своим концептуальным последствиям. Однако лишь многолетняя секретная практика специалиста может позволить понять важность отдельных лаконичных норм ФЗ «О государственной тайне».

В новом «Перечне» российских государственных тайн просматривается ведомственный подход головных разработчиков документа от Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК), Минобороны и ФСБ России, поскольку все четыре раздела сведений имеют определённую целевую направленность под этих «заказчиков».

Сравнение двух перечней сведений по гостайне, старого (1998 г.) и нового (2006 г.), позволяет сделать характерные выводы (табл. 2.1).

Таблица 2.1.

Динамика усиления секретности управленческой и научно-технической информации в России в период 1998-2006 гг.

Разделы Перечней сведений, отнесённых к государственной тайне Российской Федерации, и главные секретонесители силового блока	Указ Президента от 24 января 1998 г. № 61-ФЗ	Указ Президента от 11 февраля 2006 г. № 90
1. Сведения в военной области	22	28
2. Сведения в области экономики, науки и техники	45	39
3. Сведения в области внешней политики и экономики	8	15
4. Сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности	12	31
Всего контрольных позиций	87	113
в том числе отнесённых к главным силовым министерствам и ведомствам:		
Минобороны	60	83
МВД	28	39
ФСБ	24	55

Налицо тенденция усиления секретности в России, в том числе в области государственного управления и в экономике [38; 39].

С другой стороны, такая тенденция сложна по своей структуре и противоречива.

Первый вывод: очевидно, есть тенденция к усилению секретности управленческой и научно-технической информации современной России.

Необходимо отметить важность развития фундаментальной и прикладной науки в России, которая весьма секретна не только в военной сфере, но и в ряде прорывных гражданских направлений (новые материалы, техника будущего, в том числе для освоения ресурсов Мирового океана, биотехнология и др.).

Как правило, перечисленные контрольные позиции по своему содержанию носят комплексный межотраслевой и межведомственный характер, что затрудняет процесс классификационных группировок (т.е. «распознавание образов»). Также важно, что почти по всем контрольным позициям (кроме п. 8, 10, 15, 22, 81, 94, 110, 112) ответственными являются сразу несколько министерств или ведомств.

Второй вывод: некоторые контрольные позиции во всех разделах документа носят дублирующий характер.

Например, в разделе 1 «Сведения в военной области» имеется п. 11: «Сведения о содержании или результатах выполнения целевых программ, научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ по созданию или модернизации вооружений, военной техники», а в разделе 4 «Сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности» — п. 109: «Сведения, раскрывающие расходы денежных средств на научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы по созданию вооружений, военной техники».

Почти по всем контрольным позициям (кроме п. 8, 10, 15, 22, 81, 94, 110, 112) ответственными являются сразу несколько министерств или ведомств.

Третий вывод: Россия, с одной стороны, хотела бы скрыть уровень своего технологического отставания среди развитых стран мира, а с другой — обеспечить более надежную защиту интеллектуальной собственности [28; 24; 81].

Согласно данным доклада ОЭСР (2006 г.) о развитии науки и технологий, мировое лидерство по финансированию науки в 2006 г. принадлежало США (330 млрд долл.). Китай занимает второе место в мире, затратив на исследования и развитие технологий 136 млрд долл., вложения в развитие науки в Китае увеличились с 1995 года в два с лишним раза — с 0,6 до 1,3% ВВП. Япония в 2006 г. затратила 130 млрд. 15 стран Евросоюза, включая Францию, Германию и Великобританию, вложили в научные исследования 230 млрд долларов.

На гражданскую и военную науку в России до последнего времени тратилось около 1% ВВП, и это в два раза ниже, чем в США (более 2%) и в три раза ниже, чем в Японии (около 3%).

В ряду ситуаций секретность призвана скрыть нарастающее отставание России от развитых стран мира.

Четвертый вывод: анализ нового Перечня гостайны РФ показывает известную отстранённость прежней Администрации Президента от научно-технической сферы (прямых регулируемых гостайн здесь не обнаруживается). Видимо, это является следствием сложившегося функционирования управленческого аппарата АП в условиях развития «примитивной» по используемым технологиям сырьевой экономики России. *Очевидно, такой «примитивизм» характерен для части правящей российской элиты «нефтегазового» и «торгового» происхождения.*

Пятый вывод: в новом перечне осталась вне внимания проблема защиты «секретных изобретений».

В конце 80-х годов в СССР подавалось около 180 тыс. заявок на изобретения в год, из них примерно 4 тыс. были секретными. В середине 90-х годов совокупное по ведомствам количество заявок на секретные изобретения не превышало 400-500 в год. Сам же факт важности засекречивания отдельных изобретений сегодня не вызывает сомнений и нуждается в особой регламентации на основе закона «О секретных изобретениях» (был принят Государственной Думой 10 декабря 1997 г., но 8 января 1998 г. Президент РФ Б.Н. Ельцин его отклонил).

С целью решения ряда практических вопросов с 1 января 2004 г. вступил в силу Федеральный закон от 7 февраля 2003 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации» в части, касающейся секретных изобретений. Можно отметить также появление постановления Правительства РФ от 2 октября 2004 г. № 514 «О федеральных органах исполнительной власти, уполномоченных рассматривать заявки на выдачу патента на изобретения, содержащие сведения, составляющие государственную тайну».

В утвержденном Перечне вопросы секретного изобретательства так и не нашли своего отражения «отдельной строкой».

Шестой вывод: сегодня и завтра в лидерах секретности – ведомственные сведения по экономике и финансам (168 персонализированных позиций), а также науке и новой технике (соответственно 159). Традиционно секретны военные сведения (95 областей), сведения по разведке, контрразведке и оперативно-розыскной деятельности (89 областей). Много ведомственных гостайн (69 позиций) в международных политических и экономических отношениях, особенно в сфере торговли вооружениями и военной техникой.

В ведомственном разрезе наиболее секретны Минобороны (83 ед.), ФСБ (55 ед.), ФСО (42 ед.). Меньшие масштабы секретности в Минэкономразвития (42 ед.), МВД (39 ед.) и МЧС (31 ед.).

В Минобрнауки – лишь 24 направления секретности.

С учетом личного интереса к секретности в сфере фундаментальной и прикладной науки [3; 10; 28] автор сделал аналитическую перегруппировку перечня из 4 в 6 разделов, выделив новые разделы «Наука и техника» и «Противодействие терроризму». Все приведённые федеральные министерства и ведомства строго соотнесены с приведенными в Указе Президента РФ «контрольными позициями».

Итоги анализа приведены в табл. 2.2.

Как ни странно, эта перегруппировка показала невнимание Администрации Президента к научно-технической сфере (прямых регулируемых гостайн здесь не обнаруживается).

Седьмой вывод: сегодня в России более секретны финансово-экономические проблемы, чем проблемы науки и техники. Это оправдано, если учитывать масштабы российской коррупции в этой сфере. Потому ФСБ и МВД России решительно вторгается в тайны российского бизнеса.

Как следует из данных, роль Правительства РФ в процессе засекречивания и соответствующего контроля не обозначена.

Восьмой вывод: новый Перечень отчасти принижает возможную контролирующую роль Правительства России.

Таблица 2.2.

Аналитическая структура «Перечня сведений, отнесённых к государственной тайне»

Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации № 90 от 11 февраля 2006 г.)

Сокращённое наименование министерства или ведомства РФ	Условная авторская аналитическая группировка секретных сведений РФ (контрольных позиций)						Всего конт-рольных позиций
	Военное дело и внутренняя безопасность (В)	Наука и новая техника (Н)	Экономика и финансы (Э)	Международные отношения и политика (М)	Противодействие терроризму (Т)	Специальные защитные меры (С)	
Администрация Президента РФ	2	-	4	3	1	3	13
МО	17	20	18	10	4	14	83
МВД	11	8	10	1	3	6	39
ФСБ	10	10	5	5	4	21	55
ФСО	10	9	7	2	4	10	42
СВР	2	3	2	3	1	17	28
МЧС	9	10	11	1	-	-	31
ГУСП	5	4	5	-	-	1	16
Минюст	8	1	3	-	-	3	15
МЭРТ	3	7	16	11	1	4	42
Росатом	5	13	8	2	-	-	28
Роскосмос	3	13	6	4	-	-	26
ФСТЭК	3	7	4	7	-	2	23

Миндрправсоцразвития	-	7	4	1	-	-	-	12
Минпромэнерго	2	15	14	6	-	-	-	37
Минобрнауки	2	13	4	4	-	-	1	24
Мининформсвязи	1	3	7	-	-	-	-	11
Минсельхоз	-	2	6	-	-	-	-	8
Минтранс	-	6	10	2	-	-	-	18
Минфин	1	1	8	1	1	1	-	12
ГФС	-	-	1	-	-	-	-	1
Росгидромет	-	4	2	-	-	-	-	6
МПР	1	2	2	-	-	-	-	5
МИД	-	-	-	4	-	-	-	4
Банк России	-	-	4	2	-	-	-	6
ФСКН	-	-	-	-	-	-	6	6
В том числе – госорганы, имеющие мобзадания, ГО, админуправление	-	1	7	-	-	-	1	8
ВСЕГО	95	159	168	69	19	89	599	

Кроме чисто технических аспектов защиты управленческой и научно-технической информации в России, есть нерешённые правовые проблемы защиты государственной тайны России. Это приводит к тому, что именно гражданский сектор экономики сегодня наиболее незащищен (в том числе перед службами иностранной разведки).

Свои защитные технологии имеют и усиливающиеся мировые торговые войны. В торговую политику, например, США, всегда активно включаются национальные спецслужбы.

Девятый вывод: можно говорить о некоторой недооценке разработчиками из ФСТЭК (сфера технического и экспортного контроля), а также Минобороны и ФСБ России угроз национальной безопасности в ходе идущей глобализации и обострения конкурентной борьбы за рынки сбыта, а также природные ресурсы России.

Представляется, что новый Перечень сведений, отнесённых к государственной тайне по Указу Президента РФ № 90 от 11 февраля 2006 г., вновь несёт в себе несколько устаревшую идеологию засекречивания стратегически важной информации [38; 39].

Помимо качественной законодательной базы важное значение имеет исполнение российского законодательства.

Здесь также есть многочисленные проблемы.

Новые общественные тенденции далее привели к тому, что интерес большинства новых российских товаропроизводителей к секретной деятельности существенно снизился.

В условиях финансового неблагополучия 90-х годов и достаточно больших расходов на требуемые ФСБ РФ мероприятия для некоторых предприятий, учреждений и организаций оказалось экономически «выгоднее» отказаться от проведения секретных НИОКР.

От прикрытия деятельности государственной тайной ушло малое наукоёмкое предпринимательство. Это чисто российская причина привела в отдельных случаях к снижению качества выполняемых в целом научных и производственных функции и сни-

жению конкурентоспособности создаваемой российской продукции. Прimitивизм российских изделий в последние годы возрос, а экспорт наукоёмкой промышленной продукции резко упал (показательные данные приводятся в ежегодниках Росстата).

Головными научными организациями России по защите государственной тайны в сложные годы либеральных реформ были 46 ЦНИИ Минобороны (координация силовых ведомств) и НИЦ ФСБ РФ (координация промышленных и других структур). Приоритетность ФСБ проявляется, однако, в том, что по линии военной контрразведки эта спецслужба контролирует Минобороны РФ.

В силу технических особенностей и сфер применения в России созданы пять систем лицензирования в области защиты государственной тайны: ФСБ (обеспечение деятельности госаппарата, части крупных российских товаропроизводителей, научных организаций и учебных заведений), Федеральной службы по техническому и экспортному контролю – ФСТЭК (ранее это Гостехкомиссия), ФАПСИ, СВР и Минобороны РФ.

Полезные данные по этой теме можно найти, например, в ежегодном межотраслевом тематическом каталоге «Системы безопасности» Компании ГРОТЭК.

В реализации закона РФ «О государственной тайне» важная роль отведена Межведомственной комиссии по защите государственной тайны при Гостехкомиссии (в 2004 г. преобразована в Федеральную службу по техническому и экспортному контролю Российской Федерации – см.: Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 11, ст. 945 и № 51, ст. 5168).

В целом в ближайшие годы российскую науку, призванную поработать для нужд обороны, ожидает значительное усиление секретности и, соответственно, появление новых вполне закономерных «шпионских процессов» в этой сфере [28; 35; 64].

Как известно, наукоёмкость военного производства, например, в авиаракетной промышленности, достигает 20-25%. В целом в мире на военные НИОКР тратятся огромные суммы. Дорого стоит и охрана военных и специальных НИОКР.

Тенденции научно-технического прогресса весьма причудливы и мало предсказуемы. Военные эксперты из Минобороны России глядят дальше, в будущее. Ставится вопрос о создании нашей в РАН Отделения обороны и национальной безопасности. *На мой взгляд, это хорошая идея.*

Именно сфера российской науки и техники является основным объектом иностранного шпионажа и в то же время наиболее «рискует» при коммерциализации своих закрытых научно-технических достижений [3; 7; 38; 45; 67; 89].

Сравнительный анализ российской и американской практики прошлого защиты секретной информации в 90-е годы оказался не в нашу пользу, отсюда огромные экономические потери [50; 82].

Пример из атомной науки.

В 1999 г. в австрийском городке Лаксенбург был проведён международный симпозиум по истории атомных проектов, на котором собрались вместе учёные, в течение десятилетий работавшие в обстановке строжайшей секретности с использованием данных внешней разведки о поисках и находках своих противников.

Вот что сказал известный российский физик-атомщик Л.П. Феокистов о прошедших дискуссиях учёных: «Сегодня мы открываем значительно больше карт, чем американцы. Они, зажатые своими старыми инструкциями, почти ничего не говорят. Конкретные претензии: мы приводим документы, раскрываем факты, раскрываем последовательные этапы создания оружия. От американцев мы этого не услышали. В частных беседах они до сих пор заявляют, что мы украли у них бомбу, или, говоря мягче, шли их проторённой дорожкой. Сегодня известно, что действительно, первую бомбу мы делали по их чертежам, но вот термоядерная – это уже целиком наше творение».

Для справки, Л.П. Феокистов был одним из создателей первой серийной водородной бомбы, переданной в 1957 г. на вооружение армии, за что группа учёных из Челябинска-70 получила Ленинскую премию за 1958 г. [67, с. 244].

Конечно, можно сослаться, что в США многие инструкции также устарели и не отвечают требованиям большей открытости чисто архивных данных. Однако налицо и строгое следование таким инструкциям. Это «законопослушание» – примечательная черта самих американцев. Во всём этом просматривается их большее, чем в России, *уважение к своей государственной тайне и национальный патриотизм.*

Отмеченная выше «недооценка важности защиты государственной тайны» особенно характерна для структур «гражданской» российской науки (РАН, Минобразование, отраслевая наука) [14; 35].

Каковы же оценки самих учёных о степени засекречивания фундаментальной и прикладной науки?

В открытой российской и зарубежной печати такие оценки даются очень редко. В этом отношении интересны признания И. В. Мелихова (акад. РАЕН) и Ю. Д. Третьякова (акад. РАН).

В совместной публикации «У последней черты» («НГ-наука», 1999, № 4, апрель) известные химики, в частности, химфака МГУ, отмечают: «Фундаментальная наука, которая занимается изучением явлений природы и общества как таковых, некоторая часть новых знаний направляет непосредственно в печать, делая их всеобщим достоянием. Однако если изучаемое явление сулит значительную коммерческую выгоду, то новые знания о нём засекречиваются и в течение некоторого времени сохраняются государствами и фирмами как национальное достояние. По нашим оценкам, секретным становится от 50 до 80% информации, накапливаемой фундаментальной наукой. Прикладная наука, которая занимается изучением процессов в конкретных производствах, поступает так же. Но здесь секретной становится 90-95% новой информации, а “тайное становится явным” через более длительное время. Каждая страна имеет собственный запас знаний, из которого общим становится только небольшая часть».

Очевидно, что на ранних стадиях научного поиска не только военная ориентированность работ, но и их направленность

на решение многих гражданских (т.е. невоенных) проблем также предопределяет необходимость их засекречивания [3].

Развитие мировой биологии несёт свои государственные и коммерческие тайны [92].

С определением полноты объекта государственной тайны в России есть проблемы. Так, многие «гражданские» дела государства (например, в области научно-технической политики, инвестиционных конкурсов, структурной перестройки экономики и т.д.) сегодня не менее секретны, чем дела военные.

Возникает вопрос, нет ли в структуре федеральных органов управления каких-либо локальных сил и групп, которые не хотели бы излишне детализировать и регламентировать такие «перечни», чтобы не привлекать внимание конкурирующих сил и общественности к указанным нами гражданским направлениям? Также не влияет ли жажда дальнейшего обогащения некоторых влиятельных групп в структурах власти на реализацию закона РФ «О государственной тайне»?

Следует дать *положительные ответы* на такие вопросы [1; 4; 24].

Всё это требует специального парламентского контроля со стороны Федерального Собрания РФ за правильным исполнением закона «О государственной тайне».

По мнению автора, наша страна нуждается в организации специального контрольного органа при Федеральном Собрании РФ – **Палате по государственной тайне РФ** (создаваемой по образу и подобию Счетной Палаты РФ). Этот вопрос мной активно лоббируется несколько последних лет [1; 2; 3; 4; 5; 11; 24].

Во время прошедшей 20-21 января 2004 г. 2-й Международной конференции ВААФ «Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма» мной неофициально был поднят вопрос о несомненной важности организации в РФ такой Палаты по государственной тайне перед уже бывшим заместителем Секретаря Совета Безопасности РФ В.Г. Степанковым. *«В верхах» есть понимание этой сложной и деликатной «административной проблемы» обеспечения*

национальной безопасности в России. Однако В.Г. Степанков исключил возможность внесения специальной поправки в Конституцию РФ (для справки, именно Конституция страны определила возможность создания Счетной Палаты РФ).

Сегодня о будущем биологической науки и её «опасности» для человечества идёт немало споров. Соответственно, учёные ищут богатых спонсоров. В то же время отдельные их достижения, в том числе в сфере генной инженерии, уже попали в поле зрения профессиональных военных, спецслужб и, разумеется, агрессивных международных террористических группировок.

В опубликованном докладе автора «Угроза наукоёмкого терроризма» на 2-й Международной конференции ВААФ «Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма» имеется такой тезис: «По нашему мнению, резкое сокращение финансирования российской науки в области органической химии и биотехнологий (особенно в высшей школе России) создало особые национальные условия для использования имеющегося потенциала науки, техники, материалов криминальными и террористическими структурами, в том числе зарубежного происхождения. Более того, можно даже полагать, что с начала 90-х годов Россия – это весьма безопасная географическая площадка для создания многих новых наукоёмких террористических угроз всему миру» [71, с. 128].

Военные и дальновидные политики не могут не интересоваться ходом некоторых научных дискуссий.

Очевидно, что для отечественной практики характерно как излишнее засекречивание научно-технической информации в военно-ориентированных структурах ВПК, так и недооценка важности защиты государственной тайны в сфере гражданских исследований и разработок. При этом порой коммерческая тайна в сфере гражданских НИОКР не может заменить тайну государственную [81].

Известна роль промышленного шпионажа в обеспечении конкурентоспособности экономики. Сегодня в России такой

шпионаж в отношении ведущих стран мира идёт в основном по линии государственных структур СВР РФ, ГРУ (Генштаба Минобороны РФ) и ФСБ России [90].

«Все приличные люди начинали в разведке. Я – тоже!» – сказал однажды известный в США и в мире государственный деятель Генри Киссинджер в разговоре с Президентом России В.В. Путиным.

Очевидно, организация «перелива» многих украденных «ноу-хау» из военно-промышленного комплекса в открытую экономику и отдельные коммерческие структуры очень не проста. Здесь наличие допуска к государственной тайне является исходным условием реализации этого «перелива».

В то же время правовая защита интеллектуальной собственности имеет свои пределы [10; 62; 81].

В одной из своих статей я предложил рассматривать, например, Минфин РФ как типичный «почтовый ящик» со всеми вытекающими последствиями (без допуска для посетителей по формам 1 и 2 – никаких переговоров и консультаций внутри здания) [1].

Кому-то из «либеральных демократов» такие рекомендации покажутся неприемлемыми. Но в сделанном предложении есть «своя логика», направленная на повышение роли ФСБ России при контроле за деятельностью государственного аппарата, где часть руководящих сотрудников погрязла в коррупции и связана с организованными преступными группировками.

С другой стороны, управленец в федеральных структурах власти (особенно вне ВПК), не мотивированный на укрепление национальной безопасности России (включая БИОБЕЗОПАСНОСТЬ), цивилизованное применение законодательства по государственной тайне и её защите, часто уже по своему незнанию склонен к выбору несовершенных управленческих технологий и малоэффективных экономических решений.

Тематика гостайны РФ вообще и научных тайн в этой книге имеет большое значение.

3. Секретность и «сверхоружие»:

надо ли бояться России особых военных угроз
в начале XXI века

В свете современных представлений о государственной научно-технической тайне и о якобы проводимых США, странах НАТО, Японии и др. сверхсекретных программах по созданию очередного «сверхоружия», в том числе в рамках прикладной биологии и генной инженерии и т.д., встаёт вопрос, насколько всё это может быть опасно для России в её кризисном положении.

Наконец, возможно ли ещё повторение ситуации с историей создания первой атомной бомбы и теми геополитическими последствиями, которое принесло с собой сначала термоядерное оружие, а потом ракетные средства его доставки?

По мнению автора, следует *положительно* ответить на этот вопрос.

Очередное «сверхоружие» всегда возникает при опоре на широкий круг научно-технических достижений и прорывов в фундаментальной науке. Как правило, фундаментальная наука не подлежит засекречиванию. Но это правило защиты информации не относится к тем случаям, когда «прорывные» научные работы финансирует ведомство в системе обеспечения национальной безопасности [10].

В подготовленной при участии главного редактора «Российской научной газеты», выходящей вкладкой в «Российской газете», А. Емельяненко в книге «Лев и Атом» о выдающемся российском физике Льве Феокистове (14 февраля 1928 г. – 14 февраля 2002 г.) есть любопытный прогноз о возможном очередном «сверхоружии».

Начальник Центра проблем безопасности ядерной энергетики РФЯЦ-ВНИИТФ Александр Щербина в очерке «Оружие для него стало тесным» отвечает на вопросы одного из составителей этой книги:

«На каких принципах может быть основано оружие XXI века?

Или это вообще может быть не оружие?

Я думаю, что это воздействие на психику. Или какие-то другие щадящие действия...

То есть с нелетальным воздействием?

В общем, да. Хотя бы для того, чтобы было время надеть наручники... А вместе с тем – демонстрация другим, чтобы отпала всякая охота терроризировать людей» [67, с. 137].

Полагаю, что информированный физик из секретного НИИ в Челябинске-70 недостаточно знаком с некоторыми секретными научно-техническими достижениями не только современной физики (включая радиофизику) и некоторых других «традиционных» оборонных наук, но и современной биологии.

С другой стороны, А.Щербина прав, если обратиться к новым методам прекращения массовых беспорядков.

К настоящему моменту на базе СВЧ-генераторов уже создано множество генераторов «специзлучений», таких как торсионные, лептонные, электромагнитные с продольной составляющей и др. По нашим данным, максимальная эффективность информационной суггестии достигается, если воздействие проходит через три последовательных этапа:

- 1) этап блокировки привычного жизненного стереотипа и приведение человека в особое состояние сознания (в этом состоянии он испытывает запороговое эмоциональное потрясение и теряет привычные жизненные ориентиры);
- 2) этап активации новой психофизической программы с совершенно иной иерархией ценностей;
- 3) этап беспрекословного исполнения вложенных на втором этапе команд.

В качестве активатора второго этапа, позволяющего инициировать новую психофизическую программу, может использоваться стандартный мобильный телефон, через который в случае подавления массовых беспорядков запускается «программа панического расстройства».

В конце ноября 2007 г. в Грузии была применено новое американское психотронное оружие, возможно «специальные акустические пушки» – Medium Range Acoustic Device (MRAD). См.: <http://www.regnum.ru/#full923534.html>

Вот что рассказали пострадавшие. Возникающее под воздействием газовой атаки чувство удушья и страха за свою жизнь инстинктивно побуждало их связываться по сотовым телефонам со своими близкими. Во всех известных случаях разговор практически сразу же прерывался. Вслед за этим резко менялось их психическое состояние: «через всё тело проходила волна жуткого страха», окружающее становилось «неестественно безжизненным», «мёртвым», возникало непреодолимое желание куда-то бежать, двигать руками и ногами, прыгать или кричать. По сообщению одного из обследованных, состояние было таким, будто через него «пропускали электрический ток и поджаривали изнутри».

Когда-то разработки такой техники были особо секретными. Ныне секретное психотронное и иное нелетальное оружие – в серийном производстве.

В остроконкурентном и пока многополярном мире, где действуют США, Япония, Западная Европа, Китай и др., никакое засекречивание не может надолго обеспечить военное преимущество данной стране. Уже в силу необходимости научно-технической кооперации закрытые работы в любом направлении через 5-10 лет неизбежно становятся достижением сначала отдельных ученых или сотрудников научно-технической разведки, потом военных и далее политиков [3; 12; 56; 89; 90].

Засекречивание может дать лишь временные преимущества, хотя и стратегического значения.

По мнению автора, против глубокого засекречивания в сфере создания новых опасных видов «сверхоружия» всегда работают два весомых фактора:

- 1) научно-техническая разведка;

2) социальная ответственность или, напротив, безответственность самих учёных-разработчиков очередного смертоносного оружия.

О роли и защитных функциях внешней разведки разговор пойдёт в других разделах этой работы.

По нашим представлениям, создание «сверхоружия» требует не только «сверхзасекреченности» (что в техническом плане не представляет особой проблемы), но и «сверхразработчиков». Это должны быть необычные люди, хорошо сознающие последствия своей работы и последствия передачи новой техники или биологически эффективных препаратов в руки наших политиков.

В сущности, это должны быть представители избранной популяции людей, «сверхчеловека» с иной жизненной философией, иной совестью и, наконец, иным отношением к миру.

Очевидно, что большие гегемонистские планы А. Гитлера провалились и потому, что исполнители его планов ещё не стали нужными «сверхлюдьми».

Самое интересное, что объективно сам мир стоит на пороге серьёзных кризисов, особенно энергетического и экологического, и его дальнейшее развитие требует также изменения стратегии социального и экономического развития, нового отношения к использованию невозобновляемых ресурсов Земли. В этой связи соблазн решить многие проблемы стремительно растущего человечества на Земле кардинально и с применением «сверхоружия» и тайных спецопераций (важно для биологического оружия) объективен и должен возрасти.

Поучительный исторический опыт, в той же довоенной Германии «Третьего рейха», говорит о том, что создание такого «сверхчеловека», в принципе, возможно, но это пока всё ещё чрезвычайно сложная социальная задача [53; 65; 69; 78].

Создание этого «героя» в структуре современного открытого гуманизированного и всё более экологически ориентированного мирового сообщества тем более сложно, что и этот процесс сам по себе также должен быть тайным.

Отсюда – опасные последствия «прорывной» социальной роли новых тоталитарных сект и экстремистских идеологизированных объединений. Такие закрытые организации являются собой большую силу, сжатую в один кулак, с железной дисциплиной и беспрекословным подчинением, с совершенно определённой нацеленностью на захват ключевых позиций для овладения сначала одной страной, а затем всем миром.

Я должен выразить своё восхищение талантливой «богословской книгой» профессора А.Л. Дворкина «Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования» [54].

Новые религиозные секты и учения часто предполагают применение терроризма.

«Тоталитарные секты, – писал американский социолог Р. Дж. Лифтон, – в первую очередь социальная и культурологическая проблема, а лишь затем психиатрическая и юридическая... Чем больше люди будут знать о них, сложнее их будет обмануть».

Можно выразить сомнение, что какие-либо правительства в ближайшее время возьмутся за реализацию подобной программы создания «сверхчеловека» и станут её засекречивать, но это совсем не значит, что в данной сфере вообще не предпринимаются тайные усилия. Часто подобный скрытый процесс опекается и поддерживается национальными или зарубежными спецслужбами, в том числе в целях подготовки шпионов-нелегалов, государственных переворотов в зарубежных странах под нужного политического деятеля и др.

Вполне вероятным является иной сценарий, когда всё это может стать целью очень богатой и стратегически ориентированной преступной организации. Но и здесь рано или поздно потребуется взаимодействие тайной преступной организации с конкретным правительством или даже правительствами ряда других государств [70; 71]. Так, сторонники фундаменталистского ислама уже открыто заявляют о необходимости уничтожения «западной цивилизации» США, Западной Европы и т.д. Соответственно необходимо готовить классных

профессионалов. Имеются и некоторые государства, которые склонны оказать нужную финансовую помощь таким террористам. В печати, в частности, называются Саудовская Аравия, Пакистан, Иран, КНДР и др.

По информации директора Института зарубежного и международного уголовного права им Макса Планка (ФРГ) проф. Х.-Й. Альбрехта, для статистического учета криминала в Евросоюзе используется такое определение: «Организованная преступность – это планомерное совершение преступлений, обусловленных стремлением к наживе или власти, которые по отдельности или в целом имеют огромное значение, если более двух участников длительное или неопределённое время сотрудничают с использованием профессиональных или деловых структур с применением насилия или других пригодных для запугивания средств или оказания влияния на политику, средства коммуникации, общественное управление, юстицию или экономику» [71, с. 63].

С другой стороны, тайные преступные группировки предпринимают всё более активные усилия по *легальному вхождению в правительственные структуры своих государств, что наблюдается и в современной России*. Более того, ими ставится задача «демократического» прихода к власти. Это должен быть как бы обновлённый сценарий действий по типу прихода к власти Гитлера или Сталина. При этом первичным условием является реализация проекта с первоначально замаскированной, но привлекательной идейной оболочкой (новые ценности мира, новые пути прогресса и т.д.).

Опасность такого развития событий, в том числе и с участием крупных физиков, химиков, биологов мира, есть и будет усиливаться.

Выступая на 2-й Международной конференции «Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма», Москва. 20-21 января 2004 г., председатель Правления Всемирного антикриминального и антитеррористического форума (ВААФ), заместитель председателя Комитета Государс-

твенной Думы РФ по безопасности, генерал армии А.С. Куликов отметил следующее:

«...В краткосрочном плане относительная безопасность мира обеспечена энергичным давлением на потенциальных террористов, в среднесрочном – сотрудничестве спецслужб. В долгосрочной перспективе глобальная нестабильность будет продолжать нарастать» [71, с. 23].

Таким образом, и первый фактор (внешняя разведка), и второй фактор (сомнения и разочарования в избранном жизненном пути и своей тайной работе) неизбежно ведут и будут приводить к утечкам секретной стратегически важной информации в СМИ, телевидение и т.д.

И тогда мы в очередной раз становимся свидетелями неожиданно открывшихся чудовищных тайных намерений некой тайной группы или тайной организации, решившей уничтожить какие-либо государства или просто большую часть человечества.

Изложенный в данной книге анализ и предложенный «пессимистический прогноз» подготовлены на основе открытых публикаций. В данном случае я не разглашаю никаких государственных тайн Российской Федерации. Однако вспоминаю, как бывший сотрудник НИИ проблем безопасности ФСБ России мне признался: «Дайте мне годовую подписку газеты “Известия”, и я сделаю на основе публикаций этой газеты аналитический доклад с грифом “Совершенно секретно”. Но в спецслужбах используется и обратная процедура!»

Опасные мировые геополитические, военные и террористические тенденции в нашем случае касаются *предсказуемого развития новейших биотехнологий*.

Как показывает практика, порой подобные интригующие утечки информации действительно происходят. Но чуть позже обнаруживается и тот факт, что некоторые из них являются тщательно спланированными провокационными операциями спецслужб. Для самих спецслужб это крайне нежелательное

явления, ибо при этом должны пострадать в своей карьере вышшие руководители спецслужб [45; 89].

В редких случаях такие ситуации разыгрываются в качестве грандиозных спектаклей отдельными талантливыми любителями приключений и авантюристов. Позже и они сами пострадают, заплатив своей жизнью, карьерой, разрывом с семьёй и родными.

Вот пример из секретной физики, поучительный и для биологов мира.

Однажды в США обнаружился «человек, который знает всё о “летающих тарелках” по имени Роберт Скотт Лазар со специальностью магистра электроники и физики.

Лазар некоторое время работал в крайне засекреченном научном центре в Лос-Аламосе, где когда-то было создана первая атомная бомба США. В 1988 он покинул эту “фирму” и нашел другую секретную работу на сверхсекретном объекте “С-4” Армии США. Якобы в ангаре этой военной базы Лазар с рядом других ученых стал изучать конструкцию двигательной установки космического аппарата из другой цивилизации, попавшей каким-то образом в руки военных.

До этого момента история вполне правдоподобная. Далее Лазар почему-то решил всё рассказать всему миру (вот, он этот “второй фактор”).

Для физиков стало сенсацией описание двигателя НЛО гравитационного типа размером с футбольный мяч с использованием стабильного химического элемента 115 (реагирует вещество и “антивещество”). Эта история освещалась и комментировалась, в частности, газетой “Нью-Йорк Таймс”.

С точки зрения атомной науки и техники, приведенные технические детали конструкции двигателя — чистейшая фантастика.

Как и в других подобных случаях, представители правительства США отказались комментировать информацию Лазара и, тем более, подтверждать факты. Лазар же ссылаясь на своё знакомство с отцом американской водородной бомбы Э. Теллером, который вроде бы и порекомендовал способного молодого учё-

ного на новую сверхсекретную работу. Сам Э. Теллер не стал ни подтверждать, ни опровергать заявлений Лазара.

Очевидно, что Лазар должен был быть «изъят из обращения». Что и произошло.

Для нас история интересна тем, что случается в США с учёным, разглашающим большую государственную тайну страны.

Если всё сказанное Лазаром было ложью, то встаёт другой вопрос: «Кому всё это было выгодно?» Возможно, история была затеяна самими спецслужбами или Минобороны США для того, чтобы дезориентировать мир или реализовать на правительственном уровне некие тайные решения.

Здесь опять вопрос: «А какие это решения?» Очевидно, мы сталкиваемся с государственной тайной США.

В нашей печати эта история была обнародована С. Первушиным в журнале РИА «Новости» «Мир непознанного» (1998, № 5, с. 28-29). Мне понравилось окончание его статьи: *«Документы, с которых, наконец, снят гриф секретности, или просто ничего не значат, или так замараны черной тушью, что прочесть ничего нельзя».*

4. Фундаментальная наука и государственная тайна

Как известно, в соответствии со статьей 8 Закона РФ «О государственной тайне» устанавливаются три степени секретности: «секретно», «совершенно секретно» и «особой важности». Последний гриф секретности более понятен в такой терминологии – «совершенно секретно особой важности». Этот вид государственной тайны в обычной практике управления достаточно редок. Но для шифровальщиков, например, ФАПСИ и ныне ФСБ РФ, это повседневная реальность.

Есть работы, которые в конце концов подпадают под такую степень высокой секретности. Это характерно для информационной защиты создания «сверхоружия», то есть нетрадиционной военной техники и вооружений на новой физической, химической, биологической и иной основе (эффекты могут быть давно известны, но использоваться впервые).

Известны случаи, когда «случайные» утечки секретной информации или даже «рассекречивание» были элементом *тонкой секретной игры* политического, дипломатического, военно-технического или внешнеторгового планов.

Стоит вспомнить, например, историю создания и первого успешного испытания в СССР в 1949 году атомной бомбы. В ряде статей авторитетных авторов утверждается, что конструкция этой первой бомбы была украдена в США.

По признанию П. Судоплатова (см. его известную книгу «Секретные операции»), отвечавшего за все разведывательное и контрразведывательное обеспечение советской атомной программы, в 1944-1945 гг. контрразведка США через своих подставных агентов передала СССР массу дезинформационных материалов по атомной бомбе. Эта «игра» была раскрыта в 1945-1949 гг. крупнейшими советскими физиками при участии специалистов научно-технической разведки. Приме-

чительно, что сведения, исходившие из ФБР, хотя и являлись искаженными, однако, отражали главные направления усилий американских физиков и масштабы атомной гонки в США.

«Секретные игры» с участием всех сторон мирового политико-экономического процесса ведутся, очевидно, и сегодня.

«Генная инженерия» является новой физической основой при разработке различных опасных биопрепаратов. В этой связи такие биологические науки приобретают своё «конспирологическое значение»

Скорая гибель нашей Цивилизации может стать результатом поспешности в новых промышленных биотехнологиях либо последствием тщательно продуманной биодиверсии глобального масштаба.

В засекречивании фундаментальной науки есть свои особенности. Наиболее полно они описаны на примере атомной науки, которая активно развивалась при создании сверхбольших водородных и сверхмалых атомных взрывных устройств.

Прежде всего необходимо отметить, что фундаментальная наука неоднородна.

В монографии ИИЕиТ АН СССР «Основы науковедения» была предложена следующая классификация фундаментальных исследований (ФИ):

1) ФИ, цель которых может и должна быть заранее точно определена. Необходимость программы исследований в подобных случаях не вызывает сомнений. Классическим примером является программа космических исследований;

2) ФИ, окончательный результат которых трудно предвидеть, однако, можно определить направление работ. Таковы работы по общественным наукам. Программу исследований можно здесь определить как выполнение некоторых этапов ФИ, уточняя не столько цель, сколько характер работы;

3) ФИ, в которых можно определить лишь «поле исследований». Таковы исследования в некоторых разделах математики и теоретической физики. Эти работы имеют обычно дли-

тельный характер, продолжаясь десятки лет. В таком случае формально выдвигать не единую четкую программу исследований, а планы работ на некоторые временные интервалы;

4) целенаправленные ФИ, имеющие наряду с познавательными и практические цели. В отличие от прикладных исследований в таких ФИ достижение практической цели возможно лишь на основе оригинальных научных исследований, и направление поиска, ведущее к реализации целей ФИ, следует выделять в отдельную программу [75, с. 274-275].

Здесь ситуация гораздо сложнее в силу самой неопределённости результатов научной деятельности, многофункциональности их применений, постоянной борьбы научных школ и периодических «научных революций».

Так, рядом руководителей и экспертов Российского фонда фундаментальных наук (РФФИ) разделяется точка зрения, что фундаментальная наука не должна засекречиваться.

Несколько лет тому назад, обсуждая перспективность для РФФИ финансирования «прикладной гравитоники», я услышал крайне сдержанные оценки. Было мнение, что первые экспериментальные работы дают слабые надежды. Исследуемые поля оказываются слишком слабыми, а применяемая научная аппаратура не даёт точных измерений. Я не специалист в данной области и спорить с эрудитами РФФИ не стал.

С другой стороны, в военно-технической политике свои критерии выбора решений о секретности работ и информации. И есть своя теория вопроса [3; 10; 50; 57; 67].

Соблазн получить рано или поздно совершенно фантастические виды ВВТ заставляет расширять фронт закрытых работ. Но здесь возникают свои трудности, о которых стали писать даже в открытой печати.

В традиционно острой борьбе научных физических школ многие исследования сами по себе рискованны. Порой всё не ясно с самой теорией. Есть также немало теоретиков, которые крайне отрицательно относятся к каким-либо практическим шагам в этом направлении.

Такова позиция академика Э. Круглякова (Институт ядерной физики СО РАН), который негативно отнёсся к инициативе бывшего (покойного) председателя межведомственной комиссии по научно-техническим вопросам оборонной промышленности Совета безопасности РФ М. Малая организационно поддержать некоторые новые идеи, сулящие создание необычных видов военной техники и вооружений в отдалённой перспективе.

В своей скандальной статье «Россия снова во мгле» («Независимая наука», «НГ-Наука», 6 мая 1998 г.) академик из Института ядерной физики СО РАН Э. Кругляков написал: «Недавно мне довелось ознакомиться с отчетом (видимо, речь идёт о весьма закрытом отчете, – прим. автора) о проделанной работе, призванной продемонстрировать генералам существование явления антигравитации, даже более того, возможности использования энергии антигравитационного поля... Один из крупнейших физиков нашего времени академик РАН Александр Скринский в своём отзыве отмечает, что попытка ввести «гравитационное отталкивание используется для того, чтобы придать антигравитации статус обнаруженного явления, что совершенно не соответствует реальной ситуации в современной науке»... Судя по всему, мы имеем дело с очередной крупномасштабной аферой, под которую средства, и притом немалые, уже выделялись. Текст писали прожжённые циники, знающие, что творят, и уверенные в своей полной безнаказанности. Эффекты (а лучше сказать фокусы), которыми оперируют авторы отчета, *фундаментальной науке неизвестны и ею не изучаются* (выделено нами – Ю.Б.)... Думать, что крупные «прорывные» открытия фундаментальной науки могут совершаться через «первые» (секретные) отделы, значит глубоко заблуждаться».

Кстати, это пишет «атомщик», который подходит примерно с одних и тех же позиций как к прикладной гравитонике, так и к астрологии.

Как автор специфической «милитаристской» книги, хотел бы заметить, что нам важно знать также особенности засекречи-

вания науки в США, Японии и т.д. На какой-то стадии этого научного спора своё слово может сказать российская внешняя разведка. Но даже при обнаружении каких-либо фундаментальных достижений в мировой науке, включая биологическую науку и генную инженерию, следует проявить мудрую осторожность.

Как известно, в научно-техническом прогнозировании самые ранние научно-технические эффекты, в том числе созданные опасные биороботы, сначала постулируются *научной фантастикой* [66; 95].

Известный западный специалист по научно-техническому прогнозированию Э. Янч в своей книге «Прогнозирование научно-технического прогресса», кстати, пишет следующее: «Чистая научная фантастика, то есть научная фантастика без заметного компонента “информированного суждения” о прогрессе, всё еще пользуется хорошей репутацией у общественности, если иметь в виду сверхдолгосрочное прогнозирование... Ценный вклад в научную фантастику более позднего времени сделан писателями, способными к применению логического мышления и научного понимания. Это разновидность научной фантастики, начало которой положил знаменитый роман Хаксли “Прекрасный новый мир” (1934 г.)... Другой вид логического сценария в поэтической форме попытался дать выдающийся учёный-физик Сцилард в своём “Голосе дельфинов”».

В мировой научной фантастике Земля и наша цивилизация уже гибли неоднократно.

Порой сама экспериментальная наука получает совершенно «непонятные факты», которые современная наука объяснить не может. Но это не значит, что надо отвергать и такие факты.

Вернёмся еще раз к «биополю».

В СССР традиционно в Перечни сведений, запрещённых к опубликованию в открытой печати (включая и сведения, относимые к государственной тайне), например, входила информация «о технических средствах (генераторах, излучателях) для воздействия на поведенческие функции человека (создание биороботов)» и «о научных исследованиях и опытно-конструк-

торских работах в области создания и использования СВЧ-генераторов и ускорителей в военных целях и воздействия их излучения на различные военные объекты и человека».

Чуть выше приводился новейший пример использования психотронного оружия США в Грузии для подавления массовых беспорядков в конце ноября 2007 г.

Сегодня уже открыто пишут о некоторых секретных работах московского профессора Л.Э. Винчунаса (ИРЭ АН СССР), который изучал биополе. В лаборатории было создано и запущено в производство устройство бесконтактного массажа — «биомагнитный вибратор».

Именно в этой лаборатории изучалась известная Роза Кулешова, которая бойко читала вслух в абсолютно тёмной комнате, с закрытыми глазами определяла лежащие перед ней предметы, угадывала в запечатанном конверте не только форму фигуры, нарисованной на листке бумаги, но и цвет. Вывод был тот же: экстрасенсорные способности Кулешовой уникальны, но необъяснимы с точки зрения современной науки.

К сожалению, Роза Кулешова умерла в возрасте 36 лет от опухоли мозга. Нет сегодня и секретной лаборатории Винчунаса. Сам Лев Эдуардович умер, а его исследования прекращены за недостатком средств.

Но в цивилизованном мире рано или поздно искомые средства быстро находятся, когда прогнозируемые результаты возможны и могут иметь военное или специальное (т.е. в спецслужбах) применение.

Не хотелось бы, чтобы в упомянутом выше случае академик А. Скринский уподобился выдающемуся атомщику Резерфорду, который в 1933 г. занял резко отрицательную позицию относительно практического использования цепной реакции и выделяемой атомной энергии.

Между тем, специалисты по физике и химии помнят, как накануне Второй мировой войны какие-либо публикации по урану исчезли из открытой печати. Это произошло сразу, как выявилась **возможность создания атомной бомбы**. Так, серьёзная

фундаментальная физическая наука в США, Англии, Франции и СССР стала реализовываться только через режимные отделы правительственных структур и научных организаций.

Видимо и генная инженерия вплотную подошла к стадии глубокого засекречивания.

Можно привести текст одного из соответствующих сообщений о том, как ЦРУ предупреждает о принципиально новом биологическом оружии (см.: Корреспондент.net от 17 Ноября 2003, 14:55):

«На закрытом семинаре, проведенном по инициативе ЦРУ, американские учёные предупредили управление о том, что вскоре на Земле появится принципиально новое биологическое оружие.

Как сообщается в докладе ЦРУ, “эффекты искусственных вирусов и бактерий могут по тяжести превосходить любое известное на сегодняшний день заболевание”. По прогнозам американских учёных, такие возбудители появятся уже через 10 лет.

Новое биологическое оружие сможет действовать очень избирательно – поражать только людей с определённым генетическим кодом. Кроме того, появится возможность создавать вирусы “замедленного действия”. Например, как сообщается в докладе, при заражении у человека появляются лишь симптомы простудного заболевания, а при взаимодействии с определёнными лекарствами наступает смерть.

Другие виды бактериологического оружия смогут противостоять всем видам антибиотиков и вызывать смертельную реакцию иммунной системы.

Помимо этого, как заявили учёные, новые вирусы и бактерии нельзя будет обнаружить традиционными методами, передают Mednovosti.ru».

Проводя обоснованные параллели с новым опасным витком в гонке создания эффективного **расового биологического оружия на генной основе**, хотелось бы снова вернуться к «атомной истории» – секретному созданию ядерного зонтика СССР.

В СССР поэтапно создавалось и развивалось специальное ведомство, которое в начале 50-х годов стало называться

Минсредмаш СССР. В отдалённых регионах страны (Поволжье, Урал и Сибирь) были созданы закрытые научные городки (ЗАТО) и «химкомбинаты». В Москве на Октябрьском поле, Большой Ордынке, Каширском шоссе и т.д. были выстроены внушительные административные постройки [57; 67].

Монументальное здание Минсредмаша СССР в Замоскворечье, основной деятельностью которого стала организация серийного производства атомного и водородного оружия, а чуть позже АЭС, не имело вывески и случайным прохожим (в том числе и мне, студенту, несколько лет проживавшему в общежитии на улице Зацепа) всегда навевало мысли о бренности и ничтожности захудалой гражданской жизни. В прошлые 80-е годы я дважды побывал в его ГНТУ и был немного разочарован устаревшим внутренним дизайном.

Всё вроде бы в атомной промышленности было строго размерено и регламентировано секретными инструкциями КГБ СССР. И никаких утечек секретной информации. Но везде жили и трудились нормальные люди. Им нужно было счастье. Им нужно было петь песни о своей «закрытой» жизни. И такие песни стали появляться.

Вот, например, «ПЕСНЯ О НЕПУТЕВОЙ ЖЕНЕ ЗАСЕКРЕЧЕННОГО ФИЗИКА»:

*В эпоху войн, в эпоху кризисов,
Когда действительность сложна,
У засекреченного физика
Была красивая жена.
Знакомства делала случайные,
Любила кольца и меха,
И к ней подсел брюнет отчаянный
В шашлычной на ВДНХ.
Сквозь брызги желтого шампанского
И сквозь зернистую икру
Не разглядеть американского
Агента сети ЦРУ.
Забыв инструкции и правила
И не узнавши, кто есть он,
Она и адрес свой оставила,*

И свой домашний телефон.
Вот стит она в его объятиях,
Забывши, что не дремлет враг.
А он пришёл к ней для изъятия
Секретных формул и бумаг.
Он ищет план завода энского,
В постель заброшенный брюнет,
Ему не надо тела женского,
А нужен атомный секрет.
Но ... специальные товарищи,
Что всё узнали про него,
Его застали в сейфе шарящим,
Причём совсем без ничего.
Они сказали даме: «Ясно вам,
Кто этот голый господин?»
И тут увидела несчастная,
Что не брюнет он, а блондин.
В эпоху войн, в эпоху кризисов,
Когда действительность сложна,
У засекреченного физика
Жена быть «блядью» не должна.

Текст песни является своеобразной поэтической иллюстрацией к истории сложной семейной жизни секретных российских учёных.

Вполне возможно, что вскоре в России будут созданы аналогичное закрытое **Федеральное агентство по биотехнологии**, специализированная **Биокорпорация** (скорее всего, на базе ОАО «Биопрепарат»), **ВНИИ биологической безопасности** ФСБ России и ещё что-то другое. Далее появятся такие же новые песни о создателях нового расового и иного биологического ОМУ по российскому проекту «ГЕНЕТИЧЕСКОЙ БОМБЫ».

Одновременно наш современник вскоре отметит такое же исчезновение каких-либо публикаций по некоторым фундаментальным и прикладным исследованиям в биологической науке.

5. Особенности биологического оружия

Рост угроз мирового терроризма обусловил повышение интереса учёных, военных и спецслужб к разработкам нового биологического оружия и методам противодействия.

Поскольку особый интерес представляют американские источники информации, следует отметить появление в Интернете аналитического обзора «Биотерроризм и агротерроризм – реальная угроза безопасности общества» (адрес обзора: <http://www.worlapolitics.reqline.ru/Jiganova-Bioterrorism.ntm>) к.б.н. Л.П. Жигановой, старшего научного сотрудника ИСКРАН (2004 г.). Этот материал был также опубликован в журнале «США и Канада: экономика, политика, культура» (2004, № 9), в библиографии 27 источников.

По оценке бывшего директора ЦРУ Дж. Вульси, угроза биотерроризма представляет для США наибольшую опасность по сравнению с ракетно-ядерным нападением.

В прошлом веке было зарегистрировано более 100 подтверждённых случаев незаконного использования биологических агентов, из которых 19 представляли целенаправленные террористические акты. Однако важно, что пока не было массовых жертв.

В 2001 г. США подверглись биологической атаке с использованием возбудителя сибирской язвы, приведшим к нескольким человеческим жертвам. Расследование привело к вирусологу, работавшему некоторое время по контракту в Американском институте военной медицины по исследованию инфекционных заболеваний в Форт-Детрике (штат Мэриленд). В ходе активной научной деятельности этот специалист получил доступ к секретной информации, касающейся технологии производства препаратов, включая штамм возбудителя сибирской язвы, и сухому порошку спор этой болезни. В разосланных по США 18 письмах содержался высококачес-

твенный препарат, который трудно изготовить в подпольной лаборатории.

Однако мировой биотерроризм уже вышел за пределы секретных военных лабораторий.

Так, по сообщению газеты Jerusalem Post, палестинская террористическая группировка «Бригады мучеников аль-Аксы» в середине 2007 г. объявила, что её специалисты по вооружениям после трёхлетних усилий сумели изготовить по меньшей мере 20 различных видов биологического и химического оружия. «Мученики» также пригрозили использовать свои достижения в разработке вооружений против солдат израильской армии, если Израиль попытается осуществить свои угрозы по проведению военной операции в секторе Газа.

Наибольшую опасность несут, конечно, секретные военно-ориентированные разработки.

По данным американского сборника «Новый террор: перед лицом угрозы использования биологического и химического оружия», основными каналами инфицирования со стороны биотеррористов является распространение: воздушным путем — 17%; через питьевую воду — 11%; через пищу — 15%; с помощью инъекций — 13%; через лекарства — 16%; прочие каналы — 28%.

До XIX века распространение болезней не имело научной базы — теории микробной или вирусной природы многих инфекции. Далее пришёл этап выделения и искусственного выращивания патогенных микроорганизмов в лабораторных условиях.

В начале XX века идея биологического оружия пришла в среду военных и спецслужб, но даже в Первой мировой войне Германия не стала применять это оружие ввиду неконтролируемости его последствий. В июне 1925 г. было принято Женевское соглашение о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и других подобных газов и биологических средств. Этот международный договор не мог ограничивать разработку опасных биологических препаратов. К началу Второй мировой войны были сделаны *крупные воен-*

ные прорывы в данном направлении (примеры деятельности японского Отряда 731 в Манчжурии, биодиверсий Германии в Италии и России во время сталинградской битвы и др.).

В период «холодной войны» приоритет отдавался ракетно-ядерному оружию массового поражения (также не было применено в силу высоких экологических угроз).

Первые американские биологические программы дали определённые результаты, но в 1973 г. часть боевого арсенала подверглась уничтожению по программе ликвидации «традиционного» биологического оружия. В то же время Пентагон продолжал производство кассетных биологических бомб с возбудителями сибирской язвы и «нелетального» оружия (для усыпления противника, воздействия на мужские гормоны с целью стимулирования гомосексуальных отношений в армейской среде противника и др.).

В 1972 г. была принята международная Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении [63]. К настоящему времени конвенция подписана 144 странами, из которых 18 документ не ратифицировали [59; 63; 74; 87].

С 1996 г. действует специальная Группа государств-участников конвенции для разработки дополнительного документа и поправок к конвенции.

По имеющимся оценкам, разработка биологического оружия продолжается. При этом экспертами России зафиксировано нежелание США прекращать работы в данном направлении или вводить особый международный контроль над соответствующими НИОКР.

В целом в мире имеется большое число потенциальных источников обычного биологического оружия. По данным Л.П. Жигановой, в 67 странах мира имеются 453 коллекции различных бактериальных штаммов. При этом в 54 медицинских центрах хранятся и используются возбудители сибирской язвы и в 18 – чумы.

По американским источникам, около 10 стран мира обладают биологическим оружием или в них проводятся соответствующие исследовательские работы. Фундаментальные и прикладные работы в данной области проводятся в России.

Боевым биологическим агентом называется не всякий патогенный микроорганизм, а лишь микроб или вирус, обладающий целым рядом свойств и отобранный для целей бактериологической войны или террористических акций.

Важно понять различие между террористическим биопрепаратами, используемыми для разовых террористических актов отдельными физическими лицами или группой лиц, и биологическим оружием.

Смертоносные биопрепараты или токсины могут рассматриваться в качестве **биологического оружия**, если они: 1) разработаны и произведены по специальному военному (оборонному) заказу, 2) имеют достаточную боевую эффективность и 3) специально отобраны и могут быть доставлены для конкретной биологической атаки.

В этой связи д.х.н. Л.А. Федоров в своей книге «Советское биологическое оружие» отмечает: «...Поскольку обычно бактерии, вирусы и другие возбудители не очень устойчивы в естественных условиях, военные предпочитают применять их в виде **боевых рецептов**, то есть в виде порошков и жидкостей, представляющих собой смеси биологического агента (агентов) с различными препаратами, которые обеспечивают условия для сохранения их жизненной и поражающей способности при хранении и применении. Биологическими боевыми рецептурами начиняют бомбы, головные части ракет, распылители и в этом виде доставляют вероятному противнику на подходящем носителе – самолете, ракете и т.д.» [92 с. 16].

Можно выделить 10 основных критериев, связанных с отбором и применением биологического оружия: 1) патогенность; 2) боевая эффективность; 3) наличие возбудителя; 4) устойчивость; 5) пути передачи; 6) эпидемичность; 7) видовая иммунизация; 8) терапия; 9) обнаружение; 10) обратное действие.

Патогенность — это способность данного вида микроорганизмов вызывать заболевание по сравнению с другими видами. Речь идет о достаточности количества микробов, необходимых для возникновения заболевания (или смерти) при определенных условиях. Для боевых агентов крайне важно наличие высокой патогенности, что позволяет охватить большую поражаемую территорию. Существует также обратная связь между патогенностью и сопротивляемостью живущего организма (объекта поражения).

Боевая эффективность — это способность в заданные сроки и заданные условия поражать и выводить из строя соответствующий объект атаки. Важнейшие показатели: количество смертных случаев; сравнительная продолжительность острой стадии; характер и продолжительность периода возможного выздоровления; продолжительность инкубационного периода и др.

Наличие возбудителя — это способ практического получения этого агента в таких количествах, которые необходимы для выполнения спецзадачи. На практике исследовательские процессы секретны и малодоступны (даже при наличии допуска со стороны контролирующей национальной спецслужбы). Получение достаточного количества возбудителя для заданных масштабов поражения это всегда проблема. Одни бактерии размножаются в простых условиях (например, в курином яйце и др.), а другие требуют особых условий, специального питания, витаминов и др.

Устойчивость — это способность противостоять влиянию внешней среды, которая может действовать на микроорганизмы разрушительно (высыхание, воздействие ультрафиолетового облучения, высокая температуры окружающей среды, наличие дезинфицирующих средств и др.). Вирулентность боевых агентов может ослабевать или даже исчезать в относительно благоприятных условиях. Имеются неустойчивые агенты, но удобные для применения, которые могут быть «стабилизированы» особой обработкой.

Пути передачи и эпидемичности показывают способность распространяться от одного заражённого к другому, что важно в тактическом отношении. Такова способность передаваться по воздуху. Агенты, передающиеся с водой и пищей, менее приемлемы.

Видовая иммунизация и терапия определяют меры защиты и профилактики.

Обнаружение – это сложная диагностическая проблема, связанная с подготовленностью противника. В зависимости от лёгкости или трудности опознания боевого агента может быть изменен способ применения последнего в войне или террористических акциях.

Обратное действие существенно для нападающего. Это – способность поражать тех, кто использовал его в качестве оружия. Использование биологического оружия предполагает наличие средств и методов обеспечения безопасности нападающих.

Из традиционных видов биологического оружия наиболее опасны: сибирская язва, чума, ряд вирусных заболеваний, включая оспу.

Вирусы труднее поддаются культивированию, чем бактерии. Но с точки зрения быстроты распространения, заразности и тяжести течения инфекций вирусы представляют наибольшую опасность [72; 73; 76; 88; 92].

В этой связи современная военно-биологическая мысль не может серьёзно принять такие критические оценки вирусолога В. Симонова, что любые разработки, которые имеют целью превращение природных патогенов в оружие, являются, прежде всего, бесполезной тратой сил, времени и средств. См.: Владимир Симонов. О мифе биологического оружия.

См.: <http://www.membrana.ru/articles/readers/2005/05/14/181400.html>

Примечательно, что при обсуждении этой статьи на сайте МЕМБРАНА.РУ против В. Симонова выступил известный российский «пацифист» А. Чубенко (сайт КОММЕРЧЕСКАЯ БИОТЕХНОЛОГИЯ).

Странно, что ныне г. Чубенко по причине моего «пессимистического прогноза» на 2025 г. упорно отправляет меня либо в исправительное учреждение системы ГУИН Минюста России (т.е. исправительный лагерь), либо в психлечебницу закрытого типа.

С конца ноября 2005 г. я отмечаю удивительно «некорректное поведение» А. Чубенко из Петербурга.

Что ещё надо сказать про биологическое оружие?

Во-первых, сколь бы ни были совершенны системы защиты внешней среды от опасных продуктов таких «изысканий», они, в принципе, не могут быть абсолютно эффективны, и вероятность заражения окружающей среды, в принципе, не может быть равна нулю даже при полной исправности систем защиты и их нормальном функционировании.

Во-вторых, все эти системы не могут быть абсолютно надёжны. Как бы ни была мала вероятность их выхода из строя при надлежащей эксплуатации, она всё же также никогда не равна нулю.

В-третьих – человеческий фактор. Как бы ни был тщателен отбор персонала таких объектов, как бы ни был строг контроль над ним, человек был и будет самым ненадёжным элементом любой системы защиты.

Отчасти это относится и к атомным технологиям, поскольку если практически невозможно украсть серийную атомную бомбу, то задача упрощается, если речь идёт о приобретении отдельных радиоактивных материалов, включая скандально известный полоний 210, которым был убит в Лондоне бывший сотрудник ФСБ России.

США являются одним из мировых лидеров по борьбе с биотерроризмом (одна сторона цивилизационной «американской медали»). В этой стране в очередной раз есть чему поучиться нашей России и другим странам мира.

Закон США «О биотерроризме» от 12 июня 2002 г. имеет разделы:

1. Готовность в национальном масштабе к отражению действий биологического и других видов терроризма, наносящих ущерб общественному здоровью.

2. Усиление контроля за производством и применением опасных биологических агентов и токсинов.

3. Обеспечение безопасности и сохранности пищевых продуктов и лекарственных средств.

4. Обеспечение безопасности водных питьевых ресурсов.

5. Дополнительные разделы по обеспечению безопасности.

Выполнение этого закона возлагается на Администрацию по контролю за продуктами питания лекарствами (ФДА), Центры по контролю и профилактике заболеваний, Агентство по контролю за состоянием здоровья животных и растений.

На этой законодательной основе на борьбу с биотерроризмом в США выделено 4,6 млрд долл.

В 2003 г. на финансирование военной программы по химической и биологической защите Минобороны США дополнительно выделено 1,374 млрд долл.

Далее Конгресс США 9 декабря 2006 г. одобрил **новый законопроект по биотерроризму**, призванный повысить готовность США к угрозам биотерроризма, массовых заболеваний, а также ускорить разработку новых вакцин и лекарств. *Речь идёт о новых инвестициях по защите от биотерроризма на сумму 1 млрд долл. сроком на три года, для разработок новых вакцин и лекарств.* Подготовительная работа была проведена сенатором штата Массачусетс от демократов Эдвардом Кеннеди. Сенатор отметил: «С помощью этого законопроекта мы примем множество важнейших мер, для усиления нашей подготовленности и способности принять ответные меры и улучшить структуру здравоохранения».

См.: http://www.mignews.com/news/events/world/101206_10739_39259.html).

В последние годы наращивание усилий США по «биозащите» населения своей страны осуществляется в таких масштабах, что вызывает определённые вопросы специалистов всего мира.

Так, Центр по контролю и предотвращению заболеваний США (Centers for Disease Control and Prevention – CDC) 20

февраля 2008 г. опубликовал отчёт о готовности системы здравоохранения США и отдельных штатов к отражению угроз биологического характера (Public Health Preparedness: Mobilizing State by State).

<http://emergency.cdc.gov/publications/feb08phprep/pdf/feb08phprep.pdf>

В 2002 году Конгресс США утвердил финансирование программы «Готовность здравоохранения к чрезвычайным ситуациям».

За прошедшие 6 лет на программу было затрачено более 5 млрд долларов.

В качестве основного источника угрозы рассматривалось спонтанное или намеренное распространение особо опасных инфекций (ООИ) категорий А и В.

Система здравоохранения и врачи первичного приёма должны быть подготовлены к противодействию определённым биологическим агентам, включая патогены, редко встречающиеся в США. Наивысший приоритет имеют инфекции, создающие угрозу национальной безопасности, поскольку они могут легко передаваться от человека к человеку, имеют высокую смертность, могут вызывать панику и общественные потрясения и требуют специальных приготовлений в системе здравоохранения.

К категории А отнесены:

- Сибирская язва (*Bacillus anthracis*).
- Ботулизм (*Clostridium botulinum* toxin).
- Чума (*Yersinia pestis*).
- Натуральная оспа (*variola major*).
- Туляремия (*Francisella tularensis*).
- Вирусные геморрагические лихорадки (Эбола, Марбург, Ласса, Мачупо).

В целом на 116 страницах этого отчёта приводятся подробные данные о размере и назначении затрат по статьям расхода и штатам.

Российские военные специалисты вправе задать вопрос о масштабности секретных НИОКР, проводимых в США раз-

ными министерствами и ведомствами не только «оборонного», но и «военного» (наступательного) характера, чтобы сделать нужные выводы.

Примечательно, что на ноябрьской (2006 г., Женева) шестой международной конференции по контролю над вооружениями США обвинили Иран и КНР в развитии биологического оружия.

Кроме того, в этой стране реализуются иные научные программы, из которых важнейшее значение имеют *секретные биологические программы* (в том числе «международного» профиля), финансируемые Министерством энергетики США («Геном человека» и «Геном ради жизни») и др.

Правительство США провело в 2006 г. конфиденциальные учения для того, чтобы выяснить уязвимость экономики страны на случай террористического удара по сельскохозяйственному сектору. Учения подтвердили, что последствия такого удара были бы катастрофическими для США. «Возник полнейший хаос!» — прокомментировал итоги учений сенатор-республиканец Патрик Робертс, возглавляющий сенатский комитет по разведке.

«Мы практически полностью лишились всего поголовья крупного рогатого скота в США, всего экспортного поголовья, и у нас возникла паника в продовольственных магазинах», — сообщил сенатор, говоря о результатах учений, на которых были смоделированы последствия удара террористов по сельскому хозяйству США.

И это несмотря на огромные усилия, предпринятые в США многими федеральными министерствами и ведомствами после принятия ряда законов по противодействию биотерроризму и обеспечению биобезопасности населения североамериканского континента.

Крайне опасно, что США втягивают в разработку биологического оружия другие страны мира.

Так, осенью 2006 г. министр обороны Грузии Георгий Барамидзе и председатель комитета по внешним связям сената

США Ричард Лугар подписали документ о строительстве на территории военной базы Вазиани лаборатории биологических веществ. Кстати, именно в Вазиани до 2000 года располагалась база российских войск, выведенная по Стамбульскому соглашению. Американцы обещают выделить «стратегическим» партнерам 30 миллионов. Крупные грузинские учёные вместе с военными готовы внести свою лепту в «нераспространение биологического оружия» и предотвращение биологической опасности. Зачем Грузии так срочно понадобилась специальная суперсовременная лаборатория для исследований в области биологического оружия, российским военным биологам пока не вполне ясно [40].

В конце 2002 г. в России была принята «Концепция биологической безопасности России на период до 2012 года».

Разработчики этой Концепции давали свои комментарии и прогнозы во время проведения I-й Международной конференции «**Молекулярная медицина и биобезопасность**» (26-28 октября 2004 г., Москва). Следует отметить работу специального Симпозиума «**Биобезопасность и биотерроризм**» (председатели: И.П. Ашмарин, В.И. Евстигнеев, Г.Я. Щербаков).

К сожалению, фронт медико-биологических исследований в современной России в последние годы ежегодно сужался, что отрицательно сказывается на российской фармацевтической промышленности, особенно в части лекарств и биопрепаратов нового поколения. *Импортная зависимость нашей страны по лекарствам давно перешла допустимые нормативы национальной безопасности и медицинской биобезопасности.*

На этот факт особо можно указать нашему Министру обороны РФ и его Генштабу.

6. Генетика и генная инженерия

Генетика является одной из самых важных областей биологии.

При подготовке данного раздела автор опирался на ряд авторитетных работ. В их числе – переводное учебное пособие Н. Грина и др. «Биология» [51], а также новые данные о развитии генетики в США, Великобритании, Японии и др. Также появились в СМИ интересные выступления крупных российских биологов и генетиков НИИ РАН и РАМН.

Заслуживает внимания, в частности, содержание российского учебника нового поколения: Щелкунов С.Н. Генетическая инженерия [91].

Примечательно, что д.б.н., профессор, чл.-кор. РАЕН Сергей Николаевич Щелкунов является заведующим отделом молекулярной биологии геномов российского секретного ГНЦ вирусологии и биотехнологии «Вектор».

На протяжении тысячелетий человек пользовался генетическими методами для улучшения пород домашних животных и растений, не имея научных представлений о механизмах, лежащих в основе этих методов. К началу XX века стали более понятны законы наследственности.

Первый важный шаг в изучении наследственности был сделан австрийским монахом Грегором Менделем (1866 г.), который показал, что наследственные задатки не смешиваются, а передаются от родителей в виде *дискретных (обособленных) единиц*. Эти единицы, представленные у особей парами и остающиеся дискретными при наследовании, получили название «гены» (1909 г., Иогансен).

В 1912 г. американский генетик Морган показал, что гены находятся в хромосомах. Начала формироваться хромосомная теория наследственности. Взаимодействие ген между собой носит сложный многообразный характер.

В изучении генома человека основное внимание уделялось двум цепочкам с наследуемой информацией. Во-первых, Y-ДНК из ядра клетки, которая есть только у мужчин и передаётся строго по мужской линии, а во-вторых – мтДНК (митохондриальной ДНК), которая содержится вне ядра в особых образованиях – митохондриях, вырабатывающих энергию для клетки. МтДНК есть и у женщин, и у мужчин, но передаётся она исключительно по женской линии.

Среди тысяч кусочков ДНК генетики выявили некие участки (маркеры), которые подверглись у отдельных популяций людей определённым мутациям, причём в разные исторические времена. Сегодня можно вычислить скорости мутаций маркеров, а также того места на Земле, где они произошли. Практически каждый из нас может найти общего предка с другим человеком на исторической глубине в десятки, сотни и даже тысячи поколений и установить своё точное происхождение. С большой степенью достоверности также известно, что, несмотря на всё наше многообразие, человечество произошло из одной крохотной африканской популяции численностью примерно в две тысячи человек. При этом даже самые удалённые во всех отношениях друг от друга два человека на Земле «родственники».

По сообщению Агентства Лента.Ру от 30 мая 2006 г., оксфордский генетик Брайан Сайкс обнаружил прямого потомка Чингисхана. Родство средневекового монгольского лидера и преподавателя бухгалтерского дела Тома Робинсона подтвердилось, когда у них были найдены идентичные участки хромосом. Фрагменты генома Робинсона хранились в картотеке, основанной им компании Oxford Ancestors, занимающейся восстановлением родословных.

По мнению российских языковедов член-кор. РАН С.А. Арутюнова и к.и.н. С.Я. Козлова (см.: «Независимая газета» от 25.01.2006 г. или http://www.ng.ru/science/2006-01-25/14_ezyk.html), логично предположить, что первичная группа представителей вида Homo sapiens, людей разумных, имела общий,

единый для всех для них язык (схема 6.1). «Праязык» — наиболее дискретно структурированная система знаков или слов, посредством которых человек после очередной планетарной катастрофы (по «архетеории» Е. Блаватской и др.) моделировал мир, формировал общество, творил культуру. Не так уж далеки от истины были библейские авторы, написавшие: «На всей Земле был один язык и одно наречие» (Быт 11:1).

Но для военно-биологической мысли важны не родство, а генетические различия между нациями и народами, которые могут стать «высокоточной» боевой мишенью.

Внезапные спонтанные изменения в структуре типичных генов и их последовательности (ДНК) представляют собой *мутацию*. Генные мутации, возникающие в гаметах, или в будущих половых клетках, передаются далее всем клеткам потомков и могут влиять на дальнейшую судьбу популяции. Уже здесь лежат основы создания «генетической бомбы» для населения потенциального противника. Соматические мутации возникают часто и остаются незамеченными, кроме случаев образования клеток с повышенной скоростью роста и деления. В таком случае возникают либо доброкачественные, либо злокачественные (раковые) опухоли.

Среди причин нарастания человеческого пессимизма и дальнейшего ослабления иммунной системы организма всё большее значение начинают играть растущие радиоэлектронные облучения, особенно от мобильных телефонов. Так, научно установлен факт, что воздействие радиоволн частоты 900 МГц повышает кровоток в коре головного мозга на стороне воздействия и вызывает изменение ЭЭГ здоровых людей в состоянии сна. В России мобильная связь работает именно на частотах 900, 1800 и 1900 МГц.

По данным финской Лаборатории радиобиологии (г. Хельсинки), под воздействием радиосигналов с частотой 900 МГц изменяют свою активность некоторые гены человека. В частности, выявлено отрицательное воздействие облучения на ген p53, который регулирует реакцию клеток на стресс и возможное

развитие рака. Таким образом, есть и стрессогенное воздействие бурно развивающейся мобильной связи на жителей России. Не исключено, что мобильная связь представляет собой специфическое «психотронное оружие». Люди, меньше говорящие в течение дня по сотовому телефону или использующие специальные защитные наушники, в конце рабочего дня устают меньше. По данным печати, есть данные, что такое облучение отрицательно влияет на развитие эмбрионов в теле женщины.

Во многих случаях мутации ведут к летальному исходу.

Так, у людей около 20% беременностей заканчиваются естественным выкидышем в сроки до 12 недель, и в половине таких случаев можно обнаружить хромосомные аномалии.

Генетика помогает правильнее понять историю возникновения жизни на Земле, отражая одну из основ эволюции жизни и увеличения многообразия видов.

По мнению генетиков и антропологов, на одной из последних критических стадий человеческой цивилизации после глобального потопы на Земле осталось лишь около 10 тыс. человек. Далее размножение пошло на основе скрещивания многих родственных особей. В таких условиях усилились многочисленные мутации на ключевых участках ДНК.

По оценкам генетиков, у каждого человека имеется более 140 тыс. таких отклонений от прежнего исторического биологического предка. Это, в свою очередь, ослабило механизмы генного контроля и сделало человека мишенью для разных болезней.

Любопытно, что генные механизмы у грызунов (крыс и мышей) работают более надежно и эффективно, чем у людей. По мнению ряда английских учёных, должен наступить момент, когда количество мутаций станет критичным и человеческая эра вплотную приблизится к финалу. Но такой прогноз не учитывает предстоящее изменение стратегии естественного и искусственного биологического отбора и переход к новой модели организации человеческого общества и его жизненных ценностей.

Применительно к живым организмам эволюцию можно определить как *развитие сложных организмов из предшествующих более простых организмов с течением времени*. В рамках «неодарвинизма» эволюция более всего изучается с оценкой влияния на живой организм наследуемых генотипов и факторов среды (и те, и другие меняются и взаимообусловлены).

Вот любопытный пример из истории развития *славянского мира и славянского мифа*.

До последнего времени по поводу происхождения белорусов существовало несколько теорий, в том числе «польская», «русская», «балтская», «кривичская» версии, но ни одна из них не выдержала «генетических испытаний». По данным генетика белорусской НАН М. Пилипенко, в результате исследований оказалось, что большинство образцов белорусских ДНК относятся к западному варианту евразийского типа митохондриальной ДНК. В результате многомерного анализа выяснилось, что сразу по нескольким признакам белорусы принадлежат к группе народов с общей «праматерью», в которую входят германцы, литовцы, словаки и хорваты. Анализ мужской Y-хромосомы также на 95% подтвердил европейское происхождение белорусов.

Однако генетические признаки не полностью определяют этнические, что выше было проиллюстрировано схемой 6.1.

Белорусы по своему языку относятся к «восточным славянам», что делает возможным и жизнеспособным образование крупного государства с условным названием «Россия», а не «Европа».

По генным исследованиям, «русские» (в сущности, формирующаяся народность) наиболее похожи на восточно-славянские популяции (30% «русских» генотипов встречены у белорусов и украинцев). На втором месте по сходству стоят восточные финно-угорские народы (коми, удмурты, мари, мордва). Далее – близость русских к западным угрофиннам (эстонцы, карелы, финны, саамы), затем идут западные славяне (поляки, чехи, словаки) и южные славяне (сербы, хорваты, болгары, боснийцы, словенцы).

Возможно, новые исследования докажут наличие у *элитных социальных групп* (и менеджеров) каких-то специфических генов или их комбинаций, что определяет результат «естественного» и далее «социального» отбора. Кстати, **лучшей царицей России была немка**, и это исторический факт.

Гены биологического вида объектно важны в процессе наследственности, но культура, образование, мозги «человека разумного» – это тоже «значимое».

В 1953 г. Дж. Уотсон и Ф. Крик предложили **модель молекулярной структуры ДНК** и механизма её воздействия на развитие вида.

Современная **инженерная генетика** имеет строго научные теоретические основы. Однако есть многочисленные «белые пятна», которые успешно могут быть преодолены в экспериментах с генами лишь относительно. Это говорит об опасности «решительного» вторжения в конструирование «живых организмов».

Допустив по незнанию ошибки, можно породить тотальную смерть всех видов на Земле, не говоря о самом человеке.

Однако этот же эффект может быть *целью* наукоемкого биологического терроризма.

Отсюда телеологический вопрос: «Насколько *глубоко* самой Природой позволено вторгаться в механизмы формирования Новой Жизни и обеспечения её деятельности?»

Ещё один вопрос: «Насколько может *потяжелеть* «генетический груз» существующей жизни на Земле?»

Карла Линнея мы знаем как великого создателя классификации растений и животных. Менее известно, что он разработал и первую классификацию болезней из 11 классов и по симптоматическому признаку: боли, нарушения движения, душевные расстройства (в том числе бешенство) и т.д. Первая Международная классификация была принята в 1850 году, она содержала 140 болезней. Но после Пастера, Коха и Мечникова для каждой болезни начали искать своего микроба. С 1993

года действует 10-я Международная классификация (ICD) из 12 тысяч позиций, обязательная также на территории России. К 2015 году готовится более детализированная 11-я МКБ.

В 1972 г. была получена первая трансгенная бактерия. Гораздо важнее самого микроба стала разработка техники генной инженерии. До середины 90-х годов совершенствовалась методика расшифровки отдельных генов. Далее началось выяснение генетических причин болезней.

Генетики предлагают на каждую болезнь по обнаруженному ими гену.

В жизни болезни носят не только генный характер, но и инфекционный. При этом ход болезней имеет такой «двухфакторный» характер, что отражает особенности живого организма и воздействия окружающей среды.

В то же время для большинства душевных расстройств — шизофрении как самой показательной — не найдено никакого материального субстрата. Ни анатомических деформаций, ни отклонений в физиологии мозга при всех современных видах обследования. «Ген шизофрении» пока не открыт.

Генетика — на новом подъёме. В разгаре большая работа по составлению генетической карты болезней — «Diseasome» (похоже, что название придумано в рифму с «Genome»). Такая карта в перспективе должна бы совместиться с действующей ныне МКБ. Вместе с тем, точно установлено, что несколько разных болезней связаны с дефектом одного и того же гена. Так, оказались «повязаны» диабет и рак предстательной железы. В реальности несколько разных генов могут находиться в активном или выключенном состоянии. Возможных комбинаций даже для десятка генов может оказаться вполне математически достаточным для запуска механизма той или иной болезни.

В США рядовые американцы выкладывают огромные деньги за генетические исследования, чтобы узнать о грозящих им проявлениях дефектов ДНК. Возник большой спрос на генетические анализы. По данным FDA (Food and Drug

Administration), больше всего там сейчас платят за выявление наследственной склонности к ожирению, диабету и болезни Альцгеймера. Всей мощью их биохимической индустрии создана общедоступная сеть генетических лабораторий. Однако сделать полное исследование генома для любого желающего пока ещё технически невозможно. Речь идёт лишь о выявлении маркеров конкретных заболеваний.

Такие вопросы, однако, имеют смысл и в отношении пределов ухудшения природной среды обитания под воздействием антропогенного фактора.

Биологический отбор — это процесс, благодаря которому организмы, по своей морфологии, физиологии и поведению лучше приспособленные к данной среде, выживают и размножаются, а менее приспособленные (в том числе в расовом и этническом отношении) гибнут или им не удастся оставить потомков. Одни передают свои удачные признаки (и гены) следующему поколению, а вторые — нет.

Фактором выживания в природе является биологическая конкуренция видов и между видами. **На уровне человеческой популяции одним из факторов выживания являются войны с применением всё более грозных видов военной техники, включая ОМУ.**

Отбор может быть естественным, стабилизирующим или направленным, и искусственным.

Искусственный отбор основан на изоляции (в том числе уничтожении) природных популяций и избирательном скрещивании организмов, обладающих признаками, желательными для человека (возможно элитной социальной группы, опирающейся на военную силу и, возможно, на криминальную мафию).

Биология живой природы показывает невиданную жестокость развивающегося мира, но и само наше общество — это часть такой природной эволюции.

Искусственный отбор основан на жестокости его идеологов и исполнителей.

По мнению российского криминолога С.М. Иншакова, *жестокость — это залог успеха в деятельности мафии.*

Этот учёный пишет: «В процессе криминальной эволюции наиболее жизнеспособны криминальные структуры, ведущие беспощадную войну с противников. В строгом соответствии с этой закономерностью во главе мафиозных структур всегда стоят люди энергичные с установкой на бескомпромиссное противоборство всему, что представляет угрозу... Адекватность криминальных функционеров занимаемым ими должностям в мафиозных структурах — одно из условий выживаемости этих структур... Появление на этих должностях случайных людей практически невозможно... Какой-либо протекционизм при назначении на ответственные должности исключен...» [71, с. 87].

Но такие закономерности важны для успешных военных операций.

Искусственный отбор у человека не может не рождать для военных сложных философских вопросов.

Эксперты Пентагона уже несколько лет назад отметили, что Землю погубит «глобальное потепление».

Как отмечается в сообщении сайта Мембрана.Ру, Пентагон еще в 2004 г. направил Джорджу Бушу секретное сообщение, предупреждая о катастрофических изменениях климата в ближайшие 15 лет. Европу затопит, в Англии к 2020 году установится сибирский климат. **На планете начнётся ядерная война из-за пищи и воды** (выделено мной, — БЮОА). Потом — мегазасуха, голод и анархия по всему миру. Сообщение было завизировано влиятельным советником Пентагона Эндрю Маршаллом (Andrew Marshall), который последние три десятилетия участвовал в реформировании американских вооруженных сил, а подготовлено консультантом ЦРУ Питером Шварцем (Peter Schwartz), бывшим стратегом Royal Dutch/Shell Group, и Дугом Рэндаллом (Doug Randall) из Global Business Network.

Неизбежный сценарий катастрофического изменения климата якобы бросает вызов национальной безопасности

Соединенных Штатов и требует незамедлительных действий. Джереми Симонс (Jeremy Symons), ранее работавший в Управлении по охране окружающей среды (Environmental Protection Agency — EPA), сообщил, что утаивание сообщения в течение четырёх месяцев демонстрирует попытку Белого дома похоронить угрозу изменения климата.

Джон Хотон (John Houghton), бывший руководитель метеорологического управления (Meteorological Office), который уподобил угрозу климатических изменений международному терроризму, сказал: «Если Пентагон отправляет такое сообщение, значит — это действительно важный документ».

См.: <http://www.membrana.ru/articles/misinterpretation/2004/03/03/182200.html>

Именно так в США, Евросоюзе, Японии, Израиле, России, КНР и иных странах рождаются новые секретные документы.

По мнению экспертов, на нашей планете уже живёт больше людей, чем она может выдержать.

Я не считаю, что программы и проекты ООН могут изменить ситуацию к лучшему. Создалась ситуация, когда дипломатия с участием многих стран Азии, Латинской Америки и Африки уже «неадекватна».

К 2020 г. человечество не сможет «мирными мерами» справиться с катастрофическими нехватками воды и энергии, поэтому начнутся войны. Исторические аналоги надвигающей глобальной угрозы известны: 8 тысяч 200 лет назад климатические условия стали причиной неурожая, голода, эпидемий и массовой миграции населения, которые могут вскоре повториться.

В новой геополитической ситуации возникает потребность в широкомасштабном тайном применении новейшего оружия массового уничтожения, среди которого на первый план выдвигается «общее» и «расовое» биологическое оружие. Военные угрозы нарастают.

На «гражданском» же фоне достигнутые успехи молекулярной медицины в изучении структуры гена, генетического кода, механизмов наследственности и породовой диагностики

ки генетических дефектов уже создали технологические возможности для закрепления или элиминации некоторых признаков у человека.

В наше общество приходят селекция и отбор.

В силу определённого *кастового характера организации общества* в мире и стабильной роли политической и деловой элиты (на уровне социальных групп или классов становление такой науки как *евгеника*, по мнению автора, исторически неизбежно и неотвратимо.

И здесь лишь усиливается протестная миссия «научоёмкого терроризма».

В то же время история учит поэтапности и постепенности сбалансированного общественного развития между скачкообразными революционными контрольными точками эволюции.

Генно-инженерные эксперименты с различными организмами, в том числе бактериями и вирусами, создают *принципиально новую биологическую угрозу*.

В рамках генной инженерии активно отрабатывается «векторная технология» для целенаправленного переноса генов из одного организма в другой. При этом осуществляется встраивание чужого гена в абсолютно другой организм. Гражданские и военные перспективы использования векторов для создания генно-инженерных организмов до конца еще не осознаны.

С другой стороны, под вопросом предсказуемость результатов и контролируемость хода данных технологий. Сами по себе генетически изменённые организмы, как абсолютно новые для биосферы, могут воздействовать на неё самым неожиданным образом.

Можно обратить внимание на усиление финансирования в США фундаментальной и прикладной биологической науки по линии Минобороны и Минэнерго США, что позволяет ряду крупных российских военных биологов сделать весьма пессимистические прогнозы.

Ряд стратегически важных научно-технических фактов был приведён американским журналом «Business Week» по

случаю своего 75-летия (см.: Проблемы инновационной экономики – «БИКИ», № 52, 14 мая 2005 г., с. 10-12).

Последние несколько лет доля расходов на НИОКР составила: в США – 2,7% ВВП, в ЕС – 1,9%, в Японии – 3%.

Так, в 2004 г. федеральные ассигнования на НИОКР составили рекордную сумму в 89 млрд долл. Из этой суммы около 48,8 млрд долл. предназначалось для финансирования НИОКР в интересах Минобороны, НАСА и Министерства национальной безопасности США.

На финансирование гражданских исследований в 2004 г. было выделено 40,2 млрд долл., из них на биологические и медицинские науки – 25,7 млрд долл. Для сравнения: на машиностроение – 8,2; физические науки – 4,7; охрану окружающей среды – 3,5; математику и компьютерные исследования – 2,6; другие точные и естественные науки – 1,4; социальные науки – 1,0; и психологию – 0,86 млрд долл.

США лидируют по числу научных публикаций и патентов (650 тыс. научных статей и 88 тыс. патентов).

Учитывая особый интерес к разработке нового поколения биологического оружия, а также к борьбе с такими заболеваниями, как рак и СПИД, по заказу Минобороны США создаётся рентгеновский аппарата стоимостью 315 млн долл., который даст возможность наблюдать за белками в момент их взаимодействия, что станет ключом к пониманию многих биологических процессов и заболеваний.

Несмотря на все усилия и планы Евросоюза, разрыв между США и ЕС довольно большой, хотя Великобритания стала добиваться интересных научных результатов с развитием крупного биологического центра в Рослине (около Эдинбурга), где была клонирована овечка Долли. Ряд других стран добиваются лидерства в изучении стволовых клеток, что также имеет оборонное значение, поскольку позволяет восстанавливать или увеличивать жизнестойкость военных, включая служащих спецназа.

В целом Европа отстаёт от США в области биотехнологий, и есть большой вопрос, раскроет ли США свой защит-

ных «биотеррористический зонтик» для большой Европы в случае возможных расовых (этнических) биоатак со стороны ряда «желтых» арабских стран и террористических группировок, а также КНР и Японии.

Такие тенденции в организации науки за рубежом продолжаются.

При этом на ряде направлений «количество» открытий и изобретений в США и, видимо, КНР уже перешло в новое «военно-биологическое качество».

По мнению Дональда Кеннеди, главного редактора журнала Science (США), важнейшие естественно-научные достижения прошлого года касаются именно биологии, прежде всего — исследований генома человека. Так, опубликованные результаты ряда исследований свидетельствуют о том, что между геномами представителей разных популяций и между геномами индивидумов существует намного больше различий (до 0,5%), чем ранее предполагалось (0,1%). См.: <http://www.bio.su/page.php?id=9>.

Наука развивается таким образом, что все новые технологии, и биотехнологии в том числе, по сути своей имеют двойное назначение. Те же генно-инженерные методы, которые позволяют создавать лекарства, могут быть применены для создания оружия. Прежде всего, это касается разработки биологического оружия. Особый интерес в научном отношении представляет биологическое оружие, которое может быть этнически нацеленным и выбивать даже отдельные группы среди популяций (например, в зависимости от пола, возраста, различных антропологических признаков, которые можно выявить путем анализа структуры ДНК, хранящей генетический код, по цвету кожи, разрезу глаз).

Новая программа «Протеом» по расшифровке и изучению назначения и взаимодействия белков не менее сложная, чем «Геном человека», и открывает путь к абсолютному оружию. В этой связи видный российский криминолог д.ю.н. В. Овчинский недавно дал совсем «чёрный» прогноз новых биоугроз: «возможность за любой выбранный срок — от нескольких часов до десятков лет — планомерно уничтожить любые че-

ловеческие популяции, заданные по ключевым генетическим признакам, не опасаясь при этом возможного ответного удара». См.: <http://www.bio.su/page.php?id=168>.

По оценке ряда информированных экспертов, в том числе из РСПП и ОАО «Биопрепарат», ситуация в России с уровнем обеспечения биобезопасности населения России – «критическая».

Есть и иные прогнозы: российские ракетчики и подводники из АПЛ могут не успеть выпустить свои ракеты с ядерными боеголовками, поскольку будут сражены новейшим биологическим, психотронным и иным секретным оружием.

В ноябре 2007 г. руководство Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) обратилось со специальным обращением к Правительству России. Почти 80% потребляемых в России лекарств ввозится из-за границы. Эксперты заявляют об «угрозе национальной биологической безопасности»: если в результате каких-то событий Россия окажется отрезанной от производителей лекарств, в том числе «жизненно необходимых», восполнить их своими силами мы не в состоянии. В 2006 г. в стране работало 560 фармацевтических производителей, но большинство крупных фармацевтических заводов контролируются иностранными инвесторами. До 1990 г. в СССР производилось подавляющее большинство субстанций для изготовления лекарств. Напротив, в 2007 г. в России такие субстанции – импортного производства. Отечественные предприятия в большинстве представляют собой фасовочные фабрики, выпускающие однотипную, нередко устаревшую на десятилетия продукцию с низким лечебным эффектом. См.: <http://www.bio.su/page.php?id=31>

Встаёт вопрос о принятии ряда «крупных защитных мер» национального и международного плана.

По мнению экспертов, пришло время подумать о более строгом международном и национальном контроле за биологическими экспериментами и разработать более строгий комплекс мер в области биобезопасности. Новой генной био-

логической угрозе может противостоять только сильная система биологического контроля и здравоохранения.

По мнению автора, необходимо усилить секретность проводимых биологических исследований и разработок. При этом отдельные направления поиска подлежат согласованному между рядом стран-лидеров засекречиванию в рамках законодательства по государственной тайне и её защите.

Одной из важных защитных мероприятий в России является функция контроля за передачей структурами федеральной власти секретов за границу (МВФ, США, арабским странам, отдельным профильным иностранным государственным или иным структурам, в том числе в сфере биологической науки и здравоохранения). В нашей стране соответствующий порядок приводится в ст. 18 Закона «О государственной тайне», регламентирующей возможную «передачу сведений, составляющих государственную тайну, другим государствам». В 1997 г. Правительство РФ приняло соответствующее «Положение о подготовке и передаче сведений, составляющих государственную тайну, другим государствам» (Собр. зак. РФ, 1997, № 32, ст. 3786).

Именно на *такой правовой и научной основе* следует развивать генно-инженерные направления биологической науки и международное научно-техническое сотрудничество в целях исключения возможного мирового наукоёмкого терроризма.

7. Повторение «атомной истории» в «прикладной» генетике

История военно-технического использования многих фундаментальных открытий физики, химии, механики (в частности, в области торсионных полей) и др. примечательна в разных отношениях [48; 57; 66; 67; 78; 95]. В ряде же случаев военная мысль проявляла инерцию и крупномасштабные недооценки предлагаемых учёными и изобретателями идей и вполне проработанных технических решений.

В этой связи показательна история создания атомного оружия. Уже к 1912 г. был открыт «дефект масс», случающийся при делении тяжелых ядер атома. В 20-е годы появились общие прогнозы о возможности искусственного как деления, так и синтеза ядер. К 1932 г. был открыт нейтрон и осознана его роль в осуществлении цепной атомной реакции с выделением большого количества энергии, что отчасти привлекло к себе внимание создателей взрывчатых веществ.

Несмотря на это, в 1933 г. всезнающий атомный физик Резерфорд публично высмеял мысль о практическом использовании ядерной энергии. К 1935 г. важная потенциальная роль нейтрона в цепной реакции, которая первоначально была правильно понята физиками, перестала быть в центре научного поиска. Лишь один Жолио-Кюри не согласился с Резерфордом, поставив на карту свою репутацию учёного, выступив в 1935 г. против него в своей лекции, прочитанной после получения Нобелевской премии.

В декабре 1938 г. Ган и Штрассман продемонстрировали эксперимент с делением ядра, что позволило в начале 1939 г. правильно оценить количество выделяющейся энергии.

Учитывая военное значение этого факта, Сцилард призвал воздержаться от открытых публикаций. Именно в этот пе-

риод началась секретная стадия в мировой атомной науке и технике.

Далее учёные-атомщики, осознавшие потенциальные возможности военного применения цепной реакции в ходе деления урана 235, пишут известное письмо президенту США Рузвельту. Чуть позже в условиях чрезвычайной секретности начинается работа по созданию первой атомной бомбы. В декабре 1942 г. впервые была осуществлена цепная реакция, показавшая техническую возможность создания атомной бомбы.

Стадии открытого и закрытого развития атомной физики мной приведены в табл. 7.1 с учётом основных событий, приведённых в знаменитой книге Э. Янча «Прогнозирование научно-технического прогресса» [95, с. 66-67].

Как видно из этой таблицы, потребовалось почти 25 лет, чтобы фундаментальная атомная наука вступила в стадию засекречивания. Далее 6 лет ушло на создание транспортабельной атомной бомбы. Учёт соответствующей динамики (коэффициент 0, 24), конечно, надо учитывать при развитии современной биологической (и генетической) науки. Однако здесь научно-производственные циклы существенно короче, упираясь в возможности аналитического приборостроения, создания новых вспомогательных материалов и др.

С другой стороны, история атомной физики показывает необходимость *усиления нормативного мышления политиков и военных России при оценке перспектив развития фундаментального знания в современной биологии и генетике.*

Сегодня на место «металла» и «атома» в военном деле приходит «живая клетка».

Создание принципиально нового вида биологического этнического и расового оружия массового поражения на основе «генетической бомбы», видимо, открывает не только **новую геополитическую и военную эпоху**, включая проведение тайных крупномасштабных спецопераций (особенно при участии национальных спецслужб мировых держав), но и *вносит существенные концептуальные изменения в обще-*

Таблица 7.1.

Структура открытой и секретной стадий развития атомной физики

Предпосылки (факты)	Оценки (прогнозы)
А. Открытые (несекретные) стадии атомной науки	
Дефект масс, высвобождаемый при делении тяжёлых ядер. Эквивалентность массы и энергии (1905 г.). Сложное строение ядра (1911 г. – Резерфорд).	1911-1912 гг. – Содди, 1912 г. – Густав Ле Бон: прогноз «внутриатомной энергии» в общем виде.
2. Середина 20-х годов – правильная кривая дефекта масс (Астон).	Различные общие прогнозы, указывающие на потенциальную возможность как деления ядра, так и его синтеза (Андраде, в 1927 г.).
3. Проникновение электрически нейтральной частицы (нейтрона) через кулоновский барьер при малой скорости частицы. Предсказание в 1924 г. существования нейтрона Резерфордом и Чэдвиком на основании научных данных.	1930 г. – прогноз синтеза ядер с правильным указанием энергии, сделанный Эддингтоном на основании аналогии с астрофизикой (требуемая температура указана почти правильно – 20 вместо 100 млн градусов). 1930 г. – Биркенхед оценивает эти огромные потенциальные возможности для доклада «Человечество в 2030 г. н.э.». Начало 30-х годов – правильная оценка Дэшманом деления и синтеза ядер с вычислением дефекта масс.
4. 1932 г. – открытие нейтрона Чэдвиком.	1932-1933 гг. – многочисленные неформальные прогнозы учёных, осознавших потенциальную роль нейтронов в цепной реакции. 1933 г. – Резерфорд высмеивает мысль о практическом использовании ядерной энергии. 1935 г. – Жолио-Кюри в лекции по случаю вручения ему Нобелевской премии уделяет серьёзное внимание ядерному делению и его огромным потенциальным последствиям. 1935 г. – Сцилард получает патент на метод расщепления лития (лёгкого элемента, который может претерпевать деление только в процессе эндогенной реакции). 1935 г. – Жолио-Кюри с сотрудниками получает патент на принцип замедлителя деления атома. 1936 г. – Фернас предостерегает против радужных надежд, касающихся практического применения ядерной энергии.

Предпосылки (факты)	Оценки (прогнозы)
Б. Секретные стадии атомной науки и техники	
5. Демонстрация деления ядра. Декабрь 1938 г. – эксперимент Гана - Штрассмана. Январь 1939 г. – сообщение о результатах эксперимента Гана-Штрассмана, за которым вскоре последовала правильная его интерпретация Мейтнером и Фришем с верным предсказанием выделяющейся энергии.	1939 г. – после интерпретации Мейтнером и Фришем быстрое осознание еврейскими учеными, изгнанными из Германии, возможностей военного применения атомной энергии. Сцилард уже через неделю после этого призывает воздерживаться от открытых публикаций. 1939 г. – ядерный реактор запатентован Ферми и Сцилардом.
6. Выход нейтронов, достаточный для поддержания цепной реакции. Март 1939 г. Сцилард и Цинн устанавливают выход нейтронов при делении урана 235 с ошибкой всего лишь 10%. Независимые эксперименты Жолио-Кюри, Хальбана и Ковалевского.	Прогнозы Сциларда и Жолио-Кюри, носящие ярко выраженный нормативный характер, показывают решающее значение этого шага. Начало 1939 г. – ясное осознание Сцилардом, Теллером и другими физиками потенциальных возможностей военного применения, на что указывается в письме Эйнштейна Президенту США Рузвельту. Немедленно начинается крупномасштабная исследовательская работа.
7. Доля запаздывающих нейтронов для управления реактором. Материальные факторы – графит, пригодный для ядерного реактора и т.д.	Начиная с 1940 г. проведение работ в широких масштабах, выбор альтернативных путей для осуществления взрыва на основе деления урана 235, получаемого газодиффузионным и масс-спектрографическим методами, урана 239, получаемого в реакторе. Цепная реакция могла прогнозироваться лишь предположительно. Начало 40-х годов – учёные мечтают о дешёвых реакторах, основанных на простых принципах типа «котёл, трубопровод и насос».
8. Май 1942 г. – Ферми доказывает осуществимость управляемой цепной реакции. Декабрь 1942 г. – цепная реакция осуществлена и начато производство основного компонента атомной бомбы.	Создание первых атомных бомб. Совершенствование техники, технологий и материалов. Стадии глубокого засекречивания.

ственную философию и политику дальнейшего развития современного общества.

Всё более условием выживания сильного в новом мире является физическое уничтожение слабого.

Предстоит задуматься о принципиально новых секретных тенденциях, уже нашедших некоторое отражение в открытой российской и зарубежной прессе.

Одновременно прогнозируется снижение интереса политических и деловых элит к демократии и защите прав отдельного человека.

Суть скорых кардинальных нововведений в военном деле заключается в следующем: *уже сделанные открытия в биологии и генетике, опирающиеся на новую технологическую базу (включая приборы и материалы для научных исследований), позволяют целенаправленно и эффективно истреблять живую силу потенциального противника в зависимости от цвета кожи и ряда других характерных признаков человеческих рас и крупных этносов.*

На этом военно-биологическом фоне следует отметить идущее падение продуктивности в российской медико-биологической науке, что, конечно, не может не отразиться на нашем защитном потенциале.

Между тем, тревожная картина в российской медико-биологической науке видна из табл. 7.2. (по данным Пубмеда, <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez>).

Таблица 7.2.

Динамика медико-биологических публикаций в КНР и ряде европейских стран в 2000-2005 гг.

Распределение медико-биологических публикаций по КНР и ряду европейских стран						
Страны	Количество публикаций, ед.					
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Россия	2937 (100%)	2995	3117	3362	2462	2135 (72,7%)
Германия	22748 (100%)	24476	26956	25956	27625	30480 (134,0%)
Франция	16741 (100%)	17269	18225	17899	19107	20882 (124,7)
КНР	8025 (100%)	10219	13202	17699	22311	27532 (рост в 3,4 раза)

В приведённой таблице автор использует данные талантлив-ного российского ученого-биолога С. Шишкина, также одного из сомодераторов общенаучного форума БЫТИЕ РОССИЙСКОЙ НАУКИ. См.: <http://www.scientific.ru/dforum/scilife/>.

После оценки сильного «информационного потенциала» С. Шишкина я *должен был выразить ему лично сожаление*, что такая спецслужба как СВР России «просмотрела» этого специалиста и не пригласила на высокооплачиваемую службу в свою структуру.

Здесь я вновь открываю для себя тот факт, что многие российские учёные в системе РАН и РАМН сильно недооценивают значимость и престижность деятельности СВР России и военной разведки – ГРУ.

Именно с развитием точных естественных наук и вне «конъюнктурной политологии» в мире, в том числе в США, КНР и Израиле, усилилось внимание к глубинным природным биологическим особенностям белой, желтой и чёрной рас. Стало придаваться более значение антропологическим (строение черепа, объём мозга, структура его извилин и др.), медико-биохимическим (группа крови, генные отличия и др.) и иным расовым признакам.

Соответственно в России такая научная расологическая деятельность и публикации не могут подпадать под ставшую широко известной в 2007 г. статью 282 Уголовного кодекса РФ, которую неслучайно окрестили в народе «русской статьей»: ведь в соответствии с уже сформировавшейся закономерностью почему-то в правоприменительной практике преимущественно русские люди возбуждают в стране ненависть или вражду к представителям других национальностей, рас и т.д. Представители иных национальностей, как следует из данной закономерности, абсолютно толерантны и не были замечены в разжигании межнациональной розни. Такая закономерность представляется искусственной и в корне неадекватной реальной ситуации в российском обществе.

Расовые различия объективны.

Так, по ряду биохимических показателей ушной серы различия между основными расами достигают 6 раз, что позволяет использовать её не только как удобный и ярко выраженный расово-диагностический маркер, но и, видимо, в качестве возможного объекта поражения при разработке новейшего биологического (расового) оружия.

Достаточно тонкие различия между расами были открыты психологами, поскольку некоторые важные интеллектуальные и психические характеристики людей расово обусловлены. Так, чёрным неграм Африки не даются точные науки, они – плохие исследователи, а белая раса исторически высоко агрессивна и особенно часто прибегает к военной агрессии.

В частности, выявлены существенные для разработки биологического оружия различия: анатомии и антропологии человека (строение и величина черепа; цвет кожи; разрез глаз и др.); теплообмена тела, дыхания и пульса; устройства органов пищеварения; расового старения; расовых особенностей мускулатуры; эмбриологии; расовых уродств; расовых паразитов и др. См.: Авдеев В. Расология. – М.: Белые Альвы, 2005. – 528 с. (1-е издание); М.: Белые Альвы, 2007. – 678 с. (2-е издание).

Как это уже бывало в истории развития науки и техники, некие малопонятные фундаментальные закономерности и эффекты в расшифровке генома человека и др. при переходе в прикладную стадию (всегда интересно для военных и специалистов по национальной безопасности) вдруг приобретают новое стратегическое значение. Далее поток прикладных нововведений в биотехнологиях нарастает, избирательно засекречивается и через десяток лет оказывает революционное воздействие на перестройку всей социальной жизни.

Для преимущественно «белой России» это ставит ряд важных оборонных задач медико-биологического характера.

В военном отношении заслуживает внимания тот факт, что традиционно белая раса в цивилизационном развитии отличается *значительной биологической агрессивностью*. Во многих случаях эта природная особенность служит источником

крупных военных конфликтов, в том числе с людьми других рас – с жёлтой и чёрной цветов кожи. Недооценка в России расовой стороны эволюции человечества и природно-биологических (наследственных) факторов противоречит фактам многовековой истории и самой науки.

Вместе с тем, многие крупные биологи, медики и генетики, признавая наличие существенных генных отличий между расами, выражают сомнения, что в ближайшие годы они могут стать объектом для разработки и применения эффективно-генно-инженерного биологического оружия.

В частности, всё это отрицает шеф-редактор сайта КОММЕРЧЕСКАЯ БИОТЕХНОЛОГИЯ А. Чубенко.

Сам же тезис, что в этом мире можно прожить без войны, вообще не выдерживает научной критики.

Появление расового и этнического биологического оружия является крупнейшим революционным сдвигом в стратегии крупномасштабных военных действий.

Во времена фашистского «расового безумия» такого оружия у А. Гитлера не было в принципе, что предопределило «примитивную» военную стратегию нацизма.

Наши историки Д. Мельников и Л. Чёрная в книге «Тайны гестапо» в этой связи писали: «...Хотелось бы добавить к определению “расовое безумие” одно единственное слово – “организованное”. Организованное расовое безумие. Ибо слово “безумие”, своего рода умопомрачение, предполагает нечто стихийное, иррациональное. А расовое безумие нацистов было иного порядка: это была заранее продуманная, запланированная, “научно” обоснованная идеология, которую они неукоснительно проводили в жизнь. Программа, выгодная властямущим, выгодная режиму, и в то же время хладнокровно, систематически насаждаемый бред, мания» [69, с. 154].

Расы – это исторически сложившиеся группы людей, связанные единством происхождения, которое выражается в общих наследственных, морфологических и физиологических признаках, варьирующих в определённых пределах. По всем

главным морфологическим, физиологическим и психологическим особенностям, которые характеризуют современных людей, сходство между всеми расами очень велико, а различия *до некоторого времени не были существенны для военных или спецслужб.*

Последние достижения биологической науки и завершающаяся расшифровка генома человека изменили ситуацию.

Очевидно, что сложное геополитическое положение России при ослабленном экономическом и военном потенциале (в силу крупных ошибок праволиберальных реформаторов в последние 15 лет) делают нашу страну и её белое население притягательным объектом внешнего военного и террористического воздействия.

В советское время теоретики Генштаба проводили исследования в области ведения широкомасштабной войны, но в настоящее время приоритеты изменились и на первый план вышли аспекты недопущения новых конфликтов. Мне более импонируют такие страны как США, Израиль или Иран, которые в войне видят средство решения многих национальных проблем, роста благосостояния своего населения.

Перед современной Россией с её достаточно развитой биологической и генетической наукой встаёт большая стратегическая проблема создания не только *оборонительного щита*, но эффективного *наступательного оружия* [27; 33; 37].

8. Эпоха мировых геноцидных войн

В начале XXI века существенно обострилась борьба высокоразвитых стран мира, прежде всего США, за обладание природными ресурсами, включая нефть, газ, воду и др. Это привело к пересмотру военных и дипломатических ценностей, выдвинув военную мощь и тайные спецоперации на первый план для достижения стоящих национальных целей.

В то же время ещё большие революционизирующие изменения в тайную геополитику принесли отдельные научные открытия. Из их числа особо следует отметить достижения в фундаментальной и прикладной биологической науке, создавшие условия для генно-инженерной биотехнологии, и разработку «необычных» искусственно модифицированных препаратов и живых организмов-убийц.

Одновременно в среде военных и биологов синтезируется принципиально новые представления о **«нетрадиционных войнах будущего»**, где переоценена оборонительная и наступательная роль ядерно-ракетного оружия [30; 48; 73].

При организации биологической (бактериологической) войны кроме боевого биоагента важно иметь «высокоточные» средства или каналы доставки оружия в зоны массового проживания людей. Прогресс в области нанотехнологий и здесь расширил военные или террористические возможности, поскольку в современном наноматериаловедении различные *опасные вирусы* уже рассматриваются в качестве «полезных» *строительных блоков для создания новых композитных материалов*.

Как известно из молекулярной биологии, на поверхности любого вируса имеются белки, позволяющие ему распознавать и взаимодействовать с клеткой-хозяином. **Основным этапом заражения вирусом является интеграция вируса в эндосомальную мембрану клетки, происходящая под действием гидрофобных белков с поверхности вируса, ак-**

тивированных кислой средой внутри эндосомы. Этот природный механизм открывает большие перспективы в военной биологии для внедрения наночастиц с вирусно-модифицированной поверхностью в композиты, состоящие из мультислоя полиэлектролита с адсорбированной липидной мембраной.

Способ синтеза подобного материала предложен группой учёных из института Биофизики и Вирусологии Лейпцигского Университета (Institute of Biophysics and Virology, Leipzig University) во главе с Мартином Фишлехнером (Martin Fischlechner). При этом мультислой полиэлектролита, в качестве которого использовались полиаллиламин гидрохлорид и полистирол сульфонат, синтезировался послойным методом. На нём с помощью адсорбции мелких однослойных липидных везикул формировался липидный бислой. Полученный композит помещался в кислую среду, имитирующую среду внутри эндосомы млекопитающих, и инкубировался вирусом. Затем образец промывался нейтральным буфером и водой, чтобы удалить вирусы, не интегрировавшиеся в мембрану. Степень внедрения вируса сильно зависит от pH среды. См.: <http://www.rambler.ru/news/science/0/11525633.html>

Было доказано, что внедрение вирусов происходит именно за счет взаимодействия белков с мембраной, а не в результате какого-либо неспецифичного обмена со средой. Такой механизм обуславливает *высокую военную специфичность* продукта, а также достаточно крепкую связь вирусов с мембраной, не позволяющую вирусу отрываться при последующем изменении среды на нейтральную. Таким образом, возможно получение коллоидных частиц с контролируемыми биологическими свойствами. Несомненным преимуществом данного метода синтеза является возможность использования разнообразных вирусных систем, а также то, что слой полиэлектролита может иметь дополнительные функциональные свойства, не зависящие от биологической составляющей материала. Кроме того, минимизируются неспецифичные взаимодействия с биологическими системами, что делает полученный материал потен-

циально полезным в биомедицинских приложениях, например в диагностических сенсорах вирусоспецифичных антител.

Это расширяет число каналов скрытного поражения населения противника и для масштабных биодиверсий. В итоге можно обойтись без дорогостоящей авиа- и ракетной техники как средстве доставки биологического оружия. Такие коллоидные частицы, заражённые новейшими боевыми биологическими вирусами, могут быть выборочно введены в импортируемое продовольствие, косметику, детские игрушки, предметы личной гигиены и др.

Вообще войны случаются в определённые исторические моменты, для них существуют объективные предпосылки, основания и причины. Они ведутся с определёнными целями — геополитическими, экономическими и др.

Новым для современной военной мысли является смена парадигмы современной войны. При этом важнейшей целью становится завоевание новых жизненных пространств (стран, регионов и даже континентов) и масштабное применение новых (неядерных) видов оружия массового уничтожения. В этом отношении как бы повторяется эпоха колонизации XVI — XVIII веков.

Но существуют и активно используются множество других *невоенных* средств и способов уничтожения населения, доказавших свою эффективность. Это и такое **«оружие геноцида»** (термин разработчиков Концепции общественной безопасности «Мертвая вода» — мощного авторского коллектива с интересной концепцией) как *наркотики, табак, алкоголь* и даже *«нездоровый образ жизни»* и *«нездоровая мораль»* в обществе.

Когда читаешь, что после оккупации Афганистана США и их союзниками по НАТО объём *наркотрафика героина* в страны СНГ и Россию увеличился в 35 раз (данные В.С. Овчинского), а по ходу его следования рассредоточены блокпосты НАТО, охраняющие его, перестаешь верить в красивые «принципы и нормы международного права».

А масштабные «идеологические диверсии» на российском телевидении, разлагающие неопытные детские души? Это

ещё одна форма «нетрадиционных войны будущего» с геноцидными последствиями.

Кроме того, эффективны экономические способы сокращения населения (с политикой грабежа национальных богатств слаборазвитых стран, торговыми войнами, разрушением систем здравоохранения и образования, поощрением эмиграции и др.). Такие наступательные меры через пропаганду «неолиберализма» активно реализуют такие структуры Мирового правительства, как МВФ и Всемирный Банк.

К сожалению, после распада СССР агрессивная неоколонизальная деятельность коснулась нашей России и ряда других стран, ранее входивших в СССР.

Примечательно, что в начале XXI века укрепились понимание необходимости ведения «геноцидных войн», в том числе на расовой основе (белых и жёлтых, жёлтых и чёрных и др.), смысл которых заключён в необходимости снижения антропогенной (и промышленной) нагрузки на природную среду Земли.

Прошедшая в начале 2005 г. в Париже Международная конференция по защите видового разнообразия на планете в очередной раз отметила катастрофические процессы. Сегодня под угрозой полного вымирания почти 16 тыс. видов животных и растений. Жак Вебер, директор французского Института биоразнообразия, говорит: «Видовое разнообразие сокращается очень быстрыми темпами. Сегодня мы являемся свидетелями массового вымирания видов животных и растений такого масштаба, какие случались на нашей планете за всё время её существования не более шести раз. Однако на этот раз процесс вымирания идёт примерно в сто или тысячу раз быстрее, чем в прошлом. Причём одним из находящихся под угрозой видов являемся мы сами, люди». Все участники дискуссий были того мнения, что главное не в том, чтобы принять идеально правильное решение. В настоящий момент для человечества жизненно важно, чтобы меры были приняты очень быстро («Природно-ресурсные ведомости», № 5-6, 2005 г., с. 2).

Такие оценки биологов и экологов мира важны для политиков и военных США и ряда других сильных сверхдержав в связи с разработками новых секретных сценариев мировых войн.

По мнению автора, здесь специалисты по национальной безопасности вправе сделать обоснованные выводы, что для большей части населения Земли тайный смертельный приговор уже вынесен самой природой, на его исполнение рядом стран, куда входит и США, отводится лишь 2-3 десятка лет.

Крайне секретные дискуссии идут как бы о «незначительных деталях» в технике исполнения такого приговора.

Природную среду Земле ещё можно спасти.

Спасение, как мне видится, уже не дело рук дипломатов и экологов, а *ответственная миссия политиков нового типа, военных и спецслужб ряда высокоразвитых стран мира.*

Но кто же победит в новой тайной гонке вооружений и смертельной схватке рас и крупных этносов?

Победит тот, кто в создании эффективной и «высокоточной» военной техники и наращивании военной мощи опирается на новейшие прорывные достижения фундаментальной и прикладной науки.

Победит тот, кто сможет достичь значительного отрыва от других стран мира, неверно оценивших ход научно-технической революции.

Победит тот, кто сегодня переходит к мобилизационной политике в реализации стратегически важных программ и проектов.

Геополитическая необходимость в ведении *скорых геноцидных войн* меняет приоритеты в разработках современных вооружений и военной техники.

Важной особенностью скорых войн будущего является их *«бесконтактный характер»*. В большинстве случаев вооружённые силы будут находиться в большом пространственном удалении от поражаемого противника. Наиболее ярким примером являются скорые «геофизические» войны, напри-

мер, с использованием американской HAARP, которой ниже посвящена особая глава.

Однако важнее иная особенность разворачивающейся биологической войны — *превентивное тайное применение оружия массового уничтожения*.

Как известно, современная военно-инженерная мысль стремится к разработке, производству и использованию «высокоточного оружия», в том числе и большой поражающей мощности для достижения заданных целей перехода к «устойчивому развитию».

Попробуем дать адекватную «геополитическую» оценку имеющейся в мире и в России военной техники и особенностей её применения в современной войне.

А. Оружие, основанное на механических принципах (стрелковое оружие, самолеты, танки, боевые корабли, подводные лодки и др.) совершенно не пригодно для ведения крупномасштабных геноцидных войн. Налицо наличие предела мощности такого механического оружия, хотя повышение точности его применения открывает дополнительный спрос на «механику».

Б. Химическое и токсинное оружие — не избирательно, трудно управляемо и наименее эффективно. Неслучайно д.х.н. Л.А. Фёдоров очень не любит такое оружие. Однако испытанная в России летом 2007 г. химическая «вакуумная бомба» большой поражающей способности с использованием нанотехнологий имеет большие военные перспективы.

В. Мировая история нескольких последних десятилетий показала малую пригодность атомного и ядерного оружия для проведения многих военных акций. Главный недостаток этого разрушительного оружия (даже малой мощности) — тотальность разрушений и длительность загрязнения среды обитания человека опасными радиоактивными веществами. Более современные конструкции такого оружия («нейтронные» и «позитронные» бомбы) всё ещё носят характер экспериментальных образцов. Важно, что политики

и военные сегодня боятся разрушительных последствий его широкого применения.

В 1999 году выдающийся российский физик-атомщик Л.П. Феокистов, один из разработчиков к 1957 г. серийной водородной бомбы ВНИИ теоретической физики (Челябинск-70), написал примечательную книгу «Оружие, которое себя исчерпало».

Авторский эпиграф к этой книге следующий: «Все мы, кто создавал оружие, не должны забывать о своей доле ответственности перед людьми – ответственности за то, что сделали человека беззащитным перед рукотворной ядерной стихией. Нет смысла кого-либо осуждать – каждый сам себе судья, но душевное беспокойство за напрасно потраченные усилия не покидает меня и с годами только усиливается» (Творцы ядерного века. Лев и Атом. – М.: Воскресенье, 2003, с. 198).

Г. С учетом кризисных планетарных проблем и исчерпания ресурсов мирового развития на первый план выдвигается новое биологическое генно-инженерное оружие.

По-своему – это «высокоточное оружие».

Суть скорых кардинальных нововведений в военном деле заключается в следующем: уже сделанные открытия в биологии и генетике, опирающиеся на новую технологическую базу (включая приборы и материалы для научных исследований), позволяют целенаправленно и эффективно истреблять живую силу потенциального противника в зависимости от цвета кожи и ряда других характерных признаков человеческих рас и крупных этносов.

Так, проведенное в НИИ медицинской генетики ТНЦ СО РАМН, генотипирование образцов ДНК пациентов по девяти маркерам генов, связанных с туберкулёзом показало, что туvinцы и русские различаются по всем изученным маркерам генов, кроме одного. При этом вариант гена (SLC11A1*543N) у туvinцев встречается с частотой 0,139, что гораздо выше, чем в любой из всех изученных популяций мира. Для сравнения: у колумбийцев – 0,052, у китайцев – 0,019, а у баш-

кир и вовсе 0,000. Такое высокое распространение патологической формы гена в Туве может быть причиной высокой частоты заболевания туберкулёзом. См.: http://www.ng.ru/science/2007-10-10/15_destiny.html

Критики применения такого оружия говорят о «негуманности» и не учитывают рост его боевой или террористической эффективности.

Но есть ли в мире «гуманные войны»?

Новый этап в развитии Цивилизации на Земле ставит вопрос о войнах нового типа.

«Вечное развитие» требует «геноцидных войн».

В этой связи ВПК России нуждается в новой конфигурации.

Достижения в области военной биологии особо защищены и глубоко секретны, поскольку применение опасных биопрепаратов чаще всего основывается на спецоперациях и тайных диверсиях. Периодически становятся известны новые ранее секретные факты, в очередной раз заставляющие задуматься о прошлом, настоящем и будущем идущего научно-технического прогресса на этом направлении.

В качестве примера можно отметить, в частности, выход интереснейшей и полной «вскрытых» гостайн СССР и РФ книги правозащитника д.х.н. Л.А. Фёдорова «Советское биологическое оружие: история, экология, политика» (М., 2006, 309 с.).

В книге приводятся данные о деятельности секретного военно-биологического центра Минобороны СССР бывшего 15-го управления Генштаба с условным наименованием Свердловск-19, описанный в упомянутой выше книге Л.А. Фёдорова. Именно в нем трудились такие «генералы биологической войны» как П. Бургасов, В. Евстигнеев, В. Михайлов, В. Огарков, А. Харечко. Ныне это *Центр военно-технических проблем противобактериологической защиты* Минобороны РФ, располагающий обширными специальными подземными производствами опасных биопрепаратов.

«Закрытый» военный городок Свердловск-19 по отношению к большому Свердловску был автономен, имея в послед-

ние годы существования СССР военный госпиталь на 75 коек, почту, магазины, клуб, загс, собственную секретную военно-юридическую систему (прокуратуру, следствие, суд). В целях секретности население Свердловска-19, его смертность и заболеваемость числилось не за Свердловской, а за Пермской областью. Для обеспечения прямой связи над Свердловском на геостационарной орбите был размещён специальный военный спутник, в результате чего информация военно-биологического центра была неподконтрольна спецслужбам ни Уральского военного округа, ни даже КГБ СССР.

В апреле-мае 1979 года вследствие ошибок в обеспечении безопасности военно-биологических работ Свердловск-19 стал источником массовой гибели жителей города. Штамм бактерии легочной сибирской язвы поражал в основном мужчин зрелого возраста.

По мнению ряда экспертов, это уже было *биологическое оружие нового генно-молекулярного поколения*: 1) оно поражало в основном мужчин; 2) смерть к людям, глотнувшим смертельного аэрозоля, приходила по существу моментально; 3) болезнь не поддавалась лечению; 4) болезнь не распространялась от человека к человеку («тупиковая инфекция»). Позже появилась информация, что первичный секретный штамм якобы был добыт советской разведкой в африканской расистской ЮАР.

По другой версии, высказанной несколько лет назад бывшим министром здравоохранения СССР П. Бургасовым, это была биодиверсия спецслужб США, поскольку якобы четыре вида обнаруженного вируса были не российского, а иного происхождения (Израиля и Канады). Террористическая акция была спланированной.

Истинную картину случившейся биокатастрофы не смогла бы до конца расследовать даже выдающаяся российская журналистка Надежда Попова, работающая в данный момент в еженедельнике «Аргументы недели». Эта история полна больших тайн и умолчаний.

К сожалению, тогда советские биологи запоздали с созданием лечебной вакцины, что привело к большим человеческим жертвам.

В 1992 году 15-е управление Генштаба, последним руководителем которого был генерал В.И. Евстигнеев (ныне один из руководителей ОАО «Биопрепарат»), упразднили, влив часть структуры в общую систему войск химической, радиационной и биологической защиты.

В настоящее время многими военными и биологами РФ признана поспешность и ошибочность этого решения.

Сегодня наукоёмкие военные и оборонные секретные городки, в том числе в виде закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), это важная составная часть российского оборонного научно-технического потенциала, к которому причастны многие ученые РАН, РАМН, высшей школы.

В международной литературе биологическое оружие третьего «постгеномного»), т. е. генное и другое молекулярное оружие, получило термин **Advanced Biological Warfare** (сокращенно ABW). Планируемые эффекты от его воздействия оружия – смерть, инвалидность, нервные и психические расстройства, дебилизация («манкуртизации»), стерилизация.

В статье акад. РАН А.С. Спирина «Фундаментальная наука и проблемы биологической безопасности» (Вестник Российской Академии наук, т. 74, 2004, № 11, с. 963-972) указывается:

«Расшифровка человеческого генома и самые последние успехи молекулярной и клеточной биологии привели к возможности создания биологического оружия третьего, “постгеномного”, поколения XXI в. – генного и другого молекулярного оружия (в международной литературе обозначается как **Advanced Biological Warfare** – сокращенно ABW). В арсенал этого оружия входят:

гены, то есть молекулы ДНК, проникающие в организм и кодирующие вредные белки, такие как белковые токсины,

белки-репрессоры, подавляющие важнейшие функции человека, регуляторы функций, активаторы малигнизации, ингибиторы иммунитета;

малые регулятивные РНК (siRNA и miRNA), проникающие в организм и избирательно выключающие синтез функционально важных белков в организме;

прионы – инфекционные белки, нарушающие процесс образования пространственной структуры функционально важных белков».

В ходе применения такого оружия можно, например, добиться глобальной *дебилизации и оглушения* населения страны-конкурента или страны-противника.

Д. В перечень нового перспективного оружия, создаваемого на основе манипулирования молекулярными структурами, следует включить и nanoоружие.

Технологии создания оружия массового уничтожения, в том числе и биологического, выходят на принципиально новые рубежи на основе новых перспективных нанотехнологий, составной частью которых является применение электронно-сканирующих микроскопов и иных технических средств.

Здесь представляет интерес новая книга: Альтман Ю. Военные нанотехнологии. Возможности применения и превентивного контроля вооружений. – Пер. с англ. – Москва, Техносфера, 2006, с. 421. В этой работе системно излагаются перспективы военных нанотехнологий с точки зрения международной безопасности и предотвращения новой гонки вооружений.

В частности, по мнению О. Алексеевой, «нанотоксикология» может быть определена как «наука о созданных наноустройствах и наноструктурах, имеющая дело с их воздействием на живой организм». Оценка их безопасности должна иметь высший приоритет в условиях ожидаемого распространения по всему миру и вероятного воздействия на людей, непосредственно или через выделение в окружающую среду (воздух, воду, почву).

См.: <http://www.nanonewsnet.ru/news/2007/novaya-distiplina-nanotoksikologiya>

Вот фрагмент интервью с академиком РАН С. Колесниковым:

«...Нanomатериалы могут обладать огромной разрушительной силой. К примеру, учёные проводили опыты с углеродом и нанougлеродом. Когда в аквариум с рыбками бросили угольный порошок, он просто осел, и рыбки продолжали плавать. Но после нанougлерода все рыбки погибли, потому что он проникает в мозг и блокирует нервные клетки.

Поэтому вещество, полученное из наносубстратов, может иметь ещё и новое свойство. Наносубстанции очень опасны. Это весьма маленькие частицы, способные проникать через кожу, даже по воздуху, куда угодно, в легкие, в кишечник. Как это влияет на организм, мы ещё толком не знаем – требуются очень серьёзные исследования. Так, мелкие частицы пыли могут (и это доказывали опыты Института медицины труда РАН десятилетия назад) гораздо быстрее вызывать силикоз лёгких. Утяжеление лучевой болезни при попадании так называемых «горячих радиоактивных частиц» в лёгкие зарегистрировано и во время ядерных аварий. Поэтому мы, медики, очень боимся бесконтрольного применения таких веществ».

См.: <http://forum.uvao.net/showthread.php?t=130282>

Работы в области военных нанотехнологий, проводимые в США, Японии, КНР и др., нуждаются в осмыслении применительно к стратегиям ведения новых видов мировых войн.

По сообщениям печати, Массачусеттском технологическом институте (MIT) начали разрабатывать новую молодую науку – **синтетическую биологию** (Synthetic Biology), основной задачей которой является, как говорит один из биологов института Д. Энди (Drew Endy), «стереть границу между живым и машинами, чтобы прийти к действительно программируемым организмам». Группа американских учёных уже научилась печатать с помощью переделанных старых струйных принтеров Hewlett Packard и Canon живые биологические объекты. Столь не-

обычный проект – плод сотрудничества В. Миронова (Vladimir Mironov) из Медицинского университета Южной Каролины (Medical University of South Carolina) и Т. Боланда (Thomas Boland) из Университета Клемсона (Clemson University).

По прогнозам журнала *Scientific American*, в ближайшем будущем появятся *медицинские наноустройства* размером с почтовую марку. Их достаточно будет наложить на рану. Это устройство самостоятельно проведёт анализ крови, определит, какие медикаменты необходимо использовать, и впрыснет их в кровь.

По сообщению, опубликованному на сайте *LiveScience.com*, в Падуанском (Италия) университете сконструировали уже вполне полноценную *микросхему со встроенными клетками мозга*. Нейрочип NACHIP размером около миллиметра содержит 16 384 транзистора, к которым специальными белками приклеены отростки нейронов. Органическая подсистема обменивается с кремниевой электрическими импульсами. Известно, что клетка может генерировать импульсы за счёт электрохимических реакций, протекающих в ней постоянно.

Скорое гражданское применение протезов мозга – медицина. «Специальное» использование биочипов *для контроля сознания и поведения отдельных категорий населения* уже просматривается.

Интернет-ресурс *Physorg* сообщает, что профессор Квабена Боахен из Стэнфордского университета занимается созданием микрочипа, в котором уместятся около 100 тыс. искусственных нейронов (помним, что пять лет назад всё началось с 20 нейронов), а также над объединением нескольких таких чипов в сеть, состоящую из одного миллиона нейронов. Таковы данные статьи А. Ваганова «Нейро-силиконовые мозги» («НГ-Наука», 26 апреля 2006 г.), который в своей наукоёмкой журналистике тщательно избегает военной и специальной тематики. И это несмотря на постоянные рабочие редакционные контакты А. Ваганова (НГ-Наука) и В. Соловьева («Независимое военное обозрение»).

Последние достижения в области молекулярной электроники говорят, что к 2030 году станет возможно создавать машины в миллион раз мощнее современных персональных компьютеров и наделять их интеллектом на уровне человеческого. Менее сложной задачей является умелое использование этой техники в самых разных областях нашей жизнедеятельности.

Как известно, журнал «Армейский сборник» (2004, № 11) опубликовал мою постановочную статью «С геном наперевес. «Наукоёмкий терроризм»: военные и геополитические аспекты».

Вот некоторые важные тезисы:

- 1) «новый всплеск интереса военной мысли к биологическому оружию новых поколений» (с. 72);
- 2) «резко возрастёт роль национальных спецслужб для ведения тайных операций биологического и иного (в том числе и государственного) терроризма на территории потенциального противника» (с. 72);
- 3) «именно секретное генетическое оружие в ближайшее десятилетие откроет начало нового этапа развития нашей цивилизации» (с. 73);
- 4) «основные цели тихой и тайно разворачивающейся мировой генетической войны преследуют резкое и многократное сокращение населения Земли (до 1 млрд чел) и должны быть достигнуты уже к 2015-2025 гг.» (с. 74);
- 5) «следует уточнить ряд новых направлений фундаментальных и прикладных биологических исследований, на которые Россия должна направить крупные финансовые ресурсы» (с. 74).

По информации экспертов Минобороны РФ, эта версия событий скорого будущего была воспринята неоднозначно. Ново и спорно. Статья внесла некоторое смятение в военную инженерную мысль и командирские армейские структуры (тираж журнала – 10 тыс. экз.).

Можно сказать о «другом».

1. Очевидно, есть «туннельность» российского военного мышления.

2. Новые военные угрозы плохо диагностируются в механико-инженерных НИИ оборонной промышленности.

3. Внешняя разведка своими докладами старается не пугать военно-политическое руководство России.

Недопонимание и незнание того, что происходит в военно-ориентированной биологии и медицине следует преодолеть.

В этой связи *оборонным фактором* становятся биологические расовые отличия (например, между «белыми» и «желтыми» и др.), что выступает исходной базой для разработки биологического оружия нового поколения (т.е. «генетической бомбы» и др.).

Для мировой и российской военной мысли это представляет крупнейший научный прорыв в создании перспективного секретного оружия массового поражения и переходу к «нетрадиционным войнам будущего».

Новый вид рукотворных секретных биологических угроз весьма волнует учёных, что показала проведенная 26-28 октября 2004 г. международная конференция «Молекулярная медицина и биобезопасность» (Москва, ММА) и ряд других аналогичных научных конференций, проведённых в 2005-2007 гг. (в том числе и в подмосковном Пущино).

Среди организаторов и участников этой конференции были: ОАО «Биопрепарат», ОАО «Биохиммаш», ГНЦ прикладной микробиологии (Оболensk), Институт биоорганической химии РАН, ООО «Институт инженерной иммунологии», ФГУП «ГНИИ особо чистых биопрепаратов», Институт физиологически активных веществ РАН, Научно-исследовательский центр токсикологии и гигиенической регламентации биопрепаратов, ГНИИ биологического приборостроения, ГНЦ вирусологии и биотехнологии «Вектор» (Кольцово), ООО «ВНЦ молекулярной диагностики и лечения» и др.

Ряд материалов конференции по биобезопасности опубликован в специальном тематическом выпуске журнала «Молекулярная медицина» (2004, № 4). Принципиально новым видам

угроз посвящены статьи: Пальцев М.А. Молекулярная медицина: достижения и перспективы; Волков В.Я и др. К вопросу о национальной биобезопасности; Щербаков Г.Я. Основные угрозы для национальной биобезопасности (Приложение 2); Евстигнеев В.И. Биотехнология и биобезопасность России и др.

Именно на этой конференции я понял большую научную и военно-биологическую значимость ОАО «Биопрепарат».

Российский пацифист д.х.н Л.А. Фёдоров в своей книге (с. 72) даёт такую характеристику этой секретной структуре:

«В империи “Биопрепарата” было создано много научных и производственных организаций, нацеленных на подготовку к наступательной биологической войне. В Оболенске (Московская область) образовали Институт прикладной микробиологии (п/я В-8724), в котором стали заниматься воспитанием боевых штаммов патогенных бактерий. Биологическим оружием на основе вирусов стал заниматься новый мощный вирусологический институт, возведённый под Новосибирском, в Кольцово (нынешний «Вектор»). Институт особо чистых биопрепаратов был организован в С.-Петербурге. Новый иммунологический институт организовали в Любучанах (Московская область). В Степногорске (Казахстан) был создан микробиологический институт в качестве головного учреждения построенного здесь же мощного завода по выпуску биологического оружия. Институт биологического приборостроения в Москве был нацелен на проектирование оборудования для многочисленных заводов биологического оружия...

Одновременно был дан серьёзный толчок созданию новых производственных мощностей по изготовлению средств ведения наступательной биологической войны. Основные специализированные комбинаты по выпуску биологического оружия были построены в Омутнинске (Кировская область), Бердске (Новосибирская область) и Степногорске (Казахстан). Выпуск оборудования для заводов биологической войны наладил специальный завод «Биомашприбор» в Йошкар-Оле (Марийская

Республика). Помимо специализированных, имелось немало “мирных” заводов, которые располагали специальными цехами по выпуску средств ведения биологической войны – в Пензе (бактериологическое оружие), в Кургане (бактериологическое оружие), в Покрове во Владимирской области (оружие против животных), в Алма-Ате и ряде других мест. Были подготовлены также все материалы для начала строительства новых заводов в Мочалище (Марийская Республика) и Стрижах (Киров-200, Кировская область), нацеленных главным образом на производство новейшего оружия на основе вирусов и бактерий».

Таковы оценки прошлых достижений СССР.

Сегодня хотел бы признаться своему читателю, что, прослушав научные доклады В.И. Евстигнеева и Г.Я. Щербакова и визуально оценив их личностный потенциал крупных российских учёных, в тот осенний день я сказал сам себе: «Какие сильные фигуры! Это же наше военно-оборонное достояние! Пока такие специалисты живут и работают в России, можно быть уверенным, что нашу страну не постигнет участь полностью уничтожаемой Африки! Напротив, у нас, русских, есть шансы выжить и, более того, – победить!»

Далее в мой лексикон вошло слово «биобезопасность».

После выхода моей книги я подарил по одному экземпляру «Генетической бомбы»:

Ю.Т. Калинин (генерал, профессор, заведующий лабораторией в Загорске-6, далее директор созданного им в 1970-х годах Института биологического приборостроения в Москве, ныне руководитель ОАО «Биопрепарат» с 1979 г), а также **В.И. Евстигнееву** (начальник ГНТУ ОАО «Биопрепарат») и **Г.Я. Щербакову** (главный инженер ОАО «Биопрепарат»).

Вот как в одном из новых изданий Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН упоминается наш прославленный ОАО «Биопрепарат».

«Биобезопасность: стратегические аспекты. Доклад. Пер. с англ. яз. – М.: ИМЭМО РАН, 2007. – 46 с.»

Настоящая работа представляет собой русский вариант доклада международной Рабочей группы, подготовленного в рамках совместного проекта ИМЭМО РАН и Шведского института международных отношений при участии ОАО «Биопрепарат», Шведской организации оборонных исследований и ряда других российских и зарубежных организаций. Данное Исследование в области биобезопасности было проведено для того, чтобы осознать в полной мере угрозу биотерроризма и выявить средства, с помощью которых государства по отдельности и вместе могут предотвратить подобную угрозу и ответить на неё, упрочив свою биологическую безопасность. Исследование затронуло ряд существенных вопросов: сценарии биоугрозы и меры реагирования на неё, оценку рисков; современные методы диагностики, наблюдения и реагирования в ситуациях природных вспышек заболеваний и вспышек, порождённых террористическими актами; способы раннего выявления инфекционных возбудителей; а также политические, социальные и психологические аспекты биотерроризма».

Следует отметить значимость публичных выступлений на Общих собраниях РАН крупного российского биолога, бывшего директора Института белка РАН (г. Пущино) акад. РАН **А.С. Спирина**.

Несомненна стратегическая значимость его такой «пионерской» научной статьи как «Современная биология и биологическая безопасность» [88].

Именно благодаря личному участию Александра Сергеевича я стал участником указанной выше конференции в ММА «Молекулярная биология и биобезопасность» (2004 г.), следствием чего мои научные оборонные догадки обрели более грамотную научную основу.

Каковы же выводы?

1. Новый этап военно-ориентированного научно-технического прогресса привёл к пересмотру значимости нового поколения биологического оружия, включая т. н. «генетическую

бомбу» в качестве расового и этнического оружия массового поражения. Встаёт и проблема повышения роли служб разведки и контрразведки в более гармоничном развитии России.

2. Самой жизнью поставлены проблемы повышения военно-биологического потенциала России, противодействия всё более активным тайным спецоперациям со стороны конкурирующих стран и геополитических центров (и военных блоков) мира, противодействия мировому биотерроризму.

3. Впереди значительная модификация «внешних» защитных функций Минобороны России, оборонно-промышленного комплекса и российских спецслужб.

Характеризуя новейшие научные достижения молекулярной медицины, **М.А. Пальцев**, акад. РАН и РАМН, пишет в указанной выше статье:

«В качестве оружия массового поражения, к тому же имеющего огромный потенциал для скрытого распространения, могут быть использованы: генетические конструкции – «агрессоры», встроенные и пищевые растения; гены токсинов и биорегуляторов, в ничтожных концентрациях, добавляемых в продовольствие; вирусы, поражающие мозг и нервную систему, с очень длительными скрытыми периодами; модифицированные возбудители особо опасных и массовых заболеваний и т.д... По существу, возникла новая технология крупномасштабной модификации генома, которую можно определить как хромосомная биотехнология или хромосомная инженерия... Понятие «гены-убийцы», способные в результате своей экспрессии (или ее отсутствия) оказывать разрушительное влияние на жизнедеятельность организма, может послужить теоретической основой для разработки биологического оружия нового поколения» [76, с. 7].

По моему мнению, сегодня Россия с её надеждами на милитаристское возрождение в космосе, под водой и на суше не совсем готова к восприятию новейшей стратегии и тактике предстоящей биологической войны.

Военный гений и социальное злодейство, как показывает многовековой исторический опыт, не только совместимы, но и не существуют друг без друга.

В этой связи мне не хотелось бы слышать упреки демократов по поводу «агрессивности» моей книги.

Кажется, часть российских «академических» генетиков вне ВПК скептически относятся к возможности создания «генетически модифицированной бомбы», которая могла бы избирательно поражать тот или иной генетический тип человека — в зависимости от цвета кожи, цвета волос или глаз, роста и др., а другая часть избегает выражать своё мнение.

Взвешенной точки зрения придерживается заместитель директора на науке Института молекулярной генетики РАН, В.З. Тарантул (в частности, автор книги «Геном человека»). В одном из своих выступлений он сказал: «Я не вижу тех механизмов на сегодняшний день, которые позволили бы по цвету кожи, по цвету волос или глаз создать оружие. Тем не менее, мы должны понимать, что раз какие-то различия в генах существуют, то не исключено, что такое оружие появится. И нужно быть морально к этому готовым. Хотя, конечно, за распространением такого оружия практически невозможно уследить и процесс невозможно контролировать».

Важно учесть позицию военных специалистов из Минобороны РФ.

Один из самых компетентных российских экспертов, полковник медицинской службы и начальник Вирусологического центра НИИ микробиологии Минобороны РФ **В. Максимов** в интервью еженедельнику «ВПК» (апрель, № 16, 2004 г.) признаётся:

«Ведущие отечественные и зарубежные специалисты указывают, что в качестве одной из реальных угроз является возможность создания генетически модифицированных инфекционных агентов, которые при определённых условиях могут быть использованы в качестве биологически поражающих агентов».

По его информации, Пентагон втайне разрабатывает биологическое и химическое оружие нового поколения. Кроме

того, современный уровень генетической инженерии позволяет создавать искусственные поражающие конструкции, не подпадающие под действие Конвенции о запрещении бактериологического оружия (1972 г.).

Таковы характерные оценки реализуемости и опасности биологического оружия нового типа.

По стратегии национальной безопасности РФ, важнейшее значение принадлежит грамотному прогнозированию развития фундаментальной и прикладной науки. Здесь генетически модифицированная бомба, опасная также для белых европейцев и евразийцев, не исключение. *Но надо учитывать секретность проводимых биологических фундаментальных и прикладных работ, особенно военной ориентации.*

В этом направлении наиболее «типична» складывающаяся ситуация с засекречиванием в сфере фундаментальных исследований, однако кардинальная ломка в перестройке мировой биологической науки уже началась.

Очевидно, что не мнимые, а реальные угрозы должны исходить от тех стран, которые владеют соответствующей научной информацией и новыми биотехнологиями военного применения. Это прежде всего США и Великобритания – союзники по НАТО.

Вот информация, опубликованная 18 мая 2006 г. в интернет-издании «Лента.Ру», с очень интригующим названием «Расшифрована структура самой длинной хромосомы человека». Привожу её содержание: «Группа исследователей из США и Великобритании завершила работу по расшифровке структуры хромосомы человека под порядковым номером 1, являющейся самым крупным хранилищем генетического материала в геноме человека. Данная хромосома – последняя из 23 человеческих хромосом, расшифрованных в рамках масштабного международного проекта «Геном человека», работа над которым началась еще в 1990 г.

По данным учёных, в первой хромосоме локализовано около 8% от общего объёма информации о генетической

структуре человеческого организма. В ней содержится 3141 ген, что вдвое превышает среднее число генов в хромосомах человека. Около тысячи генов первой хромосомы были впервые идентифицированы учёными. Работа над генетической картой первой хромосомы продолжалась почти 10 лет, в ней приняли участие более 150 учёных.

Мутации генов первой хромосомы непосредственно связаны с 350 болезнями и аномалиями развития человека. Именно этими мутациями объясняются такие заболевания, как паркинсонизм, болезнь Альцгеймера, аутизм, задержка умственного развития, а также ряд онкологических заболеваний. «Это достижение является эффектным завершением важного этапа работы над проектом «Геном человека», начатой в 1990 г. с целью выявления генов и последовательности нуклеотидов, которые представляют собой программу развития человеческого организма», — отмечается в заявлении координатора исследовательского проекта Саймона Грегори, профессора Центра генетики человека в Университете Дюка. Полный отчёт о работе по расшифровке структуры первой хромосомы опубликован 18 мая в онлайн-версии журнала Nature».

Проблематика биобезопасности и создания «Генетической бомбы» в качестве нового вида оружия массового уничтожения избирательного действия помимо чисто научных медико-биологических аспектов имеет свою *военную и геополитическую стороны*.

Биологическое оружие особенно притягательно для современного мирового наукоёмкого терроризма.

В **приложении 2** приводится копия журнальной статьи **Г. Я. Щербакова** «Основные угрозы для национальной биобезопасности».

Красноречивы данные приведённой им сводной таблицы о биотеррористических актах.

По оценкам экспертов, 100 кг бацилл сибирской язвы, расплывённые с маленького частного самолета в окрестностях Москвы или Нью-Йорка, через месяц ведут к уничтожению свыше

3 млн человек даже при всей мобилизации медиков страны. Однако в секретных лабораториях мира (РФ здесь не может быть исключением) разрабатывается биологическое оружие иного типа для более крупномасштабных геноцидных действий.

В своей обзорной статье «Инфекции: новые угрозы в XXI веке» новосибирский ученый **С.В. Нетесов** из ГНЦ вирусологии и биотехнологии «Вектор» (пос. Кольцово) подчеркивает:

«Анализ исторических данных показал, что биотерроризм как всякий терроризм имеет прежде всего политико-идеологические корни. Характер преследуемых целей и задач – борьба за власть и политико-экономическое влияние в современном мире – требует от террористов XXI века осуществления глобальных акций, способных самым серьёзным образом воздействовать на население и правительства разных стран» [72, с. 45].

В своей лекции 25 марта 2003 г. в МФТИ (г. Долгопрудный) для слушателей спецкурса «Режим нераспространения и сокращения оружия массового уничтожения и национальная безопасность» к. м. н., генерал-лейтенант медицинской службы (в отставке), первый заместитель Генерального директора ОАО «Биопрепарат» **В. И. Евстигнеев** верно отметил доступность для террористов современного биологического оружия: *«Анализ доступной информации показывает, что только интеллектуальные и психологические, но не технико-экономические барьеры ограничивают использование террористами и криминальными структурами биологических средств как для устранения отдельных личностей, так и для массовых террористических акций. Однако в ближайшей перспективе эти барьеры, очевидно, будут преодолены».*

По мере уточнения потенциала новейшего биологического оружия усиливается внимание к специфическим защитным мерам со стороны военных и спецслужб, что, в частности, показала 2-я международная конференция «Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма» (Москва, январь, 2004), на которой автором был представлен доклад «Угроза наукоёмкого терроризма».

9. Человеческие расы, их биологические и психологические отличия

По мнению расологов и политологов, расово чистый тип доминирующей (коренной) и образующей государство части народа наиболее полно и исторически жизнеспособно выражает себя в политике, экономике, культуре, религии, военном деле и др. Соответственно, можно говорить о душе народа и его государства.

Переписи населения России показывают, что в основе её населения – представители европеоидной белой расы составляют более 90% страны, ещё около 9 % приходится на помеси между европеоидами и монголоидами, а число чистых монголоидов не превышает 1 млн человек. В расовом отношении Россия – это мощная страна мира, превосходящая по ряду значимых стратегических показателей, например, США.

По официальным международным нормам ООН и ЮНЕСКО страна считается «монорасовой», если две трети её населения принадлежат к одной расе.

В идеологизированной классовой науке и практике бывшего СССР слово «расизм» являлось крайне нежелательным и ругательным термином, подпадающим под статьи уголовного кодекса.

Вот как рассматривались расовые особенности в авторитетном учебнике МГУ «Этнография» (под редакцией Ю.В. Бромлея и Г.Е. Маркова): «Физические различия между группами людей, живущими на значительном друг друга расстоянии, в разных природных условиях, называются в науке расовыми. Расы – это исторически сложившиеся группы людей, связанные единством происхождения, которое выражается в общих наследственных, морфологических и физиологических признаках, варьирующих в определенных пределах... По всем главным морфологическим, физиологическим и пси-

хологическим особенностям, которые характеризуют современных людей, сходство между всеми расами очень велико, а различия не существенны» [94, с. 14].

Давая системную характеристику разных народов мира, авторы старались внести посильный вклад в критику антинаучных буржуазных расовых теорий.

Примечательна *этнографическая* оценка русских, данная уже в начале учебника: «Русские, например, представляя собой этносоциальную общность – социалистическую нацию, одновременно являются частью более широких комплексов: с одной стороны, восточнославянского, с другой – общеславянского комплекса в целом. Если добавить к этому внутреннее деление русских на этнографические группы, то мы окажемся перед сложной иерархией этнических общностей» (с. 7).

Между тем, расы и их взаимоотношения давно являются как важным объектом науки, особенно биологии и генетики, так и экономической и военной политики [44; 53; 55; 83; 84; 86].

Впервые термин «раса» был введен в оборот французским этнографом Ф. Бернье в 1672 г.

Следует выделить наиболее проработанные основы расовой теории, созданные прежде всего в Германии в первой половине XX века такими антропологами, как А. Плетц, В. Шальмайер, О. Фишер, Ф. Ленц, Г. Гюнтер и др. Большой вклад внесли этнографы Р. Бенедикт, Б. Малиновский, а также биологи поведения животных К. Лоренц и И. Эйбл-Эйбсфельдт. Учение о расовой душе наиболее полно было развито Л. Клаусом.

Большой вклад в расологию как науку (не следует этот термин путать с «расизмом», т.е. систему взглядов, которая утверждает превосходство одной расы над другой) внесли в начале XX века русские учёные, в том числе еврейской национальности, – И.Е. Деникер, А.И. Ярхо, В.П. Алексеев, Г.Ф. Дебец, Н.К. Кольцов, Н.В. Тимофеев-Ресовский и др. [86].

В наши дни в этой «сложной» области науки успешно и востребованно трудятся авторы двух сборников статей «Расо-

вый смысл русской идеи» («Библиотека расовой мысли»), из которых нельзя не назвать таких известных учёных и организаторов, как В.Б. Авдеев и А.Н. Савельев [83; 84]. Приведённая же в этих сборниках *обширная ссылочная литература* позволяет адекватно сориентироваться в разных научных школах мировой расологии.

Какова суть современных научных представлений?

В начале классификации человеческих рас доминировали лишь внешние признаки, в основе которых доминировал цвет кожи — белый, жёлтый и чёрный, который предопределил выделение трёх доминирующих рас.

В 1700 г. немецкий ученый Г. Лейбниц определил признаки европеоидной расы. Примечательно, что кроме биологических признаков классификации рас одновременно подчеркивались и психосоматические особенности человека данной расы.

По классификации шведского биолога К. Линнея (1746 г.), выделившего почему-то особо американцев, получились следующие «расовые портреты»:

- 1) белый «европеец» (блондин, сангвиник, мускулист, подвижен, осторожен, изобретателен, подчиняется закону);
- 2) жёлтый «азиат» (желтолиц, меланхолик, гибок, жёсток, скуп, любит роскошь, одевается в широкие одежды, подчиняется мнению общества);
- 3) чёрный «африканец» (чёрного цвета, флегматичен, вялого телосложения, хитёр, равнодушен, малоподвижен, умаслен жиром, подчиняется произволу).

С развитием точных естественных наук, включая биохимию, усилилось внимание к глубинным природным биологическим особенностям белой, жёлтой и чёрной рас. Стали более широко использоваться антропологические (строение черепа, объём мозга, структура его извилин и др.), медико-биохимические (группа крови, генные отличия и др.) и иные признаки.

Достаточно тонкие различия между расами были открыты психологами. Например, некоторые важные интеллектуальные и психические характеристики людей *расово обусловлены*.

Так, чёрным неграм Африки не даются точные науки, они – плохие исследователи.

По данным канадского профессора Дж. Ф. Раштона, автора известной книги «Эволюция и поведение рас», «негры имеют в голове в среднем на 480 миллионов нейронов меньше, чем белые. С маленьким мозгом в большом теле они менее одарены интеллектуально, потому что большая часть мозга негров занята жизненными функциями, а не сознательными мыслями» [54, с. 27].

С другой стороны, чувственная, популярная во всём белом мире, афроамериканская джазовая музыка от самой природы и расы дана именно неграм (известное достоинство чёрной расы).

При полном исчезновении чёрных наша цивилизация стала бы беднее и примитивнее, что следует учитывать в военной стратегии.

Можно спорить о степени природной неполноценности и/или недоразвитости человеческих рас, но объективно они являются причинами разного уровня культурного и экономического развития стран мира.

По этой политизированной теме пишутся работы крайней направленности, порой превращающиеся в «фарс» или в «провокацию».

«Самые негодные народы Европы» – так называется вновь опубликованный в 2005 г. в Лондоне «вредный» туристический путеводитель середины XIX века, принадлежащий перу писательницы Фавелл Ли Мортимер. Вот что пишет об этой «расистской книге», которую, видимо, побоятся издавать в нашей «политизированной» России, Ольга Батлер (г. Лондон) в своей статье «Ужасный, ужасный мир миссис Мортимер. О нечестных русских, грязных французах, грабителях-испанцах, бессердечных китайцах и мстительных арабах» (Независимая газета, 2007, 23-24 ноября, № 251-252).

Английская писательница XIX века невысоко ставила *ту-рок*, хотя *бандиты-испанцы* были не лучше. Так же, как *пор-*

тугальцы. Шотландцы оказались грязнулями, *ирландцы* не зашивали дырки на одежде.

Русские были элементарно неопрятны – впрочем, это не мешало волкам ежедневно грызть их. Они пьют одну водку (в свободное от шпионажа время). Русские женщины одеваются некрасиво: их одежда висит, скрывая талию, а меховые сапоги делают ноги толстыми, как у слона. Мальчики не хотят учить латынь и греческий, глупо полагая, что нет смысла запоминать мёртвые языки. Русские обожают музыку и танцы, их дети способны к ним, но пение и пляски пока никого не сделали умнее. Богатые русские несправедливы, часто не отдадут долги, любят объедаться и веселиться, мало заботятся о своих несчастных слугах или соседях. Бедные ведут себя смиренно, но они хитры, непорядочны, бездеятельны, много пьют. Большинству русских нельзя доверять.

От всех *французов* разит чесноком, *немцы* не понимают шуток, что *Шведы* не могли создать своими руками ни одной нормальной вещи, *персы* жульничали и завышали цены, *грузины* много пили. *Обитатели Мехико* сами не любили работать и детей растили бездельниками. А увлеченный азартными играми *Сан-Франциско* можно было назвать одним из самых порочных городов на свете. Так же, как *Рим*. Но в Риме причина другая – католические священники. *Жители Уэлса* «не слишком опрятны», *греки* – «не умеют с достоинством переносить трудности – вопят, как малые дети». *Армяне* «живут в норах, чтобы их не нашли курды, самый свирепый в Азии народ».

Китайцы «только притворяются кроткими, а на самом деле считают иностранцев чертями и некрасивыми обезьянами». Вдобавок они самолюбивы, бесчувственны – спокойно проходят мимо умирающих от голода нищих. И что за религия в Китае? «Даосизм делает людей сумасшедшими, буддизм учит вести себя по-идиотски – не думать ни о чём; конфуцианство учит быть мудрыми, но бездушными».

Наблюдения писательницы сегодня можно назвать открытым расизмом. «Что за убогая раса, – говорит она про *юж-*

ноафриканских готтентотов, — у них волосы, как шерсть, маленький рост, бегающие глазки, плоские носы, толстые губы и жёлтая кожа, а речь — как кулдыканье индюка». *Афганские мужчины* у неё: «жуткого вида существа — высокие, тёмные, косматые и жестокие; мясницкий нож на поясе, за плечом — ружьё». *Турки* — «такие важные, что кажутся мудрыми. Но могут ли бездельники, которые всё время сидят со своими опиумом и кофе, быть мудрыми?» *Египтяне* — ханжи, никогда не говорят правду. А их соседи, *иерусалимские евреи*, больны и бедны, — несмотря на помощь, которую им посылают родственники из Европы. *Европейские евреи* тоже не всегда производят приятное впечатление: крайне грязны и навязчивы. *Исландцы* скучны, но хотя бы порядочны, вот только «запах рыбы в их церквушках доведёт вас до рвоты». *Германские женщины* вместо полезных книжек читают всякую ерунду про людей, «которые никогда и не жили. Лучше уж вовсе ничего не читать».

Что за характер у англичан? По мнению этой писательницы, они не слишком приятны в компании, потому что не любят чужаков. Больше всего они любят сидеть дома, и это правильно. Они боятся быть обманутыми, поэтому весьма благоразумны и верят только тем, кого давно знают. Их холодные манеры не мешают им творить добрые дела, но они слишком любят деньги наряду с хорошей едой и выпивкой. Они слишком часто хандрят и жалуются, что не очень богаты, и ругают правителей. Тем не менее, англичане — самые счастливые в мире люди, потому что нет другой страны, где так много Библий.

Смеясь над этнографическими пассажами миссис Мортимер в ХХI веке, ловишь себя на мысли, что нечто подобное — безобразное, неприличное, невысказанное, но до ужаса знакомое — бегает и на задворках твоего сознания.

«Неважно, кто вы — где-то на свете кто-то совершенно незнакомый уже приготовил для вас обидное имя», — говорится в примечательной статье журнала *Colors*, посвящённой этническим оскорблениям. Для белых южноафриканцев *чёрный*

является «каффиром», или дикарем. Самих *белых* на Гаити обзывают *саса јити* (жёлтыми какашками), а в чёрной Америке – синеглазыми дьяволами. В Германии *африканцев* называют *Dachrappe*, что означает толь, а выходцев из Средиземноморья – *Knoblauchfresser* (любители чеснока); *вьетнамцев* в Камбодже – *уон*, дикарь. Айнов в Японии – *keto* (волосатые белые варвары), тибетцев в Непале – *bhotia* (деревенщины). *Индонезийцы* называют *китайцев* *babi sipit*, узкоглазыми свиньями. *Жители Новой Гвинеи* – *меланезийцев* – *bilong sosrap*, что переводится как «зады – горелые сковородки». Этот словарь дружбы народов может быть обогащён десятком русских эпитетов, самый ласковый среди которых – *hohol*.

Думается, что риторическим вопросом (не требующим ответа) является оценка возможных социобиологических последствий приобретения одним из перечисленных народов мира некоего Сверхоружия: **не правда ли, на этой тесной Земле достойны жить лишь «одни мы сами»!**

Хотелось бы взять в руки русскоязычный перевод этого путеводителя по странам мира и от души посмеяться.

В настоящее время продолжаются «академические» споры о биологическом и географическом происхождении человеческих рас, но наиболее распространена версия о четырёх регионах их формирования:

- Юго-Восточная Азия – немногочисленные австралоиды;
- Южная Африка – негроиды;
- Восточная Азия – монголоиды;
- 4) Западная Азия – арийские (северные) европеоиды.

Последние фундаментальные открытия в генетике человека, а также иных представителей животного и растительного мира позволяют прогнозировать *создание принципиально нового вида биологического оружия* («генетической бомбы»), основанного на значительных биологических различиях рас и отдельных народов.

Именно потому принципиально новое военно-политическое значение приобретают конкретные расовые различия, зафиксиро-

рованные на уровне биохимии, биофизики, генетики и др. Так, русские по структуре гена отличаются от татар, евреев и даже украинцев. Но все эти народы находятся в генетическом развитии, а их генетическая и расовая «чистота» – не призрак ли?

Имеющиеся различия между крупными расами уже привели к **активизации секретных исследований** военных в США, Израиле и др. по разработке новых поколений биологического оружия массового уничтожения.

По ряду биохимических *показателей ушной серы* различия между основными расами достигают 6 раз, что позволяет использовать её не только как удобные и ярко выраженный расово-диагностический маркер, но и, видимо, в качестве возможного объекта поражения при разработке новейшего биологического (расового) оружия.

Интересны выявленные *существенные отличия в структуре отпечатков пальцев людей* (т.е. в расовой и этнической дерматоглифике). При этом по отпечаткам пальцев можно устанавливать не только расу и национальность (опасности и для шпионов-нелегалов), но и территориальное происхождение человека. Для такого дерматоглифического анализа важно соотношение «дуг», «петель» и «завихрений» в отпечатках пальцев, что показано в работах, например, русских ученых П. Семеновского и М. Волоцкого, а также немца Э. Карла и др. [83; 84].

Многие данные о группах крови, генах, цвете волос, врождённых интеллектуальных способностях и др. показывают, что русские являются вполне типичными представителями европеоидной белой расы, существенно отличаясь, однако, от японцев и эскимосов

В этой связи антирусская расовая идеология и гигиена фашистского 3-го Рейха в известной мере была антинаучна.

Уже в 1942 г. после своей поездки в украинскую Полтаву расовые представления о российских славянах у А. Гитлера пошатнулись. Его библиограф Й. Ланге пишет о «сакральном признании» вождя, когда в Полтаве он «увидел такое количество голубоглазых светловолосых женщин, что это напомнило

ему просмотр фотографий норвежек или голландок, желавших выйти замуж за немецких офицеров» [65, с. 324].

Совершенно курьёзным фактом для германского расизма явилось застольное признание Гитлера, что если Чингисхан действительно настолько великий человек, как учит история, то он, несомненно, принадлежит к арийской расе (там же, с. 324).

Важно отметить, что расовые процессы и отличительные биологические различия рас и народов происходили в разные периоды времени и на разной «стволовой» (имелось две ветви антропологического дерева, а негроиды и монголоиды происходят от позднего бокового предка обезьян, родственных с макаками).

Также можно говорить о разной степени «зрелости» рас и их физическом и интеллектуальном уровне развития, что является, безусловно, фактором для экономического и военнополитического анализа и выработки решений.

Казалось бы, прогресс белой цивилизации вечен, а её военнопромышленное превосходство среди других рас и этносов исторически обусловлены более древним происхождением этой расы.

Мировое превосходство белой расы может оказаться «великим мифом», поскольку прошлый XX век принёс с собой неожиданное скачкообразное усиление жёлтой расы по отношению к белой, что наиболее ярко видно на примере научно-технического и промышленного развития Японии и КНР.

Ряд последних исследований «коэффициентов интеллекта» (КИ), в том числе по специальным международным программам ЮНЕСКО, показывают, что реформы в воспитании и образовании позволили ряду жёлтых стран (Япония, КНР, Малайзия и др.) вырваться вперёд в интеллектуальные и промышленные лидеры.

Так, по имеющимся обобщённым данным Р.Н. Глебова, средний КИ японцев на 10-15% выше, чем у американцев. Более того, в наши дни японцы умнее и сообразительнее, чем англичане, французы, голландцы и русские (объективно же русские значительно «поглупели» в ходе либерально-де-

мократических реформ и деградацией инновационной сферы России и её ВПК). Это иллюстрирует возможное положительное воздействие на КИ внутри данной расы окружающей общественной среды (воспитание детей, их образование, здравоохранение, наука, искусство и др.) [53, с. 178-180].

По современным научным исследованиям, интеллект человека на 75-80% определяется породой и носит врождённый характер, а на 15-20% является результатом влияния полученного образования и среды жизнедеятельности. Примечательно, что психологи рекомендуют каждые 7-8 лет менять либо место работы (и военной службы), либо сферу приложения умственных усилий (здесь действуют факторы самообразования и требуемой конкуренции).

**Россия оказывается между «интеллектуальным моло-
том» ВПК Японии и вскоре КНР и «фундаментальной на-
ковальной» США и странами ЕС, пока сохраняющих своё
общее геополитическое, но уже теряющих демографичес-
кое превосходство.**

Согласно результатам майского 2008 г. опроса, проведённого в пяти странах, жители Европы предпочли бы видеть чёрного Барака Обаму в качестве президента США, пишет The Telegraph. Только 15 процентов жителей Франции, Италии, Германии, Великобритании и России хотели бы видеть на посту президента США белого Джона Маккейна. Помимо этого, опрос продемонстрировал антиамериканские настроения в мире: 56 процентов опрошенных в России считают, что США приносят в мир зло, и только треть британцев считает влияние США на остальной мир благоприятным. Лучше других к Америке относятся итальянцы. Такая «расовая близорукость» Большой Европы удивительна. С другой стороны, многие случаи самоубийства белого человека бывают понятны. Этой Европе ближе самоубийственное «демократическое чёрное», а нашей России – «авторитарное белое» и вместе с В.В. Путиным. По ряду причин сегодня вполне уместна и закономерна консолидация учёных и правозащит-

ников, которые хотели бы минимизировать угрозы БЕЛОЙ РАСЫ, обеспечить более гармоничное мировое демографическое развитие, а в ряде случаев обеспечить мировое геополитическое лидерство.

Сегодня точно так же необходимо поддержать учёных, экологов и правозащитников, которые борются за сохранение на Земле популяций в дикой природе слонов, львов, бобров, китов, отдельных видов птиц и рыб и др.

В нашей цивилизации стремительно сокращается численность людей не жёлтой или чёрной расы, а белой расы.

10. Время стратегических перемен и развитие идеологии секретности в РФ

Новые стратегические задачи в области обеспечения национальной безопасности усиливают значение секретных управленческих и информационных технологий в России, модифицируя реформируемую научно-промышленную политику страны.

Именно здесь возникает вопрос о правомерности и необходимости засекречивания научных исследований в области генетики человека.

Многое стало видеться иначе.

В этой связи, например, мои прошлые «армейские» статьи «Прикосновение к гостайне» («Армейский сборник», 1999, № 9 и 10) и «Засекречивание фундаментальной науки» («Военная мысль», 2000, № 1), а также ряд публикаций в журналах «Свободная мысль» (2000, № 1), «Национальная безопасность и геополитика России» (цикл статей в 2002-2003 гг.) и др. требуют дополнительных комментариев с целью более *верного понимания государственной тайны РФ.*

Очевидно, новый этап военно-ориентированного научно-технического прогресса привёл к пересмотру значимости нового поколения биологического оружия, включая «генетическую бомбу» в качестве расового и этнического оружия массового поражения.

Российскому эксперту из сферы обеспечения национальной безопасности и обороны предстоит задуматься о принципиально новых секретных тенденциях в управлении обществом и экономикой, уже нашедших некоторое отражение в открытой российской и зарубежной прессе.

Прошедшее со дня принятия ФЗ «О государственной тайне» (1993 г., с дополнениями и изменениями в последующие годы) время показало, что закон имеет системный характер и, в основном, позволяет решать нужные управленческие задачи.

Однако налицо недооценка возможной секретности в сфере российской экономики таких явлений и процессов, как приватизация государственного имущества, проведение дорогостоящих залоговых аукционов и конкурсных тендеров с привлечением иностранных инвесторов, защита и введение в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности (ИС), особенно созданной в структуре ВПК и др.

Засекречивание со стороны государства стратегически важной информации для обеспечения национальной безопасности РФ имеет свои исторические *особенности и противоречивые последствия* для существования страны. В известной мере новым явлением стал расцвет мирового терроризма, который на различной идеологической основе коснулся и России.

С переизбранием в марте 2004 г. Президента России В.В. Путина усилился курс на общее повышение эффективности экономики страны, а также модернизацию в сфере обороны и безопасности страны. Встаёт и проблема повышения роли служб разведки и контрразведки в более гармоничном развитии России.

На мой взгляд, это – верный политический курс!

С другой стороны, есть пробуксовка в экономических реформах с недооценкой роли наукоёмких технологии как источника роста ВВП.

Прошедший 2007 г. стал временем яростных нападок на случившийся «чекистский заговор».

На мой взгляд, можно и далее ожидать обострения внутриполитической борьбы.

В означенный период «удвоения ВВП» в России можно прогнозировать *утроение количества государственных тайн*, включая активизацию работ по созданию генетической бомбы и сопутствующих прорывных промышленных технологий для производства продуктов питания, лекарств и др. в целях повышения качества жизни населения страны.

Одни политические силы (включая Б. Березовского и др.) выступают за продолжение правоолигархического ельцинс-

кого курса, блок «Единая Россия» ориентирован на его частичный пересмотр и решение ряда новых внутриполитических задач (реформа в армии, усиление функций спецслужб, поддержка российской науки и отечественного товаропроизводителя в машиностроении и сельском хозяйстве и др.), «левые» (Г. Зюганов, С. Глазьев и др.) настаивают на скорейшем переходе к «мобилизационной модели» экономического развития.

Новым политическим явлением после административной реформы 2004 г. стало оппозиционное появление в публичной жизни бывшего председателя правительства РФ М.М. Касьянова, который стал критиковать сложившийся политический курс современной России («покритикуй самого себя»).

Осознавая стремление части предпринимателей страны к возможному быстрому, но незаконному и тайному личному обогащению, мудрый дальновидный российский политик не должен создавать и продолжать обострять имеющиеся крупные социальные противоречия.

Особенно опасна тенденция сокращения населения России к 2050 г., по оценкам зарубежных экспертов, до 70 млн чел.

Но еще более опасно, когда советник Президента РФ по экономическим вопросам д.э.н. А. Илларионов на летнем семинаре (2004 г.) в Высшей школе экономике делает заявление, что для процветания России в 2050 г. «такого количества населения вполне достаточно».

По недавнему же долгосрочному прогнозу ООН на 300 лет дальнейшее развитие мира приведёт к тому, что численность населения России может сократиться до 1 млн 170 тыс. чел. («Природно-ресурсные ведомости», март 2004, № 9-10, с. 7).

Подобные оценки зарубежных прогнозистов ставят сегодня острые вопросы об *эффективности деятельности* Совета Безопасности РФ, а также *адекватности планов* Минэкономразвития, Минфина и Минобороны России по поддержанию достаточного военного и оборонительного потенциала страны и др.

Встаёт вопрос о смысле наращивания российской военной мощи в условиях прогрессирующей научно-технической и экономической деградации страны.

Здесь затрагиваются и жизненно важные интересы обороны страны, её разведки и контрразведки, а также российской науки.

Хотелось ниже привести любопытный факт, опубликованный в моей статье «Мировой наукоёмкий терроризм и его угрозы» [19, с. 15].

Проведённый мной в середине декабря 2002 г. неформальный опрос студентов одного из гуманитарных университетов г. Москвы, идущих сдавать экзамен по политологии, показал, что многие «максималисты» сегодня оценивают вероятность «государственного переворота» в РФ в 30%. Эта выборка нерепрезентативна в статистическом отношении, но заставляет задуматься.

Необходимо учитывать внешние и внутренние угрозы России, часть из которых зафиксирована в структурах власти страны и отражена в секретных документах и аналитических материалах. В этой связи можно ожидать значительного функционального усиления структур российских спецслужб.

С другой стороны, сегодня возрастает значение такого управленческого принципа, как «научное управление обществом и государством».

Наше общество сегодня вправе поставить альтернативу: либо правящая деловая элита России должна изменить свои корыстные экономические стратегии в части наращивания сырьевого экспорта и присвоения валютной выручки, либо следует поставить вопрос о её оперативной смене.

В публикации «Гостайн невидимая сила» (журнал «Экономические стратегии») я дал такой пессимистический для ФСО и ФСБ РФ прогноз: «В ближайшие два-три года вероятны попытки государственного переворота по “латиноамериканскому сценарию”» [24, № 4, с. 63].

Поясняя такую оценку в редакции этого журнала, я, однако, высказал пожелание Президенту и Правительству РФ

лучше работать, обеспечивая нужное развитие экономики с учётом интересов всех значимых слоёв российского общества, включая военных и спецслужбы.

Пока Россия этого избежала.

Очевидно, что в нестабильной российской ситуации секретность в стране – это важный политический фактор её выживания и более эффективного развития.

Учитывая сказанное, можно дать *новое рабочее определение* государственной тайне РФ.

По мнению автора, государственная тайна РФ – это: 1) взвешенная геополитическая, военная и экономическая и иная *оценка положения страны*, включающая перечень вероятных угроз от потенциальных *стран-противников и внутрироссийских деструктивных сил* (криминальных элементов, националистов, террористов, политических экстремистов и др.), стремящихся к разрушению или существенной антиконституционной перестройке структуры власти и обретению значительных экономических благ; 2) *система «защитных» мероприятий* по самосохранению и благополучному развитию России, в том числе на основе целенаправленного научно-технического прогресса, более рационального использования имеющихся природных ресурсов новой управленческой стратегии.

Данное рабочее определение автора имеет существенные концептуальные отличия по сравнению с официальной трактовкой государственной тайны РФ со стороны специалистов ФСТЭК (бывшей Гостехкомиссии), ФСБ и Минобороны России, что должно позволить точнее понять новые угрозы России, включая и те, которые несёт с собой генетическая бомба.

Скорое появление грозного биологического оружия тайного применения является новой важнейшей стратегической переменной в мире, что ставит вопрос о реформировании всего ВПК России и секретных стратегий его развития.

Соответственно глубоко секретны документы по военным вопросам стратегии работы руководящего состава Вооружённых Сил, исходящие из требований Верховного главнокоман-

дующего, решений Совета безопасности и рекомендаций СВР России и ГРУ, в целях:

- сдерживания военных и военно-политических угроз безопасности государства;
- предотвращения агрессии локального масштаба, поддержание потенциала для решения задач в вооружённых конфликтах любого типа силами общего назначения, а также осуществление мероприятий по антитеррору;
- обеспечения готовности к стратегическому развертыванию при переводе страны на условия военного времени;
- развития потенциала системы обеспечения Вооружённых Сил.

В 2007 г. лишь Минобороны России подготовило и внесло на рассмотрение президента и в правительство 173 проекта нормативных правовых актов.

Идущая милитаризация научно-технического прогресса и экономики, появление новых планетарных проблем, обострение в России противоборства деловых элит и политических партий усиливают требования к секретности стратегической информации и надёжности управленческих кадров страны.

11. Новые технологии засекречивания «ноу-хау» в России

Основа понятия «государственная тайна» формируется на идейном «фундаменте» национальной безопасности РФ, включая и её экономическую самодостаточность в данном историческом периоде времени.

Роль современной биологической науки и генетической инженерии переоценивается военными экспертами и спецслужбами всех стран мира. Отсюда требование уточнить объект защиты соответствующей информации стратегического значения в наших НИИ и КБ, а также на производственных предприятиях.

В 90-е годы после распада излишне политизированного и милитаризированного СССР в сфере защиты стратегически важной информации произошли кардинальные сдвиги, которые требуется учесть при уточнении российской идеологии засекречивания (рис. 11.1). В эти годы государственная тайна резко уступило своё место коммерческой тайне. Однако это ещё не говорит о том, что должна снизиться содержательная роль российской государственной тайны в ближайшие годы. Более того, в ряде сфер управления и производства – тенденция к усилению секретности.

Сама практика наукоёмкого ВПК РФ требует *более чёткого* нормативно-правового обоснования понятий «ноу-хау» (секретов производства), коммерческой тайны и государственной тайны.

Видимо, надо согласиться с такой идеологией, что **«коммерческая тайна» существенно шире, чем «ноу-хау»**. Коммерческую тайну, кроме различных секретов производства и научно-технических достижений, не всегда подлежащих патентованию (например, в области организации управления производством и др.), могут составлять списки деловых парт-

неров, первичные бухгалтерские документы и текущая переписка и другие сведения.

В свою очередь «государственной тайной» могут охватываться сведения, которые не имеют рыночной стоимости или которые никогда прямо не выходят на какие-либо коммерческие рынки [37, с. 15-23].

В крайне редких случаях, характерных для экспорта российских вооружений и военной техники, секретные в России научно-технические, производственные и технико-экономические показатели на специальной договорной основе передаются другим государствам, которые в рамках своей национальной государственной тайны обязуются обеспечить её защиту.

С другой стороны, часть «коммерческой тайны» может подлежать «государственной тайне».

Конкретное соотношение масштабов приведённых окружностей и степень их наложения друг на друга, по моему мнению, различны не только в отдельные периоды развития РФ, но и по сферам общественной деятельности (оборона, экономика, наука и техника и др.). В сфере науки и техники, однако, есть иная специфика.

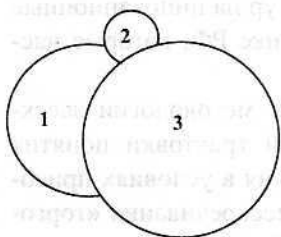
Приведённый выше рисунок публиковался в ряде статей, но продолжает вызывать интерес специалистов [24; 28].

В практике научно-технической деятельности, включая новые биотехнологии и её товары, возникает *сложная дилемма*: засекречивать ли научно-техническое достижение или его патентовать [28; 62; 81].

Патентование и защиту авторских прав нельзя распространить на всю гамму ценной (коммерческой) информации, которая нуждается в течение некоторого времени в защите от наших военных, политических и иных стран-конкурентов. К тому же в принципе не патентуются наукоёмкие достижения в производстве, управлении, образовании, военном деле и т.д.

Засекречивание, широко распространенное в ВПК РФ, дешевле патентования и может дать владельцу информации

СССР, 1991 год



РОССИЯ, 2007 год

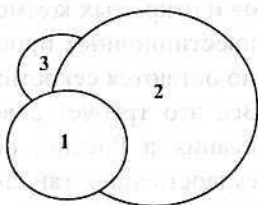


Рис. 11.1. ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЙ СТРУКТУРЫ ЗАСЕКРЕЧИВАНИЯ В РОССИИ В 1990-2004 ГОДАХ

(условное соотношение защищаемых “ноу-хау”, “коммерческой тайны” и “государственной тайны” в общем информационном потоке)

Условные обозначения: 1 – Ноу-хау (секреты производства);
2 – Коммерческая тайна; 3 – Государственная тайна

преимущества на длительный срок и даже «навсегда». Оно, в частности, затрудняет промышленный шпионаж и «открытый» плагиат.

Засекречивание имеет свои недостатки перед патентованием.

Коммерческий успех часто невозможен без рекламы для производителей и потребителей. Патенты и лицензии можно открыто рекламировать. Доход от продажи патентной лицензии выше, чем от беспатентной секретной лицензии. После появления на внешнем рынке ранее засекреченные конструктивные и другие особенности теряют эту степень защиты. Кроме того, при увольнении из секретной организации работник в своей голове может унести многое, особенно в концептуальном плане, в части требуемой организации НИОКР и др.

В 90-е годы в результате приватизации и демонополизации государственной собственности на внутреннем рынке не-

сколько *сузилось пространство* российской государственной тайны. Но одновременно усилилось влияние частных инвесторов и открытых коммерческих структур на инновационные и инвестиционные процессы в экономике РФ, которые частично остаются секретными.

Всё это требует совершенствования методологии засекречивания в России, более адекватной трактовки понятия «государственная тайна» и её применения в условиях присоединения к ВТО (феномен защиты и засекречивания «торгово-промышленных секретов») и др. [7; 8; 11; 24].

С учётом сказанного, итоговая «конфигурация» взаимодействия и взаимопроникновения друг в друга «ноу-хау», «коммерческой тайны» и «государственной тайны» в каждый исторически конкретный этап развития довольно сложна и постоянно изменяется под влиянием новых факторов политики, экономики, национальной безопасности, идеологии и культуры, экологии и защиты окружающей среды и др. Есть смысл более внимательно проанализировать эти особенности.

Важное значение для расширения секретной управленческой деятельности Правительства России, российских министерств и ведомств в интересах решения стратегических проблем развития (в т.ч. вне ВПК) имеет новый закон Российская Федерация от 30 декабря 2006 г. № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах» (опубликован 10 января 2007 г.).

Казалось бы, что это узконаправленный внешнеторговый закон.

В статье 2 этого закона записано: «Специальные экономические меры применяются в случаях возникновения совокупности обстоятельств, требующих безотлагательной реакции на международно-противоправное деяние либо недружественное действие иностранного государства или его органов и должностных лиц, представляющие угрозу интересам и безопасности Российской Федерации и (или) нарушающие права и свободы её граждан, а также в соответствии с резолюциями Совета Безопасности Организации Объединённых Наций».

По статье 3 закона «специальные экономические меры» могут быть направлены на:

1) приостановление реализации всех или части программ в области экономической, технической помощи, а также программ в области военно-технического сотрудничества;

2) запрещение финансовых операций или установление ограничений на их осуществление;

3) запрещение внешнеэкономических операций или установление ограничений на их осуществление;

4) прекращение или приостановление действия международных торговых договоров и иных международных договоров Российской Федерации в области внешнеэкономических связей;

5) изменение вывозных и (или) ввозных таможенных пошлин;

6) запрещение или ограничение захода в порты Российской Федерации судов и использования воздушного пространства Российской Федерации или отдельных его районов;

7) установление ограничений на осуществление туристской деятельности;

8) запрещение или отказ от участия в международных научных и научно-технических программах и проектах, научных и научно-технических программах и проектах иностранного государства.

В выработке таких мер основная роль отводится Президенту РФ, а в исполнении – Правительству России.

Совершенствуемое российское законодательство, в частности, призвано уменьшить возможные негативные последствия от присоединения России к ВТО, а также решать «иные задачи».

Если посмотреть, например, на экспортную структуру таких стран, как Афганистан или Боливия, то огромная часть государственных доходов обеспечивается с помощью экспорта наркотиков. В некоторых других странах – это экспорт людей, древесины, оружие. Таким образом, для многих государств секретная и одновременно «незаконная» или «теневая» часть

экономики — это важный источник получения валютных доходов в госбюджет.

Данный нормативный акт (ранее это было постановление Правительства РФ), конечно, связан с подготовкой присоединения России к ВТО и необходимостью избирательной протекционистской политики в отношении стратегически важных российских производителей товаров и услуг, их экономической защиты от нежелательной иностранной конкуренции.

Однако, мне, защитившему по тематике присоединения к ВТО кандидатскую диссертацию и одновременно автора серии статей по тематике защиты государственной тайны России, многое в принятии и исполнении данного закона видится в ином свете.

Именно *подобные законы* нужны России и призваны повысить качество секретных управленческих технологий за пределами экономической политики.

В Соглашениях ВТО многие важные правовые «защитные нормы» обрисованы лишь в общем плане, но это не повод, чтобы недооценивать сложившиеся для России новые виды угроз национальной безопасности.

Для примера остановимся на «Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности» ВТО, где имеется раздел 7 «Охрана закрытой информации».

В статье 39, п. 2 этого документа ВТО отмечается: «Физическим и юридическим лицам предоставляется возможность препятствовать тому, чтобы информация, правомерно находящаяся под их контролем, без их согласия была раскрыта, получена или использована другими лицами способом, противоречащим честной коммерческой практике, при условии, что такая информация:

а) является секретной в том смысле, что она в целом или в определённой конфигурации и подборе её компонентов не является общеизвестной и легко доступной лицам в тех кругах, которые обычно имеют дело с подобной информацией;

б) ввиду своей секретности имеет коммерческую ценность и

с) является объектом надлежащих в данных обстоятельствах шагов, направленных на сохранение её секретности со стороны лица, правомерно контролирующего эту информацию».

Соотнеся эти требования ВТО с нормами закона РФ «О государственной тайне» и нового Перечня сведений, отнесённых к государственной тайне (2006 г.), можно сделать вывод о некоторой «однобокости» этих важных нормативных актов, где понятие государственной тайны продолжает увязываться с национальной безопасностью страны, а не с «торговыми» секретами национальных товаропроизводителей.

В целом государственная тайна – это сложное информационное и политико-культурное понятие.

Специфическим средством борьбы с мировым наукоёмким биотерроризмом является оперативное засекречивание новой информации по молекулярной биологии и медицине на основе закона о государственной тайне. Такие законы есть во всех развитых странах мира. Более того, сложилась законодательная практика передачи своих национальных секретов другим странам, которые далее принимают на себя соответствующие обязательства по защите переданной секретной информации, документов или изделий новой техники (прежде всего военного назначения).

Как показывает практика, целые научные биологические школы мира, в том числе в университетах, оказались не совсем готовы к «закрытию» и дальнейшей секретной работе на основе личных допусков к государственной тайне.

Так, по данным сообщения «Расшифрованный геном человека будет бесплатным и общедоступным» (сайт: «Известия науки» от 18 февраля 2004 г.), компания Celera Genomics объявила, что вскоре расшифрованный ею геном человека будет опубликован в сети Интернет и доступен любому желающему. В настоящее время в Интернете доступна другая версия генома, расшифрованная в рамках программы «Геном человека» (Human Genome Project – HGP). По мнению пользователей и разработчиков, версия компании Celera Group удобнее

в работе, но слишком дорого (подписка на информацию стоит десятки тысяч долларов).

Сложилась «классическая» ситуация с рекламой достижений возникших научных школ и их борьбой между собой. Очевидно, каждая школа имеет свои преимущества и недостатки. Один из руководителей Gelera Group Крэг Вентен говорит, что геном Gelera «более упорядочен», а в версии HGP лучше представлены повторы ДНК.

Неизбежно по разным соображениям возникают вопросы по «идеологии» засекречивания фундаментальной и прикладной науки.

Засекречивание в мировой биологической науке имеет свою специфику и, видимо, не имеет полной аналогии с засекречиванием в атомной науке 40-50-х годов. Оно становится стратегической потребностью не сразу, а лишь на поздних стадиях трансформации научного знания, которое до поры до времени имеет некий абстрактный характер, ибо не ясно, как можно прагматизировать какие-то малопонятные локальные научные эффекты.

Здесь следует обратиться к двум сторонам процесса засекречивания. Во-первых, надо понять сущность «научной революции», и здесь можно принять идеологию Т. Куна [66]. Во-вторых, можно посмотреть на исторические аналогии, например, в развитии наиболее грозного оружия в виде атомного и термоядерного оружия.

В атомной науке стали критичны работы 1939 года, когда и пришла пора засекречивания.

Особая важность и уровень встающих угроз национальной безопасности таких «переворотных» научно-технических достижений предполагает не только своевременное патентование, но и оперативное засекречивание научно-технической информации до её правовой защиты.

Снова необходимо поставить вопрос о принятии в России закона «О секретных изобретениях».

По Т. Куну любая попытка, прежде всего со стороны военных, какого-либо стимулирования развития фундаментальной науки наносит лишь ей вред. Это вред может наступить и при преждевременном засекречивании проводимых работ. Вот почему в «большой науке» (например, в РАН, РФФИ и др.) царит тезис, что фундаментальная наука не подлежит засекречиванию.

Блестящая работа Т. Куна, оказавшая значительное влияние на развитие прогнозирования, частично отдаёт дань широко распространённой вере в то, что в фундаментальной науке неприменимы прогнозирование, выбор и планирование.

Наши «молодые реформаторы» (надо признать, что были и социально-экономические удачи), не имея специфической закалки в сфере обеспечения национальной безопасности страны, в 90-е годы решительно встали на путь «демилитаризации» российской экономики и резкого сокращения финансирования фундаментальной и прикладной науки, а также за мир без российского «сверхоружия» на дорогостоящей новой физической и иной основе.

Сделанные ими крупные ошибки пришла пора преодолевать.

Для сферы большой биологической науки (т.е. уже угрожающей «генетической бомбы») ситуация в самой России видится иначе: здесь требуется прорывная стратегия «асимметричного ответа».

12. Особенности глобальной расовой биологической войны

Сегодня надо говорить о существенных структурных сдвигах в научно-техническом прогрессе, который от проблем атома и космоса всё более обращается к биологической клетке, ДНК и прочим объектам генной инженерии. Отсюда новый всплеск интереса военной мысли к биологическому оружию новых поколений.

В научно-техническом отношении мне видится аналог ситуации 40-50-х годов с тайной историей создания первой атомной бомбы и теми геополитическими последствиями, которое принесло с собой сначала термоядерное оружие, а потом ракетные средства его доставки.

Биологическое и иное оружие массового уничтожения международным правом (в т. ч. по линии ООН) запрещено к применению. Но это право не может относиться к работам в сфере фундаментальной и прикладной биологической науки, которая всегда имеет «двойное» назначение.

Данные печати показывают, что в данной области финансирования секретных медико-биологических, не всегда военно-ориентированных, исследований и разработок лидирует именно США и Минэнерго (МЭ) и далее научные гранты, в том числе по линии Минобороны США и его Управления перспективных разработок (ДАРПА), раздаются по всей сети многоотраслевой науки США.

Для справки: ДАРПА (Defense Advanced Projects Agency) — орган Минобороны США, осуществляющий централизованное руководство отдельными научно-техническими проектами, которым придаётся особое значение для перспективного использования в целях наращивания военного потенциала США. Заказы ДАРПА доводятся до этапа перспективных разработок, затем передаются в виды вооружённых сил для

дальнейшей технической разработки, испытаний и подготовки производства. ДАРПА стоит у истоков создания самой необычной военной техники, вооружений и материалов.

Справедливости ради можно заметить, что как России, так и другим странам никто не мешает проводить такие же секретные исследования.

Секретность работ и документов и особый режим деятельности ряда медико-биологических НИИ России (в том числе РАН и РАМН) — это насущная необходимость.

Также это гарантия того, что доступ биотеррористов в эти НИИ станет крайне сложен.

Во время научной конференции в ММА (Москва, 2004 г.) зам. по науке из оболенского ГНЦ прикладной микробиологии В.Я. Волков продемонстрировал слайды по особенностям технической защиты своего режимного объекта. Как говорится, это — «высший класс» защиты.

История мировых войн и больших циклов «научно-технических революций» в мировой физической, химической и ныне биологической науке уже позволяет сделать вывод о том, что перенаселённый мир, особенно слаборазвитых стран (куда с начала 90-х годов стала скатываться и наша все менее «научоёмкая» и «высокотехнологичная» Россия), стоит на грани тайного «цивилизованного» уничтожения.

Как-то моя хорошая знакомая, бывшая выпускница МФТИ, меня (как автора статьи в газете «Природно-ресурсные ведомости») спросила: «А что же это такое, «генетическая бомба?» Одно время её дочь хотела поступать в этот ВУЗ на Факультет биологической и молекулярной физики.

Я пожал плечами, поскольку всё это слишком сложно и научно.

В контексте данных выше рассуждений можно ответить так: Ныне Россия съедает в год почти миллион тонн американских куриных окорочков. В сущности, ЭТО И ЕСТЬ СМЕРТОНОСНАЯ «ГЕНЕТИЧЕСКАЯ БОМБА» для нашей России!

В геополитическом отношении разрабатываемая «генетическая бомба» вызывает особый интерес для уточнения сценариев новых «нетрадиционных» типов *войн скорого будущего* [27; 32 33; 40].

При этом не следует игнорировать историю прошлых «геноцидных войн», когда целью военных операций было уничтожение мирного населения страны-противника.

По историческим хроникам, почти три тысячелетия назад ассирийский царь Ашшурнасилпал II, захватив вражеский город, приказал своим солдатам собрать всех жителей, отрубить им руки и ноги и сложить тела в кучу на городской площади, чтобы они до смерти истекали кровью. По иронии судьбы, такого государства давно в мире нет, а рассеянные остатки народа, живущие в Москве, в последние десятилетия специализировались на уличной чистке обуви, а также продаже обувного крема, шнурков для ботинок и щёток.

Тимур, потомок Чингисхана (1336-1405 гг.) и основатель обширной среднеазиатской империи, говорил, что «всё пространство населенной части мира не стоит того, чтобы иметь двух царей». Сегодня это военно-политический лозунг многоцветных США.

Великий царь понимал смысл геноцидных войн.

После покорения сербедарского государства приказал воздвигнуть стены из живых людей: связанных пленников клали друг на друга и заливали известью. Из отрубленных голов Тимур любил строить высокие башни и минареты. Так, после овладения Багдадом по его приказу было построено 120 башен из 90 тысяч голов. Конные орды Тимура опустошили пространство от берегов Ганга до Средиземного моря. Местного населения почти не осталось. Лишь жуткие башни из черепов возвышались среди развалин городов.

При освоении североамериканского континента белыми поселенцами была почти истреблена целая уникальная *краснокожая раса* индейцев. История США во многих отношениях может дать привлекательные примеры для подражания

в других странах, но не всё в американском образе жизни и демографической структуре подходит для России. *В расовом отношении США может поучиться у нашей преимущественно белой России.*

В XX веке политикой устрашающего геноцида своих и соседних народов отличились великие диктаты, уничтожившие огромные массы людей во имя «высоких цивилизационных целей»: И. Сталин – 42,7 млн чел.; Мао Цзедун – 37,8 млн чел.; А. Гитлер – 20,9 млн чел. О точности таких цифр можно спорить (так, куда отнести огромные человеческие потери во время Великой отечественной войны 1941-1945 гг., случившиеся также по вине просчетов И.В. Сталина?), но порядок потерь близок к истине.

Известна политизированность проблемы признания в мире «геноцида армянского народа» на том историческом фоне, когда геополитические позиции Турции в мире лишь укрепляются, а население Армении убывает с каждым годом.

Начатые некогда «великие социальные эксперименты», хотя и принесли известные положительные итоги, расширив наши представления о вариантах развития общества, окончились *великими историческими провалами.*

Биологическое оружие особенно притягательно для современного мирового терроризма.

В то же время в секретных лабораториях мира (РФ здесь не может быть исключением) разрабатывается биологическое оружие иного типа для более крупномасштабных геноцидных действий.

Несомненные близкие глобальные цивилизационные катастрофы, часть из которых будут исходить от ведущихся сегодня секретных исследований по заказам военных и национальных спецслужб, не могут не рождать различные точки зрения. В ряде случаев богатое воображение эрудированных прогнозистов и их *мистические «прорывы»* положительно воспринимаются искушенными политиками и интеллектуальными секретными структурами ВПК, предопределяя научно-

техническое содержание грядущих геноцидных конфликтов между континентами, странами и расами.

Следует отметить, что такой системный и глубокий взгляд на проблему новых видов войн (мировых, региональных, расовых, этнических и др.) с участием высокотехнологичных США и других геополитических центров силы предполагает рассмотрение ряда новых факторов развития земной цивилизации.

Специфична реакция политиков и военных США на рост угрозы тайного применения новейшего биологического оружия.

Видимо, нет иного способа защиты, как превентивные действия по уничтожению «очагов опасности».

С 2003 г. в США увеличилось финансирование разработки ядерного оружия малой мощности и средств доставки (ракет и авиабомб), способных уничтожать объекты разработки и хранения химического и биологического оружия в бетонированных бункерах глубоко под землей. При этом ставится задача по проникновению взрывного устройства на глубину до 15-20 метров и создания высокотемпературной среды для максимально полного уничтожения биологического оружия (с минимумом выбросов в атмосферу опасных биопрепаратов).

Учитывая необходимость проведения серии натурных испытаний, США, видимо, пойдут на отказ от своего моратория на проведение ядерных испытаний на земле (В. Белоус. Америка будет мочить «Аль-Каиду» атомной бомбой – «Независимое военное обозрение», 2005, № 4, с. 6).

Но такая информация говорит и том, что США в случае необходимости смогут мгновенно лишить РФ нашего военно-биологического потенциала, поразив таким образом специализированные биологические центры подмосковного Загорска-6 и Оболенска, новосибирского Кольцово и др. Очевидно, нужно строить новые секретные резервные подземные хранилища...

С другой стороны, информированный российский читатель вправе задать экспертам Госдепартамента, Конгресса и Минобороны США вопрос о правомерности оценки современной России (активно идущей по пути демократического

развития и страны с преимущественно гражданами белой расы) как *потенциального противника США?*

Сегодня в России хотели бы воевать с США лишь психически ненормальные люди.

Модернизация же вооружённых сил нашей страны, в том числе и внутренних войск МВД РФ, имеет своей целью защиту совсем от других вероятных геополитических противников. По ряду климатических особенностей Россия резко отличается, например, от соседней Украины. В этой связи проживание человека во многих отдалённых районах Севера Европейской части РФ, Сибири и Дальнего Востока требует большого мужества и хорошего физического здоровья.

В обеспечении биобезопасности современной России в ближайшие годы особо большую роль должны сыграть российская биологическая наука и биологическая промышленность, ориентированные в большой мере на гражданские цели (производство лекарств новых поколений, биологически активных веществ и биопрепаратов, в том числе для животноводства, трансгенные технологии и др.).

На мой взгляд, призывы ряда влиятельных политиков и военных США нанести превентивные ядерные удары по секретным биологическим НИИ России (их засекреченность и должна ныне усиливаться) не отвечают цивилизованным нормам международной жизни и просто правилам «хорошего тона».

США должны поискать своего «большого врага» в других местах планеты. Эта рекомендация имеет в виду и те страны, которые особенно сильно разрушают среду обитания на Земле своим примитивным хозяйством.

Другим направлением в США является усиление безопасности страны в рамках собственных государственных границ.

Так, по сообщению Агентства «АП» (сайт «Лента.Ру», рубрика «Безопасность», 26 апреля 2004 г.), доплеровский радар в армии США вскоре будет использоваться не только для составления метеорологических карт, но и для раннего предупреждения о биологической или химической атаке с воз-

духа. Массачусеттский технологический институт совместно с военными разрабатывает систему раннего предупреждения, включающую систему 45 модифицированных федеральных радаров как минимум в 36 городах страны. Конгресс США выделил 15 млн долларов на создание этого «зонтика», который должен начать функционировать к концу 2004 г.

В техническом отношении идея проекта обоснована и весьма актуальна. Однако многие эксперты сомневаются в способности создаваемой системы точно предупреждать о наличии в воздухе смертельно опасных веществ. Руководитель Центра биологической безопасности Медицинского университета г. Питтсбург доктор Тара О'Тул предупреждает: «Будет огромное количество ложных срабатываний, если вести наблюдения 24 часа в сутки 7 дней в неделю. А каждая ложная тревога будет отвлекать большое количество сил и средств».

Для читателей, ориентированных на создание и применение многообразных технических средств безопасности, можно привести примеры по созданию новой специальной техники в США.

Так, в 2007 г. Массачусеттском технологическом институте разработан новый прибор для индикации патогенов в пробах воздуха. См.: <http://www.bio.su/page.php?id=138>. Новый прибор носит название PANTHER (for PAtHogen Notification for THreatening Environmental Releases). В приборе используется технология CANARY (Cellular Analysis and Notification of Antigen Risks and Yields), запатентованная авторами в 2003 г.

В ней используется эмиссия фотонов специфическими В-лимфоцитами при контакте с целевым патогеном. Созданная модель определяет 24 различных патогена, включая возбудителей сибирской язвы, чумы, натуральной оспы и туляремии. Время анализа составляет всего три минуты против 20 минут у приборов, использующих иммунный анализ или ПЦР.

Прибор размещён в корпусе объёмом примерно 80 куб. дм, весит 18,5 кг и предназначен для стационарной установки в местах массового скопления людей. Лицензию на выпуск

прибора получила в январе 2008 г. Innovative Biosensors, Inc. (IBI) of Rockville, Md. и продает его под названием BioFlash.

Учёными Университета Рочестер (University of Rochester, New York) в 2007 г. разработано наноустройство, представляющее собой двумерный фотонный кристалл и способное детектировать отдельные вирусы. См.: <http://www.bio.su/page.php?id=75>. В основе прибора – пластина из кремния с наноразмерными порами диаметром около 240 нанометров.

Поры были образованы с помощью электронно-лучевой литографии. Полная площадь наносенсора – 40 квадратных микрон. Принцип действия наносенсора достаточно прост: спектр луча лазера, отражённого от сенсора, изменяется, если в полость попало какое-либо тело. Детектором можно уловить эти изменения в спектре и на их основании сделать выводы о размерах частиц, попавших в полость сенсора. Известно, что вирус гриппа А – диаметром около 100 нанометров (нм), а гепатита – 50 нм.

Специалисты по новым системам вооружений и нетрадиционным войнам скорого будущего фиксируют появление достаточной научно-технической биологической базы не только оборонительного, но и тайного наступательного оружия.

В печати зафиксированы угрозы вероятного «экспериментального» применения новых видов особо секретного биологического «сверхоружия» с его «точечным» применением в перенаселенных районах Азии и Африки.

Важное место в разворачивающейся тайной биологической войне имеет формирование эффективных каналов доставки смертоносных биопрепаратов.

К их числу, конечно, относятся массированный экспорт в страну потенциального противника продуктов питания типа «куриных окорочков», а также продукции косметики, применяющейся как женщинами, так и мужчинами.

В печати уже опубликованы версии, например, по опасности американских поставок и потреблению в бедных развивающихся странах такого продукта, как «куриные окорочка».

Есть гипотеза, что при длительном потреблении такого продукта в человеческом организме слабеет защитная реакция к возможным атакам, например, смертоносного «птичьего гриппа». В итоге создаётся возможность «тихого исчезновения» из этого мира почитателей импортной птицы из США.

Одновременно эта пищевая продукция, помимо вредных гормональных и иных веществ, может рассматриваться в качестве эффективного **бинарного оружия** для тех стран, где сильны антиамериканские настроения (к их числу отчасти входит Россия).

По бинарному принципу секретные боевые агенты в виде различных пищевых и непищевых товаров используются по очереди: сначала – один биопрепарат, а через длительный интервал времени (до 1-3 лет) – другой биопрепарат, вступающий в биологическое (биофизическое, биохимическое и др.) взаимодействие с ранее использованным. Именно на этой основе в организме человека возникает третий смертоносный биопрепарат.

Мясные продукты из США и стран-членов НАТО, очевидно, могут создавать такие угрозы. При этом сами фирмы-производители могут ничего не знать, поскольку всё это переходит в сферы проведения секретных спецопераций и биодиверсий.

Для справки: импорт в РФ из стран дальнего зарубежья (особенно США) мяса птицы составил в 2000 г. 677 тыс. т. Соответственно в 2001 г. этот импорт составил 1383 тыс. т и в 2002 г. – 1372 тыс. т (Российский статистический ежегодник. 2003: Стат. сб., Госкомстат России, М.: 2003. с. 641).

В 2001 г. США поставляли в Россию 8% своей курятины. РФ является крупнейшим потребителем куриных окорочков из США.

В настоящее время Россия импортирует около 20% своего продовольствия

В последние годы импорт мясных продуктов в Россию лишь нарастал. Для справки, объём ввозных квот по всем видам мяса установлен Правительством РФ на 2008 г. в размере 2179 тыс. т., на 2008 г. – в размере 2243 тыс. т.

В то же время обращает на себя массивированный экспорт из России свыше 1 млн. т экологически чистой морской рыбы.

По информации американских СМИ, оценка качества этой американской продукции, поставляемой в РФ, тщательно проверяется специальными российскими ветеринарами с воинскими званиями (многие в звании генералов). В прошлые годы ряд птицефабрик США были внесены в «чёрные списки». Одной из целей контроля является снижение угроз биотерроризма. Действительно, российская сторона ведёт строгий мониторинг заболеваний и содержания различных препаратов в мясе. При этом контролируется каждая экспортная партия. Документируется всё, от концентрации хлорной извести в воде, которая используется при мытье забитой птицы, до уровня бета- и гамма-излучения в случайно выбранных куриных ножках. Периодически вспыхивает и американо-российская торговая «куриная война», когда вводятся временные запреты на товарные поставки.

По мнению автора, приведённая информация не должна успокаивать российские спецслужбы, поскольку *возможные масштабные диверсии могут организовываться на ином уровне* – на уровне тонких технологий инженерной генетики. Это сфера молекулярной биологии и медицины, где США достигли значительного отрыва от других стран, а новые разрабатываемые технологии выращивания птицы, можно полагать, уже осуществляются в рамках строго засекреченных исследований.

Должен ли автор нагнетать все эти «тревоги»?

Понятно, что первыми будут уничтожены жители слаборазвитых стран, где нет таких научных организаций, как российские НИИ молекулярной биологии, молекулярной медицины, биологии гена, белка и др., а также таких крупных учёных, как А.С. Спирин, М.А. Пальцев, Г.П. Георгиев, Е.Д. Свердлов, И.П. Ашмарин, В.Я. Волков, С.В. Нетесов, С.Н. Щелкунов и др.

С другой стороны, даже при наличии «большой» биологической и медицинской науки, а также военно-медицинских и

иных спецслужб, все эти силы не способны остановить прогрессирующее вымирание жителей России. Здесь наука и медицина бессильны против бездарности руководства ряда наших бывших политиков, пришедших к власти в сложные 90-е годы.

Вполне вероятно, что при таких масштабах потребления этой сомнительной «ценности» американской мясной продукции в России, нашими геополитическими противниками возможно сокращение населения нашей страны в течение ближайших 10 лет на 30-50 млн человек.

Если бы интересы сохранения БЕЛОГО ЧЕЛОВЕКА в мире и, особенно, в Большой Европе получили признание в международных отношениях со стороны США, Великобритании, Франции, Германии и др., то со стороны этих стран проводилась бы более «дружественная политика».

Демографический кризис в Большой Европе — это опасный вызов белой расе. Согласно майским (2008 г.) прогнозам европейских демографов, к 2050 году доля населения государств ЕС по отношению к общей численности жителей планеты сократится с 8% до 4%, а треть всех европейцев будут составлять люди старше 65 лет.

Как известно, в США предпочитают потреблять безопасную мясную продукцию из Австралии, Аргентины и ряда других стран, а также собственного производства по специальным сельскохозяйственным технологиям.

Складывается впечатление, что некоторые российские чиновники из Минэкономразвития и Минсельхоза России, а также рыбопромышленники и экспортеры морской рыбы являются прямыми соучастниками в тайной биологической войне против нашей страны и её беднейшего населения.

Возможны иные подходы к созданию и заброске в нашу страну биопрепаратов биологического оружия нового поколения.

Можно приветствовать депутатов Госдумы, где ныне монополия «Единой России»: по планам депутатов в будущем не менее 30% площади лицевой стороны сигаретной пачки

должна будет занимать надпись «Курение убивает». Обратную сторону упаковок «украсят» дополнительные предупредительные надписи в размере не менее 40%. Надписи «Оградите своих детей от курения», «Курение ведет к раку легких», «Курение приводит к импотенции» и т.д. будут нанесены чёрной краской на белом фоне и расположены в «траурной» рамке.

Здесь следует отметить несомненные угрозы населению от его вхождения в «ГЕННО-МОДИФИЦИРОВАННЫЙ МИР» и роста потребления населением различных генно-модифицированных продуктов (ГМП).

Объективными источниками наличия реальных или потенциальных биологических рисков ГМП питания являются:

- 1) непредсказуемость встраивания чужеродного фрагмента ДНК в геном растения;
- 2) слабая изученность механизмов регуляции и функционирования генов высших растений;
- 3) наличие плеiotропного эффекта встроенного трансгена;
- 4) нарушение стабильности генома и изменение его функционирования вследствие процесса трансформации;
- 5) нарушение стабильности встроенного в геном чужеродного фрагмента ДНК;
- 6) наличие во встроенном фрагменте ДНК «технологического мусора», в том числе генов устойчивости к антибиотикам и вирусных промоторов;
- 7) аллергические эффекты чужеродного белка;
- 8) токсические эффекты чужеродного белка.

Применительно к России меры, которые следует предпринять, для выполнения задач в области предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в результате воздействия биологических ГМ факторов на человека и среду его обитания сформулированы в «Основах государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности Российской Федерации на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» и утверждены Президентом РФ от 4 декабря 2004 г. № Пр-2194.

Многие страны мира, и особенно Евросоюз, в своей торговой политике стараются ограничить массированный ввоз ГМП из США для пищевого использования.

В США сейчас около 2500 генно-инженерных фирм. В каждой такой фирме работает примерно несколько десятков высококвалифицированных специалистов, которые конструируют трансгенные организмы на основе вирусов, бактерий, грибов, растений, насекомых и животных. Если созданный организм действительно сможет приносить прибыль, фирма выставляет свои акции на биржу, где их покупает транснациональный гигант, который и запускает массовое производство.

Для ФБР США организация антитеррористического контроля в этой сфере – это проблема, вызывающая подлинную «головную боль».

Остановимся чуть подробнее на угрозах отдельным странам и нашей цивилизации от развиваемых новых биотехнологий с переходом цивилизации в «ГЕННО-МОДИФИЦИРОВАННЫЙ МИР».

Главные и самые актуальные биопроблемы Земли и пути их трансгенного решения по версии д.б.н. В. Велькова (Интернет-журнал «Лебедь», г. Бостон, 2002, № 301) показаны в табл. 12.1.

В данном перечне нет прямого указания о направлениях военной и специальной инженерной генетики. Будем считать, что «такая иная таблица» могла бы иметь гриф секретности, и она – не для открытой печати (чтобы не пугать мировую общественность).

Таблица 12.1.

Мировые стратегии развития трансгенных биотехнологий

Проблема	Пути решений
Сохранение окружающей природной среды	
Парниковый эффект (перегрев атмосферы из-за накопления углекислого газа)	Трансгенные микробы, поглощающие CO ₂ из атмосферы
Уменьшение количества плодородных земель, наступление пустынь	Почвенные трансгенные микробы, активно поглощающие воду из атмосферы

Загрязнение мирового океана и падение его продуктивности (мировой океан – основной генератор биомассы планеты)	Морские трансгенные микробы с повышенной продуктивностью биомассы
Снижение плодородия почв	Трансгенные микробы, повышающие плодородие почв
Кислотные дожди	Трансгенные микробы, эффективно утилизирующие окислы азота
Загрязнение почв и водоемов	Трансгенные микробы, утилизирующие загрязнители (нефтепродукты, остатки пестицидов, др.)
Истощение источников энергоносителей	
Снижение нефтеотдачи скважин	Трансгенные микробы, уменьшающие вязкость нефти (расщепление длинных углеводородных цепей)
Исчерпание газовых месторождений	Трансгенные микробы, синтезирующие CO ₂ для повышения давления в скважине). Трансгенные водородные бактерии, водород как экологически чистое топливо. Трансгенные растения, сверхсинтезирующие эфирно-масличные соединения (горюче-смазочные материалы). Трансгенные деревья с быстрым накоплением древесины (топливо)
Проблемы истощения сырья	
Дефицит сырья	Трансгенные организмы, синтезирующие деградируемые биопластики. Трансгенные микробы, синтезирующие каучук, шелк. Трансгенные деревья с пониженным содержанием лигнина для производства бумаги. Трансгенные микробы для обогащения руд
Повышение эффективности сельского хозяйства	
Недостаточное плодородие почв	Трансгенные микробы – биоудобрения
Вредные насекомые	Трансгенные микробы – биоинсектициды
Загрязнение среды	Трансгенные микробы для биоконверсии отходов с/х
Возбудители болезней растений	Трансгенные микробы, уничтожающие фитопатогенов
Болезни с/х животных	Трансгенные микробы как живые вакцины для ветеринарии

Недостаточная продуктивность с/х растений;	Трансгенные растения с повышенной пищевой и кормовой ценностью. Трансгенные растения, устойчивые к стрессам, к гербицидам, к вирусам; Трансгенные растения, поражающие вредных насекомых. Трансгенные растения – продуценты вакцин (растительные съедобные вакцины). Трансгенные декоративные растения (флуоресцирующие цветы и др.)
Недостаточная продуктивность с/х животных	Трансгенные животные с повышенной продуктивностью биомассы и молока. Трансгенные животные как биореакторы, продуцирующие в молоке ценные белковые препараты. Трансгенные животные как доноры органов для трансплантации
Повышение эффективности производства пищи	
Недостаточная эффективность технологий	Трансгенные микробы для молочной промышленности, для пивоварения и виноделия
Повышение эффективности здравоохранения	
Малая эффективность вакцин, узкий спектр их действия; трудность терапии генетических болезней	Трансгенные микробы как живые пероральные поливалентные вакцины; Трансгенные вирусы, как векторы (переносчики трансгенов) для генетической терапии
Контроль над наследственными заболеваниями и генетическими характеристиками человека	
Трудности лечения наследственных заболеваний	Ранняя пренатальная молекулярная диагностика генетических дефектов и принятие решения о целесообразности продолжения беременности
Накопление в популяции людей с нежелательными генетическими характеристиками	Молекулярная диагностика нескольких эмбрионов, полученных вне организма, и выбор лучшего для дальнейшего развития в организме матери. Клонирование людей с желательными генетическими характеристиками. Получение трансгенных людей
Создание принципиально новых форм жизни	
Необходимость колонизации других планет и распространения жизни во Вселенной	Создание трансгенных организмов, приспособленных к суровым условиям и потребляющих необычные вещества
Возможное исчерпание потенциала эволюции биосферы Земли	Создание форм жизни, основанных на расширенном генетическом коде

Очевидно, для ведения новых видов мировых войн повышается роль тайных военных и специальных диверсий.

Можно говорить о резком возрастании роли спецслужб, включая армейские структуры, в обеспечении национальной безопасности ведущих стран мира, включая и Россию.

Крайне положительно, что постановлением Правительства РФ от 9 февраля 2005 г. № 64 создана **Правительственная комиссия по вопросам биологической и химической безопасности Российской Федерации**. Организационно-техническое обеспечение деятельности Комиссии осуществляет Министерство здравоохранения и социального развития России.

Недавние международные договоренности России по присоединению к ВТО свидетельствуют о «недружественном» отношении к нам со стороны США.

Как уже отмечалось в печати, в рамках двустороннего соглашения между Россией и США о вступлении нашей страны в ВТО от 19 ноября 2006 г. министром экономики и торговли РФ Германом Грефом и торговым представителем США Сюзан Шваб было также подписано «обменное письмо» по вопросам регулирования современных сельскохозяйственных биотехнологий. См.: Приложение 3.

Несмотря на то, что в документе не сказано о необходимости отмены маркировки продуктов питания, содержащих генно-модифицированные ингредиенты (ГМИ), на которой прежде настаивали США, письмо фактически гарантирует американцам право непосредственно влиять на целый спектр вопросов, связанных с принятием решений в сфере прав потребителей и биобезопасности: от регистрации трансгенов до определения режима маркировки продуктов, содержащих ГМИ.

Отчасти принятые на себя обязательства России можно расценивать как **крупную «военно-биологическую победу» США** над строптивыми русскими, владеющими сдерживающим ракетно-ядерным оружием, включая новые дивизионы,

оснащённые мобильными ракетами «Тополь-М». Впрочем, это лишь личная точка зрения автора этой статьи.

В заключение еще один «взгляд со стороны» на **мировую расовую проблему**.

См.: <http://www.medportal.ru/budzdorova/health/897/>, где прошло обсуждение статьи Н. Ким «Как предохраняться после 30?», опубликованной на Медпортале 16 октября 2007 г.

Вот что написал на форуме эрудированный русский мужчина:

«22.10.2007

Дмитрий

Интересно, какие методы контрацепции будут через пятьдесят лет рекомендовать швейцарские арабы российским китайкам? Думаю – в основном Коран. Прав тот, кто обеспечивает выживание своему народу, а не тот, кто лучше предохраняется».

13. Планетарные угрозы цивилизации: особые причины биотерроризма

Мировое сообщество вступает в новую стадию обостряющихся экономических и, особенно, экологических противоречий. Планета перенаселена, а *оптимальна была бы численность населения около 1,0-1,5 млрд человек.*

В ближайшие десятилетия активно развивающиеся сверхдержавы США, Евросоюз, Китай, Япония и др. должны столкнуться с исчерпанием располагаемых природных ресурсов. Предстоят многочисленные тайные и открытые военные акции по переделу имеющихся на Земле природных ресурсов (Африка, Азия, Латинская Америка и др.).

При этом природные катаклизмы станут масштабными и, видимо, *гибельно необратимыми* где-то к 2050 году.

По оценкам многих российских и зарубежных прогнозистов, этот символический год предстаёт в качестве «критического рубежа», важного для геополитических и военных решений.

В последние три года было обнародовано несколько тревожных докладов экспертов ООН о нарастающем сокращении ресурсов мирового развития.

Можно привести некоторые данные.

1. ДЕМОГРАФИЯ. По оценкам специалистов, население Земли к 2030 году увеличится примерно на 2 млрд человек, составив почти 9 млрд чел.

За прошедшие двадцать лет население Земли выросло на 34%, в то время как около 73 тысяч квадратных метров лесов ежегодно исчезает с лица Земли, количество пресноводных рыб снизилось на 50%, а использование земель под сельскохозяйственные посевы возросло на 39%. Вдобавок ко всему ежегодно пересыхает каждая десятая крупная в мире река, как говорится в исследовании по специальному заказу ООН.

Катастрофична ситуация с пересыханием крупных рек в КНР из-за таяния питающих их ледников.

Зафиксированные учёными тревожные климатические процессы прямо обусловлены ростом населения планеты и бурным промышленным развитием, а не какими-то неясными природными планетарными процессами.

2. КЛИМАТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ХУДШУЮ СТОРОНУ. Так, глобальное потепление привело к таянию ледников. Ледники Альп растаяли уже на треть. В Африке впервые полностью растаяли снега горы Килиманджаро. Если не изменить ход событий через 30 лет полностью растают полярные льды. Толщина плавучих льдов в северных морях снизилась до 2 метров (в начале 20 века этот параметр равнялся 6 метрам). Исследователей поражает скорость, с которой тает летом сезонный арктический лёд, толщина которого снизилась до нескольких десятков сантиметров.

По данным ООН, если не будет предпринято никаких мер, то в Нидерландах к середине века будут затоплены участки, отвоеванные у моря в результате многовековой работы по их осушению. Пострадают Венеция и С.-Петербург. Будут затоплены большие территории в России и на Украине.

В репортаже из Якутии английская журналистка Дж. Строс, опубликованном в газете «Дейли Телеграф» от 5 марта 2005 г., приводятся многочисленные приметы изменения климата в Сибири. Исследования окружающей среды уже указывают на быстрое изменение климата в Арктике и в субарктических районах в предстоящие годы, в результате чего создается угроза для многих обитающих в тайге животных. Если верить некоторым прогнозам, к концу текущего столетия может вымереть полярный медведь. По свидетельству местных жителей, теперь погода резко колеблется ото дня ко дню, а за несколько дней температура иногда поднимается или падает на 30 градусов. Проживающие здесь якуты, азиатский народ, который пришёл на Север несколько веков назад, еще до прихода первых россиян, встревожены. Летом также стали случаться частые и обширные наводнения.

Стали прилетать незнакомые птицы и насекомые, которых здесь никогда раньше не видели. Сергей Попов, этнический якут и проводник для туристов, сказал: «Зимой почва больше не промерзает на нужную глубину, и поэтому летом на реках происходят паводки. Они уносят мосты, дома, иногда целые поселения». Эти тревоги местного населения не ограничиваются деревней Ючюгай. Жители многих поселков по всей Якутии ошеломлены происходящим в их природе. Татьяна Власова, член Российской Академии Наук, не так давно провела 4 года в Заполярье, проводя обследование влияния изменений арктического климата. Её группа изучила 10 районов на севере России. Вот что она сказала английской журналистке: «Когда я начала, то была настроена очень скептически. Однако свидетельства, которые представили местные жители, являются более чем убедительными. Оленьи пастбища исчезают, вечная мерзлота тает, появились наводнения и эрозия почвы. Всё это оказывает огромный эффект на традиционные условия жизни людей».

Уже к 2020 году, по расчетам индийских специалистов, рискуют оказаться затопленными три индийских города: Бомбей, Калькутта и Мадрас. Также уйдут под воду столицы Египта (Каир) и Бангладеш (Дакка), территории США в Луизиане и на Аляске и др.

В целом, факты и процессы понятны, хотя рядом климатологов прогнозируется наступающее оледенение Земли (это ещё хуже, чем возможный Мировой потоп).

3. СНИЖЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА КИСЛОРОДА В АТМОСФЕРЕ. За последние 100 лет содержание кислорода в атмосфере уменьшилось почти на процент. При условии ежегодного 5-процентного роста потребления кислорода на промышленно-энергетические нужды содержание его в атмосфере через 180 лет уменьшится на 2/3, а при ежегодном росте на 10% это произойдёт уже через 100 лет.

4. МАССОВАЯ ГИБЕЛЬ ЖИВОТНОГО МИРА. Сегодня под угрозой полного вымирания почти 16 тыс. видов животных и растений. Четверть всех животных и растений может

исчезнуть с лица Земли уже в ближайшие десятилетия из-за серьёзных изменений климата. Видовое разнообразие сокращается очень быстрыми темпами. Сегодня мы являемся свидетелями массового вымирания видов животных и растений. Процесс вымирания идёт примерно в сто или тысячу раз быстрее, чем в прошлом. Причём одним из находящихся под угрозой видов являемся мы сами, люди.

С 12 по 16 мая 2008 г. в Бонне прошёл международный съезд Всемирного фонда дикой природы, собравший около трёх тысяч участников из 147 стран. В материалах съезда отмечено, что численность животных и растений сократилась на треть за 35 лет. При этом численность популяций наземных видов уменьшилось на 25%, морских – на 28% и видов, обитающих в пресных водоемах, – на 29%.

Согласно исследованию Worldwatch Institute, живые организмы, населяющие воды Мирового океана, подвергаются в наши дни большому риску: более 50% из них пребывают на грани полного исчезновения и уничтожения. Единственный способ спасения морских жителей учёные видят в создании так называемых «морских национальных парков», аналогов сухопутных заповедных территорий.

5. ОТРАВЛЕНИЕ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ЖИВОТНОГО И РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА. Большую опасность для жизни несёт усиливающееся загрязнение отравляющими веществами почвы, воды и воздуха и другие отрицательные антропогенные процессы идущего промышленного развития. В нашей водопроводной воде – яд «диоксин». Даже морская рыба (например, акулы и сардины) становится опасной для здоровья человека из-за повышенной концентрации в мясе солей тяжёлых металлов и вредных продуктов химических технологий.

6. УХУДШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА. В разных странах мира и по разным причинам ухудшается качество самого биологического вида «человек».

В частности, произошло ухудшение сперматогенеза и среди европейцев. Ещё в конце XIX века их мужской организм про-

изводил 80–100 млн сперматозоидов на миллилитр семенной жидкости, а к 60-м годам прошлого века их концентрация упала до 60 млн ед. В 1983 г. Всемирная организация здравоохранения снизила показатель «нормальности» – до 40 млн, а в 1992 году – уже до 20 млн. Между тем, биологи давно выяснили: чтобы один из сперматозоидов прошёл дистанцию до женской яйцеклетки, растворил её оболочку и совершил оплодотворение, нужна биологическая энергия, в миллионы раз большая, чем его собственная. Поэтому их продвижение идёт не хаотично, в борьбе всех против всех, фалангами. В итоге побеждает не первый (он гибнет), а из числа отставших последующих.

В самой богатой стране мира США от ожирения и избыточного веса страдают до 60% взрослых жителей. При этом 2/3 американских детей дышат воздухом, содержание вредных веществ в котором превышает допустимые нормы, а здоровью десяти процентов из них угрожает некачественная вода.

6. ВЫМИРАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛОЙ РОССИИ. По оценкам экспертов ООН, к 2050 году население «неблагополучной» России сократится до 108 миллионов.

Новое исследование, проведённое в конце 2007 г. под эгидой ООН, показало, что современные люди нуждаются в таком большом количестве ресурсов, которыми планета их обеспечить уже не может. Человечество стремительно приближается к «роковой черте» потребления ресурсов, преступив которую оно окажется на грани катастрофы. *Самыми острыми проблемами ближайшего будущего будут вопросы обеспечения человечества пресной водой и пахотной землей.* Ресурсов не хватит даже при самых экономичных промышленных технологиях их добычи и комплексной переработки.

Очевидно, что беднейшие страны мира с ничтожным военным потенциалом вряд ли станут силой посягать на ресурсы других стран. Проблему силового перераспределения ресурсов в проблемных регионах вынуждены будут решать в своих национальных интересах в первую очередь богатые страны, обладающие современным оружием массового уничтожения,

включая не только атомное и биологическое оружие. К таким странам относятся США и их европейские союзники по НАТО, КНР, Индия.

В 1999 году в стратегическую концепцию НАТО был включён тезис о праве альянса по всему миру без санкции Совета Безопасности осуществлять «гуманитарные интервенции». В «Стратегии национальной безопасности США» 2002 года прописано право наносить превентивные удары в порядке борьбы с международным терроризмом. В 2005 году в «Стратегию» добавили, что победа в войне с терроризмом может быть достигнута лишь при условии искоренения режимов тирании в ряде стран. Среди «тираний» названы Иран, Сирия и страны – члены СНГ и ОДКБ – Киргизия, Узбекистан и Белоруссия.

В отличие от указанных стран России предстоит защитить имеющиеся ресурсы развития от возможных агрессоров. Но велик соблазн вновь начать экспансию на Юг, например, в полурусский Крым или даже в сторону Индийского океана (призывы В.В. Жириновского были верны, но преждевременны). Россия нужна новая военная мощь. Важно найти новых военных союзников.

Многие относительно слабо развитые страны мира (Индонезия, Пакистан, Аргентина, Венесуэла, Алжир и др.) активно модернизируют свои вооруженные силы путём больших закупок новой техники в США, КНР, России.

Прогресс в создании и применении вооружений и военной техники неоднозначен в скорых крупномасштабных мировых войнах может изменить ситуацию для ряда государств в лучшую сторону.

Однако предстоящее применение оружия массового уничтожения (атомного, биологического, геофизического, электромагнитного и др.) создает угрозы для сохранения жизни на Земле вообще. Здесь можно отметить аналитический обзор А.В. Турина «Структура глобальной катастрофы» (М., 2007 г.), который готовится к публикации в 2008 г. в сборнике «Уг-

розы существованию цивилизации» Института системного анализа РАН (под редакцией А. Кононова).

См.: http://www.oko-planet.spb.ru/?open&h=1&p=11_3&type=viewmes&site=4ED46

Всё это приведет к значительным переселенческим потокам и нарушениям границ суверенных государств, росту международной напряженности во всём мире и, соответственно, пересмотру **сценариев мировых и локальных войн** ведущими странами мира (особенно США).

Усиливается расовый подход в гёополитике.

Для справки, по прогнозу до 2050 г. численность африканцев возрастет до 1,8 млрд человек (сегодня 851 млн человек), а население в Азии – до 5,2 млрд человек (сегодня 3,8 млрд человек).

Борются за выживание Израиль и еврейский народ, среди которых приветствуется многодетность.

Реальные угрозы «генетической бомбы» для ряда «цветных» стран исходят, конечно, от высокоразвитого «белого мира». И это при всей нашей симпатии к древней китайской, японской и индийской культуре и философии.

Пока ситуация складывается таким образом, что многие политологи и политики проявляют совершенное непонимание уровня надвигающихся угроз для большей части человечества и особенно многих слаборазвитых стран мира.

С другой стороны, новые проблемы и решения начинают на инициативной основе активно разрабатываться в малых интеллектуальных группах, всё больший интерес к деятельности которых начинают проявлять богатые международные криминальные группировки и некоторые идеологизированные тоталитарные режимы (особенно под сенью фундаментального ислама Саудовской Аравии, США и др.).

Вот одно из наилучших определений признаков «международного терроризма», данное в руководстве Интерпола (Guide for Combating International Terrorism. OIPC. Interpol. № 372/2. P. 2):

- 1) цели, объявленные лидерами террористов, затрагивают более чем одну страну;
- 2) террористические группы пользуются материальной и иной поддержкой из-за рубежа;
- 3) подготовка террористических актов началась в одной стране и закончилась в другой;
- 4) акт планировался или подготавливался в одной стране, а совершался в другой;
- 5) жертвами акта являются граждане различных стран или служащие международных организаций;
- 6) ущерб причиняется различным странам или международным организациям.

Посмотрим на встающие «прикладные проблемы» грядущего переустройства мира, обратившись лишь к *трёх потенциально новым угрозам наукоёмкого терроризма.*

Угроза № 1. Появление в мировом сообществе угрозы «чёрного» африканского расизма.

Как известно, уже появился целый ряд африканских теоретиков с профессорскими знаниями, «разоблачающих» культуру «белого человека» и выдающих за эталон образ жизни чёрной расы. Так, в книге «Афроцентристская критика европейской культуры и европейского поведения» М. Асанте содержится такой эпиграф: «Все африканцы должны помнить: самое главное – это раса». В ЮАР на конференции по борьбе с расизмом (за три дня до террористического акта 11 сентября 2001 г. в США) была принята *резолуция с требованием от белого человека компенсации за колониализм.*

Лидер афроамериканской группировки «Исламская нация» Л. Фаррахан прямо ориентирует своих единомышленников на захват афроамериканцами собственных геополитических пространств: «Бог не хочет, чтобы мы жили с белыми».

Сегодня идёт *реальное соединение* правозащитников и террористов-афроамериканцев, что угрожает не только США, но и странам Евросоюза, а также России.

Если представить наши «перспективы» в виду возможного тайного финансирования чёрной «Исламской нации» со стороны известных арабских «спонсоров», то налицо реальная угроза террористических акций тайной расовой войны чёрных с белыми.

Угроза № 2. Активно формирующаяся идеология мирового «сатанизма» и других религиозных тоталитарных сект.

При проработке вопроса о важности оккультизма в наращивании идеологии и военной мощи современного государства мне встретился в Интернете русскоязычный сайт «Чёрный свет» (blacklight.h1.ru) с «ценными рекомендациями».

Ряд размещённых на этом сайте информационных материалов представляет интерес для читателя данной работы.

Так, руководство **«Политический строй сатанистского государства»** начинается с тезиса: *«для принципиально иной формы организации нужны иные люди»*. Далее обосновывается подход к новому государственному устройству «исходя из особенностей сознания его потенциальных жителей – сатанистов».

Многое в этой идеологии заслуживает *самого серьезного внимания* наших российских политологов (полный текст документа приводится ниже в Приложении 3).

Раздел 3 посвящён внутренней политике такого государства: «Поскольку свободы, существующие в сатанистском государстве, будут в диковинку для жителей большинства других стран, целесообразно ограничить пребывание иностранцев на территории сатанистского государства одним городом – чтобы неадекватные реакции приезжих из несвободных стран не мешали гражданам сатанистского государства жить и работать».

Особое значение в этом государстве придается науке: «Для того чтобы выжить во враждебно настроенном окружении, сатанистское государство в научно-техническом отношении должно быть наиболее передовым в мире. Поэтому наука является важнейшей отраслью в сатанистском государстве, научным программам отводится значительная часть государственного бюджета (например, 30%)».

В разделе 5 раскрываются потенциал «внешних связей».

В государстве нового типа легализуются наркотики для их внешнего применения: «Более того, следует развернуть работы по созданию новых наркотических веществ и введению моды на них во враждебных нам государствах. Тем самым мы достигаем сразу нескольких целей: обретаем поддержку со стороны мафии в не симпатизирующих сатанизму странах, получаем доход и подрываем силы вероятного противника».

Также ставится другая цель: «Имеет смысл развивать туризм с той задачей: чтобы приезжающие в сатанистское государство могли получить в нём то, что запрещено у них на родине по моральным соображениям: не только наркотики, но также необычные виды секса, возможность поесть человечесны и попить крови и т.п.».

Как видно из этого документа, основой государства нового типа становятся «интеллектуализм» и особая (тайная) «посвящённая элита».

Кажется, пока наша Россия далека от такого государственного идеала, но движение к нему уже есть. Кстати, в 2001 г. в стране по данным прокуратуры зарегистрировано около 300 случаев каннибализма.

Примечательно наличие ёмкого русскоязычного информационного сайта (есть и другие такие же сайты).

Здесь возникает вопрос о соответствии такой деятельности Конституции РФ.

Наконец, где «светлые» силы подведомственных хакеров Российской православной церкви?

В то же время ответы на такие вопросы упираются в сложную диалектику развивающейся духовной культуры, где в духовной религиозной сфере тематика взаимоотношений Бога и Дьявола (даже в условных терминах богословия) переплетена в сложные мировоззренческие коллизии.

Ниже есть смысл особо рассмотреть религиозную тематику вселенского Зла.

Анализ подобных формирующихся «идеологий» (в условиях явного кризиса сложившейся цивилизации и всей орга-

низации мирового сообщества) говорит о том, что *в мировом сообществе появились дополнительные истоки разрушительного наукоёмкого терроризма*. При этом фрагменты такой «политологии» уже реализуются в мире (например, в крупномасштабное производство наркотиков в Афганистане и др.) и где-то прямо поддерживаются некими спецслужбами.

Стратегии формирования и развития различных террористических организаций в мире тщательно изучены учёными спецслужб [56; 70; 71 74; 87].

Достаточно интересна политико-правовая работа Н.Д. Литвинова «Террористические организации: формирование и деятельность» (М.: ГОЛОС, 1999).

Этот автор приводит многочисленные примеры, как терроризм поддерживается и направляется новыми политическими партиями, рвущимися к захвату власти в стране (так, ленинская РСДРП имела соответствующие нелегальные противозаконные террористические структуры).

Угроза № 3. Наукоёмкий терроризм политизированного научного сообщества и его элитных малых групп

Следует отметить, что мир ХХІ века в плане военно-технических или террористических угроз существенно меняется по сравнению даже с недавним прошлым. Для ориентации в этой тематике можно рекомендовать ознакомиться, в частности, с докладами 1-й и 2-й Международных конференциях «Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма» (Москва, октябрь 2001 г., январь 2004 г.) [70; 71].

Новейшая научная практика (в т.ч. в относительно неразвитых странах мира) говорит о том, что развитие современной науки уже перешло через важную критическую черту в обеспечении безопасности мирового сообщества: отныне малая компактная научная группа (например, генетиков, биотехнологов, биохимиков, вирусологов и др.) может создать особо опасный «научный продукт», способный уничтожить если не всё население земного шара, то его значительную часть – 30, 50 или 70%.

Можно задать вопрос: «А почему не 100%?»

Казалось бы, нужный ответ напрашивается сам собой. Полное исчезновение цивилизации не имеет для наукоёмких террористов *глубинного смысла*. В силу известных уже наступивших «пределов роста» необходимо *быстрое и значительное* (например, на уровне 5/6, что вполне реализует идею «золотого миллиарда») сокращение численности населения земного шара.

Примечательно, что этого не могло случиться в ядерной физике, ракетной технике, лазерной оптике и др., как бы ни были важны для военных соответствующие научно-технические достижения.

В августе 2003 г. была опубликована моя статья «Гостайна и наукоёмкий терроризм» («Независимое военное обозрение», 2003, № 27, с.7). Поскольку редакция вынесла эту статью на обсуждение, в течение последующей недели пришло десяток электронных писем, в т.ч. из США.

Критика «вольности» гражданской науки многих задела.

Кто-то задал и мне прямой вопрос: «А насколько лично я “лоялен” к сохранению мировой Цивилизации?»

Мой ответ не вызовет большого удивления: *«Мир не совершенен и часто не справедлив, потому и я за известные (крупные) перемены. Однако лично мне не всё понятно».*

Но факт, что в высокоорганизованной природе и в человеческом сообществе рядом с любовью к «своим» сородичам (особенно в рамках расы, нации, вида) параллельно идёт *ненависть, месть и агрессия*, существенно обостряющиеся в кризисных ситуациях.

Например, австрийский лауреат Нобелевской премии за труды в области поведения животных К. Лоренц (1903-1989 гг.) в своей книге «Агрессия»: *Das sogenannte Böse*) утверждал, что агрессивность является врождённым, инстинктивно обусловленным свойством всех высших животных [68]. Подробнее о его позиции говорится ниже. Кстати, К. Лоренц стоит в одном ряду с такими видными расовыми антропологами, как О. Фишер, Ф. Ленц, Г. Гюнтер, Р. Бенедикт, Б. Малиновский, Й.

Эйбл-Эйбесфельдт и др., чьи труды отчасти нашли признание в официальной идеологии в нацистской Германии.

Царем в агрессии и насилии является человек разумный (биологический вид).

Вспоминается одиозный и действительно безумный маркиз де Сад (1740-1814 гг.), который в своём извращенном отношении к миру сделал свой *примечательный вывод*. Если Бог существует и он создал ТАКУЮ ПОРОЧНУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ, то он порочнее гнуснейшего из злодеев, и мы должны быть благодарны за то, что он всего лишь фантом человеческого воображения.

Вспомним, проповедуя атеизм, крайний индивидуализм и чувственные наслаждения (как ныне говорят, «нетрадиционной сексуальной ориентации»), де Сад с циничным томлением мечтал о *самом крайнем наслаждении*, которое можно испытать. Это уничтожение целой Вселенной: «Остановить ход светил, обрушить плывущие в пространстве планеты!»

Именно в этой связи Россию тревожит, когда в США ответственные должности, на которых курируются Минобороны и Минэнерго, занимают люди с такой же «нетрадиционной сексуальной ориентацией и, соответственно, крупными отклонениями в своей психике и поведении.

Так, недавно «The Enquirer» написал: «По слухам, которые ходят в политических кругах, ни для кого не секрет, что... Райс гомосексуальна». В статье цитировался «знакомый с ситуацией» анонимный блоггер, который заявил, что Райс в бытность проректором Стэнфордского университета в Калифорнии «абсолютно не скрывала, что является лесбиянкой, и это было не скандалом, а фактом».

Райс не комментирует сообщения о своей частной жизни. Её не избирали на пост Президента, так что её сексуальная ориентация никогда не была предметом обсуждения в ходе избирательной кампании.

Думается, что гомосексуалисты и лесбиянки не должны получать допуска к государственным тайнам в США,

Израиле, КНР и др. (ещё одно замечание к защите государственной тайны РФ).

Есть вопрос: гомосексуалисты и лесбиянки — это некие «суперлюди»?

В нашем случае — это несомненный источник угрозы для национальной безопасности любой страны мира, если они в военно-политической элите.

Суть уже явившегося миру нового, возможно и российского учёного «сверхчеловека», заключается в том, что ему совершенно безразличен чужой выбор и чужая жизнь, а мнением своих жертв он, в принципе, не интересуется.

Вполне вероятна и такая прямая личная цель «сверхчеловека», как реализация ПРОЕКТА САМОУБИЙСТВА ЦИВИЛИЗАЦИИ.

По этому «проекту» мне не хочется давать какие-либо комментарии.

Такого феномена потенциальной опасности науки не было даже после разработки атомного или термоядерного оружия, поскольку политики США, СССР, Англии и Франции смогли на переговорной основе ограничить его применение в последующих военных конфликтах.

Несмотря на растущую коллективизацию научной деятельности, в том числе в военно-ориентированной сфере, продолжает сохраняться научное лидерство талантливой личности [77]. Для примера можно назвать американского генетика Крейга Вентера, сумевшего первым «прочитать» геном человека, обогнав мощный международный консорциум научно-исследовательских институтов, начавших заниматься этой проблемой почти на десять лет раньше его.

А если бы Крейг Вентер входил в некую организованную преступную группировку?

«Нетрадиционные» наукоёмкие угрозы со стороны экстремистских террористических групп, включая больших учёных, грозят разрушением как сильных США (протест против моноцентризма, недоступности или неприемлемости американ-

ского образа жизни), так и ослабевшей из-за ошибок в экономическом реформировании России (нужна особая мужская сила и геополитическая конкурентность страны).

Приведенные оценки угроз наукоёмкого терроризма ставят обоснованные вопросы в плане поддержания достаточно-го промышленного и оборонительного потенциала России.

А как отражается нищета большей части населения РФ на его потенциальной агрессивности?

Что делать простому гражданину России, если доверие к власти падает с каждым месяцем?

Говоря об истоках террористических угроз нашему обществу, следует отметить и фактор **внутриполитической нестабильности в России.**

Здесь примечательны данные президента Клуба ветеранов госбезопасности В.Н. Величко, приведённые им в докладе «Некоторые аспекты проблемы борьбы с терроризмом в России» на международной конференции Всемирного антикриминального и антитеррористического фонда (ВААФ) «Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма» (Москва, 2001).

По результатам одного из социологических опросов, каждый четвёртый гражданин России (25,9%) высказал мнение, что «терпеть наше бедственное положение уже невозможно», 33,7% респондентов заявили, что им приходила в голову мысль «свести счёты с обидчиками с помощью оружия», причём 4,1% из них эта мысль приходила «часто», а 12,3 % «иногда». Эти показатели гораздо выше среди лиц, отслуживших военную службу в «горячих точках».

Данный опрос не коснулся, к сожалению, российских учёных-биологов.

В складывающейся международной ситуации военные и геополитики вправе делать *специфические тайные выводы*, поскольку в ближайшие 5-10 лет есть возможность некоторого замедления или даже предотвращения, прежде всего США, подобных крупномасштабных природных потрясений.

Здесь на первое место выходит фактор времени и объективная необходимость серии превентивных крупномасштабных военных или специальных операций с применением оружия массового уничтожения (ОМУ).

По мнению автора, новая военно-стратегическая особенность выражается в объективной необходимости вести «геноцидные войны», ориентированные на уничтожение не военных сил и ВВТ, а избыточного населения у потенциального противника.

В ближайшие годы резко повышается роль национальных спецслужб для ведения тайных операций биологического и иного государственного терроризма на территории потенциального противника.

В конце 2003 года я получил от О.М. Нечипоренко (генерального директора ВААФ/НААФ) приглашение выступить с докладом «Угроза наукоёмкого терроризма» на 2-й Международной конференции «Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма» (Москва, 20-21 января 2004 г.).

Тематика конференции оказалась достаточно разнообразной и интересной. Однако, слушая доклады, я вдруг почувствовал себе «чужаком».

Терроризм и войны с применением опасной новейшей техники, устройств и материалов – это совсем разные вещи, хотя в них всё больше втягиваются службы внешней разведки и контрразведки.

В выступлении на конференции 21 января 2004 г. мне пришлось обратить внимание высоких участников технологической секции (на которой почти в полном составе присутствовала большая группа специалистов из Минобороны США и ряда известных спецслужб этой страны) на необходимость *особого анализа опасностей, которые исходят из недружественных спецслужб.*

В частности, в числе заявленных участников этой Конференции были: Амстронг Давид – сотрудник Информационного агентства по вопросам национальной безопасности США; Джейкоб Кипп – начальник Управления по изучению воо-

ружѐнных сил зарубежных стран военной академии «Форт Левенуорт»; Макси Л. Макфарлэнд – заместитель Начальника штаба по разведке, обучению и применению военной доктрины Центра по обучению личного состава Армии США «Форт Монро», бригадный генерал и др.

Уже после издания книги «Генетическая бомба» важным источником информации для автора стали информативные специализированные медико-биологические сайты [www: bio.su](http://www.bio.su); medportal.ru; cbio.ru.

Итак, следует отметить большую перспективность и эффективность наступательного генетического оружия и проведения специальных превентивных операций для дальнейшего выживания и развития «белой расы».

14. Межрасовая борьба и «враги России»

Традиционно белая раса в цивилизационном развитии отличается *значительной биологической агрессивностью*, что во многих случаях служит источником крупных военных конфликтов, в том числе с людьми других рас — с жёлтым и чёрным цветами кожи. В этой связи недооценка в России расовой стороны эволюции человечества и природно-биологических (наследственных) факторов противоречит фактам многовековой истории и самой науки.

Сама человеческая природа внерасовой или этнической принадлежности зовет нас к агрессиям и войне.

Примечательна проводившаяся в России в период колонизации Сибири военная политика, изучавшаяся сторонниками русской расовой школы.

Как отмечает составитель соответствующего двухтомника В.Б. Авдеев, с началом колонизации огромные массы расово-однородного русского населения хлынули на территории, заселенные разноплеменными аборигенами, не имевшими ни расовой, ни политической консолидации. Численный перевес, скоординированность действий, агрессивность отличали русских. *Вырезая местное мужское население и овладевая туземными женщинами*, русские колонизаторы, прокатываясь волна за волной по бескрайним просторам Евразии, неизбежно увеличивали процент нордической крови в местном населении от поколения к поколению в точном соответствии с законами Менделя.

Административная и судебная системы в колонизируемых областях, сам характер хозяйственной деятельности, а также русская православная церковь многократно усиливали процесс русификации коренного населения, причём не столько в культурном отношении, сколько именно в антропологическом. Миф о «мирном освоении Сибири» — позднее изо-

бретение коммунистической пропаганды. Перечень племён, исчезнувших с лица земли всего за двести-триста лет русской экспансии, весьма внушителен. Ни одно либерально-демократическое измышление не в силах изменить принцип борьбы за существование [86, с. 15].

Сегодня кризисная многонациональная страна перерождается в чудовищно агрессивного бурого «русского медведя», готового выйти на тропу освободительной войны.

По российскому демографу В.А. Башлачеву (2003 г.), ключевые слова *российского расизма* определяются следующим образом:

РАСА – природно-биологический эталон, определяющий наследственный характер мироощущения и поведения конкретного человека;

РУССКИЙ МИР – душевно-генетическая общность и пространство жизнедеятельности русских народов;

РОССИЯ – государство, организующее и обеспечивающее условия для русской жизнедеятельности на планете Земля [84, с. 203]

По ряду позиций здесь можно сказать доброе слово в адрес нашей Российской православной церкви, которая очень обеспокоена идущим вымиранием населения России.

Военные и спецслужбы дают иные рецепты нашего выживания.

Для военной теории важно, что в рамках одинаковой среды обитания лучше себя проявляет и воюет тот *расовый генотип*, который имеет большее природное здоровье, агрессивную психологию, великие цели государственного развития и т.д. Исторически важным оказывается и биологический групповой отбор.

В неблагоприятной агрессивной среде обитания в процессе биологической эволюции человека и животных выживали лишь сплотившиеся в сообщества и стаи (группы). Естественный биологический и экономический отбор в длительной ретроспективе формировал в каждой особи необходимые

хищнические и военные инстинкты, эмоции господства и подавления более слабых соседей, а также нужный коллективизм по отношению к «своим».

Развитие в обществе миролюбия и эгоистичности, понижение агрессивности и борьба за права более слабого человека или группы, что наблюдается в наши дни в России, неизбежно ведут к деградации и поражению народа в ходе эволюции. Само территориальное формирование России оплачено большой кровью русского народа, являясь национальной гордостью населения страны.

Очень плохо, что уменьшилось влияние русской психологии на формирование целей дальнейшего российского развития и поддержание обороноспособности России.

Почему и под чьим тайным влиянием после распада СССР Россия сделала так много стратегических уступок нашим бывшим геополитическим противникам?

Не требует ли в этой связи корректировки определение понятия «государственная тайна РФ» и системы защитных мер со стороны ФСТЭК, ФСБ и Минобороны РФ?

По мнению автора, следует положительно ответить на данный вопрос, *усилив роль службы разведки и контрразведки в российском обществе.*

После распада СССР с господством прокоммунистической идеологии, пролетарского интернационализма и отрицанием неравенства развития (в том числе и биологического) крупных рас и особенно отдельных народов крайне важным является восстановление истинного исторического облика русского народа и российского государства [83; 84]. *В этой связи важно подчеркнуть формирование достойного «образа врага» России (внешнего и внутреннего), а такой враг у великой Империи был многие тысячелетия.*

Знали наши далекие предки Древней Руси и «секреты» решения сложных национальных проблем, включая особую государственную расовую поддержку развития русского народа. Если это было нужно для сохранения сильного государства, то

русские политики и воины решительно шли на поголовное уничтожение вражеского народа (геноцид), не спрашивая разрешения, в частности, на «цивилизованном» европейском Западе.

Так, в четвертом веке были полностью истреблены воинствующие враждебные Руси восточные авары (гунны).

Арабский историк Ибн Руст в начале девятого столетия нашей эры в одной из своих работ писал: «Русы мужественны и храбры. Когда нападают на другой народ, то не отстают, пока не уничтожат его всего. Женщинами побежденных пользуются сами, а мужчин обращают в рабство. Ростом они высоки, красивы собой и смелы в нападении. Но смелости этой на коне не обнаруживают».

После же вероломного убийства хазарами в 912-913 годах 30 тысяч руссов, возвращавшихся из похода на Каспий, князя Олег и Святослав перешли к стратегии геноцида хазар. *Вскоре этот соседний враждебный народ был полностью уничтожен.*

В размышлениях о том, что такое русский «сверхчеловек» с точки зрения современных общенаучных воззрений, нельзя пройти мимо вышедшей из печати в 2003 г. книги Дм. Жукова «Русские биографии» [34]. В сложной русской истории были герои, которые выводили страну на качественно новый уровень развития. Дм. Жуков добром вспоминает одного из создателей Российской Империи А. Пашкова, покорявшего с горсткой сподвижников в несколько сотен казачьих сабель Приамурье и Байкальский край.

А как жестоки были враги России?

Крымский хан Дивлет-Гирей совершил масштабный поход на Русь весной 1571 года. Всем известен трагический итог этого набега. Крымцы, как их тогда называли, вырезали несколько сот тысяч человек и дотла выжгли Москву. Сгорело всё, кроме каменного Кремля. Во время обратной дороге в Бахчисарай они забрали около ста тысяч пленных и огромную добычу. Россия была обессилена и почти не способна на сопротивление. Дело в том, что перед

нашествием по России вторично прошла эпидемия чумы, а 1570 год выдался на редкость неурожайным. Плюс опустошительный набег 1571 года. Сидя в сожжённой Москве, Иван Грозный хорошо представлял угрозу самому существованию государства и готов был на любые уступки и условия, лишь бы оттянуть нашествие. Предложил отдать Астрахань, приказал войскам скрыть Терский городок и покинуть крепости в предгорьях Кавказа. Даже предложил платить Стамбулу и Бахчисараю огромную ежегодную дань. Султан Селим II соглашался на мир только в том случае, если царь объявит Россию турецкой провинцией. Дивлет-Гирей же предложил Османской империи не мелочиться и, не медля, взять обескровленную Русь в пожизненное пользование. Так и начался второй поход, цель которого была – полное порабощение русского народа.

В семнадцатом веке Россия стремительно превращалась из разоренного соседями княжества в простирающуюся до Тихого океана державу именно благодаря нашим «сверхчеловекам».

Вот каков был русский воевода Афанасий Пашков: «Смелый и волевой, он представляется крепким, матерым, способным своим зычным голосом перекричать целую ватагу, а в случае неповиновения или бунта уложить на месте зачинщиков своей саблей... Пашков – человек действия в чистом виде. Именно такие могли смирять казачью вольницу и добывать с нею славу и земли русскому царю. Убийство – его профессия, привычное средство достижения цели. В жестокости его нет садизма; есть одно лишь равнодушие к чужой жизни (выделено Ю.Б.)...»

Приведенный пример касается географического роста российского государства в эпоху пространственного открытия мира. Ныне все территории уже давно открыты и идёт лишь геополитический передел. Вместе с тем появляются *новые задачи для народных героев*.

С ростом народонаселения и приближающихся «пределов роста» всё острее встает проблема перехода в *новое качество организации общества*. В нём не для всех хватит места, а да-

лее станет развиваться лишь сильнейший и умнейший. Настаёт эпоха чрезвычайно жестоких «новых воевод».

Сложны проблемы российской средней школы.

По данным МВД, в 2007 г. в России зарегистрированы 302 молодёжные организации экстремистской направленности. В них числится более 10 тыс. человек, значительная часть из которых – старшеклассники. От рук молодых националистов в России за последнее время пострадали 436 человек, из них 46 погибли.

На партах и стульях встречаются выцарапанные или нарисованные свастики и лозунги вроде «Россия для русских!» или «Москва для москвичей!» Эксперты считают, что многих преступлений на национальной почве можно было избежать, если бы школа занималась воспитанием толерантности.

Оглядываясь даже на недавний XX век, мы уже догадываемся, какое новое будущее, вновь политое кровью слабейших, ожидает человечество.

Следует признать рост угроз неожиданных **геноцидных войн** в современном мире.

Многие страны мира использовали превентивные удары по государствам, с которыми не находились в состоянии войны, для того чтобы обеспечить свою безопасность. С одной стороны, подобные операции крайне негативно отражались на репутации организовавших их государств (примеры из истории возникновения Второй мировой войны и поведения нацистской Германии). Однако превентивные агрессии содействуют военным успехам нападающей стороны, что позже оправдывает «неэтичность» и «коварство» победившей стороны.

Сегодня наша модернизируемая Россия и её думающие политики, особенно из политических партий «Единая Россия» и ЛДПР, должны внимательнее присмотреться к поведению дружественного *Израиля*, который ведёт грамотную военную и дипломатическую политику в целях своего выживания и укрепления еврейского государства.

Израиль всегда эффективно использовал превентивные удары по своим опасным арабским соседним странам.

В частности, в 1981 году его боевые самолёты разбомбили иракский ядерный реактор в Осираке. Ирак создал свою ядерную программу в 1960-е годы. Франция согласилась поставить Ираку исследовательский реактор. Именно он получил известность как «Осирак». Израиль изначально рассматривал реактор как серьёзную угрозу своей безопасности, поскольку Саддам Хусейн неоднократно обещал стереть еврейское государство с лица земли. Военная операция была чрезвычайно рискованным поступком: атака могла быть расценена арабскими государствами как акт агрессии, что могло повлечь за собой крупномасштабную войну. Могли последовать и иные неприятные для Израиля последствия, например, экономическое эмбарго со стороны США и стран Европы. Решение об атаке Осирака было окончательно принято после того, как израильская разведка сообщила, что Франция готова отгрузить Ираку 90 кг обогащённого урана для Осирака. К тому моменту израильская разведка считала, что у Ирака есть 6 кг оружейного плутония, которого достаточно для создания одного ядерного заряда. В итоге, израильская авиация разбомбила реактор. Многие государства мира и Совет Безопасности ООН осудили действия Израиля. Однако более жёстких санкций международного сообщества не последовало.

В 1991 году, после вторжения армии Саддама Хусейна в Кувейт, действия Израиля обрели иное истолкование: они были признаны необходимыми. Последняя история такого рода произошла в 2007 году, когда израильские самолёты разбомбили неуказанные объекты на территории Сирии. Информация на этот счёт весьма ограничена и противоречива, по некоторым источникам был уничтожен какой-то ядерный объект.

Важно провести характерные аналогии между проведением **СИЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ** и **СИЛЬНЫМИ ВОЖДЯМИ НАРОДА**.

Очевидно, что отмеченная *сильная наступательная израильская геополитика*, очевидно, может проводиться лишь государственными деятелями с «раскрепощенной этикой».

К числу таких «сильных мужчин», на мой взгляд, следует отнести «отставленного» в июне 2007 г. из-за громкого сексуального скандала президента Израиля Моше Кацава и начавшегося судебного следствия.

Как известно из израильских СМИ, некая «истица А.», сотрудница канцелярии этого бывшего президента, помимо прочего сделала следующие заявления: «Президент Кацав каждый день доставал свой орган, тряс им и просил до него дотронуться. Президент Кацав просил меня приходить на работу в юбке без трусов. Я страдала от сексуальных и словесных домогательств, а также припадков гнева президента Кацава. Я просила разрешить мне покинуть канцелярию, но мою просьбу отклонили. Мне предложили стать главой канцелярии, и я согласилась».

Мирное соглашение между юридическим советником правительства и адвокатами обвиняемого со смягчением вины и изъятием факта изнасилования М. Кацава истица А. назвала «разрешением преступлений на сексуальной почве». В свою очередь, Кацав обвинил свою бывшую подчиненную в попытке шантажа и вымогательства. Прокуратура решила закрыть сразу два дела. Далее кнессетом 13 июня 2007 г. был избран новый президент Израиля Шимон Перес. См.: <http://www.rosbalt.ru/2007/6/28/300454.html>

Резюмируя изложенное по превентивным военным акциям и агрессивной сексуальности высшего военно-политического руководства Израиля, надо отметить не «парадоксальность», а «нормальность» взаимообусловленности подобных историй. *На войне и в любви действуют свои законы, часто далекие от «благоразумной» социальной этики.* По последним данным разведывательного управления Министерства обороны США, Израиль располагает 60-80 единицами ядерного оружия. Я не сомневаюсь в способности этого «харизматического» государства нанести нужный превентивный ядерный удар по врагу.

Таким образом, «сверхчеловек» – это прежде всего сильный и жестокий человек, способный пойти против *застойной*

демократии и ложно понимаемого гуманизма, чтобы создать новый тип социальной структуры.

Мы помним последние высказывания Президента России В.В. Путина на эту тему.

Предстоит кадровая чистка государственного и партийного аппарата.

Здесь приходящий в Россию жестокий тоталитаризм есть исторически неизбежная форма государственного правления для решения важной исторической задачи. Но ещё нет гарантий, что успех диктатора станет необратим. Здесь общее качество человеческой массы может быть слишком далеким от ставящихся целей (всё должно исторически и политически созреть, а сам научно-технический прогресс должен дать нужные материальные предпосылки для соответствующего решения задачи).

В то же время наша Россия ждёт достойного вождя, который в большей мере, чем в прошлые годы, будет опираться на мощный интеллект спецслужб страны, а также учёных РАН, РАЕН и других отраслевых академий, а также высшей школы.

Если говорить о психологической потребности формирования на научной основе «образа врага» России (как части души русской нации), то нельзя ещё раз не вспомнить оценки известного австрийского исследователя агрессивного поведения у животных, лауреата Нобелевской премии К. Лоренца.

В соответствии с выводами К. Лоренца, следует прямо сказать, что сегодня русский народ страдает из-за отсутствия нужного «образа врага», с которым надо воевать сегодня, завтра и в ближайшие десятилетия и которого надо обязательно сразить, чтобы не исчез белый русский народ. После распада СССР в 1991 г. природная российская агрессивность потеряла адекватный «образ врага». При этом ставшая подавленной такая агрессивность не всегда компенсируется в ходе острой экономической конкурентной борьбы.

По оценкам ряда экспертов, российское гражданское общество превратилось в «демилитаризованное стадо» лю-

дей, забывших прошлое и не думающих о будущем. Кстати, в нём неоправданно много молодых мужчин, в том числе из «хороших семей», не прошедших полевой военной подготовки, возможно и на основе познавательных летних трёхмесячных военных игр.

Примечательно, что за четыре года до своей смерти в 1932 г. великий русский физиолог Иван Павлов написал:

«Должен высказать свой печальный взгляд на русского человека — он имеет такую слабую мозговую систему, что не способен воспринимать действительность как таковую. Для него существуют только слова. Его условные рефлексy координированы не с действиями, а со словами».

Однако написанное было протестной реакцией на то, что стал творить в СССР И.В. Сталин.

Развернувшаяся в России и в Москве в последние годы пропагандистская кампания против русского «расизма» при активном участии политизированной еврейской общественности, действующей в рамках таких организаций как Московское бюро по правам человека, Московский антифашистский центр, Фонд «Холокост», во многом носит реакционный и антинаучный характер. Это хорошо осознают информированные военные биологи США, России, КНР, Евросоюза, Израиля и др.

Многие выпады, например, против П.В. Тулаева и его журнала «Атеней» носят «морально устаревший» характер и оторваны от сложной геополитической и военной реальности наших дней. Как известно, ст. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» определяет одну из форм экстремизма как «пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности».

Весьма важно, что в России в 2006 г. при активном участии П.В. Тулаева была проведена *международная конференция*

«БУДУЩЕЕ БЕЛОГО МИРА», материалы которой опубликованы в журнале «Атеней» (2007, № 8).

Надо отметить, что РАСОВАЯ ПРОБЛЕМА уже вышла из области этики и права, став также проблемой национальной и государственной безопасности. Она имеет прямое отношение к секретным планам создания биологического оружия генно-инженерного поколения. По оценкам печати, лидерами в этой области являются США, которые планируют нанесение первыми крупномасштабных геноцидных биодиверсий, прежде всего по жёлтому Китаю и арабским странам. Именно на этом «военно-биологическом фоне» в настоящее время КНР наращивает фронт генно-инженерных исследований, имея в виду создание ответного биологического оружия против опасных БЕЛЫХ АГРЕССОРОВ из США и Евросоюза.

Сама воинствующая и этническая практика того же Израиля по выживанию среди окружения арабских стран более адекватна в противоречивом мире. Ведь, главное в мире — это военная мощь и сила.

Суть нарастающей тайной биодиверсионной угрозы для нашей России очевидна и, по оценкам открытой печати, нашла своё отражение в соответствующих документах Минобороны и ФСБ России (таков, например, доклад ФСБ России Президенту России в мае 2007 г.).

Если в социокультурном аспекте вопрос о неравенстве белой, жёлтой и чёрной рас носит скорее этический характер, отчасти связанный с проблемами «прав личности», то в медико-биологическом и военном аспектах РАСОВАЯ ПРОБЛЕМА видится иначе: существенные различия в генах людей, относящихся к указанным человеческим расам, объективны и уже позволяют создавать биологическое оружие генно-инженерного поколения. Впрочем, такие структурные сдвиги имеются также в сфере создания расово-ориентированных лекарств и иных биопрепаратов (косметики, донорских органов и др.).

Определённый круг этих проблем, очевидно, должен обсуждаться в печати открыто, поскольку они затрагивают жиз-

ненно важные интересы граждан России. Правозащитное движение в связи с этим призвано защитить права человека на свободу слова, открытое выражение своих убеждений и распространение информации любыми доступными средствами (ст. 2, 17, 19, 29 «Конституции РФ»). Частные критические мнения отдельных политиков и общественных деятелей не должны подрывать сами основы демократии в России.

В настоящее время в России издаются книги и журналы диаметрально противоположных взглядов, однако на 85-90% население страны не интересуется совсем крайними «левыми» или «правами» политическими установками.

В этих условиях правоохранительным органам не следует переоценивать «националистические истоки» (правые и левые) экстремизма в России.

Большее значение имеют сбалансированная социальная политика, внимание к нуждам и проблемам нашей российской молодёжи, которая жаждет создать семью и размножаться (при возможности приобретения квартиры).

15. Угрозы наукоёмкого терроризма

Современная биологическая и иная наука, в ряде случаев реализуемая в компактных, хорошо технически оснащённых лабораторным и экспериментальным оборудованием малых группах, по имеющимся оценкам, вплотную подошла к созданию не виданных ранее геополитических угроз научно-технического характера.

Новые опасные мировые процессы пока плохо осознаются обществом. Даже в воюющей с Чечней России многим гражданам кажется, что угрозы масштабного мирового биотерроризма пока очень далеки. Это глубоко ошибочная мысль, поскольку *богатые террористы уже втянули в свои ряды специалистов-биологов.*

Лишь один пример.

По заявлению министра иностранных дел Франции («Независимое военное обозрение», 2005, № 8, с. 1), в Панкийском ущелье Грузии террористы уже проводили эксперименты по производству биологического оружия. Имеются данные, что некоторые ячейки «Аль-Каиды» проходили в Афганистане специальную подготовку по применению рицина токсинов ботулизма, а также препаратов, вызывающих, в частности, сибирскую язву. После падения режима талибов эти группы переместились для отработки экспериментов в Панкийское ущелье. Показательно, по этому поводу глава МВД Грузии В. Мерабишвили заявил, что не располагает об этом никакой информацией.

Сама логика развития современной биологической науки с идущей расшифровкой генома человека и других представителей флоры и фауны вновь ставит вопрос о военной применимости научных достижений в области генной инженерии. Сегодня надо говорить о существенных структурных сдвигах в научно-техническом прогрессе, который от проблем атома и космоса всё более обращается к биологической клетке, ДНК и

прочим объектам генной инженерии, и отсюда новый всплеск интереса военной мысли к биологическому оружию новых поколений.

Автор на основе своих первых антитеррористических публикаций в 2003 г. (см. Государственная тайна в борьбе с наукоёмким терроризмом – «Мир и безопасность», 2003, № 3) ввёл в оборот *новый термин*.

Когда я вскоре лично познакомился с генеральным директором Национального антикриминального и антитеррористического форума (НААФ), ветераном внешней разведки КГБ СССР О.М. Нечипоренко, он сразу спросил, откуда этот термин. Крупному специалисту по организации борьбы с терроризмом импонировал термин «технологический терроризм» в виде взрывов химических заводов или атомных электростанций. Здесь мне пришлось показать свою прошлую эрудицию в части организации управления оборонной наукой и деятельностью оборонных НИИ и КБ. В этой сфере понятие «наукоёмкость» военной техники и вооружений является классическим.

Представляется, что «наукоёмкий терроризм» отличается от «технологического терроризма», и это должно быть учтено в специальной терминологии.

Наукоёмкий терроризм – это специфический вид терроризма, появление которого связано с научной и инновационной деятельностью преступных неформальных, малых, научных групп, формируемых как в структуре секретной военно-ориентированной науки, так и открытой академической и университетской науке и в сфере отраслевых прикладных (корпоративных) разработок (приборостроение, информационные технологии, химические и биологические разработки и др.).

Как известно, для настоящих учёных кроме материального фактора большое значение имеет внутренняя мотивация к свершению новаторских прорывов в науке и технике. *В наше время продолжает стоять «философская проблема» возможного контакта со Злом (и Дьяволом), которую пришлось прочувствовать легендарному Фаусту.* Но путь, выбираемый

учёным, определяется не только внутренним развитием его мысли, но и сложной системой связей с источниками информации и другими людьми, необходимостью рисковать (учитывая высокую стоимость требуемого оборудования) материальными ресурсами и др.

Важное значение в сфере науки и техники имеет ощущение своей полезности для кого-либо. В этом отношении полезно прочитать книгу зарубежных авторов Д. Пельца и Ф. Эндрюса «Учёные в организациях. Об оптимальных условиях для исследований и разработок», которая вышла в Нью-Йорке в 1966 г. по итогам изучения факторов результативности выполнения сложных военных разработок [77].

Вот показательный пример научно-технического творчества в области секретных атомных работ.

В 1964 году Пентагон начал секретный проект Nth Country Project, призванный оценить вероятность того, что ядерный клуб будет расти угрожающими темпами, и какая-нибудь небольшая страна, не обладая особенно подготовленными специалистами и индустрией, смогла бы создать атомное оружие.

Для этого опыта Пентагон нанял двух студентов-физиков, имевших об атомном оружии лишь самые общие представления. «Я знал только то, что для взрыва нужно быстро соединить энное число кусков расщепляющегося материала тем или иным способом», — вспоминает один из участников проекта Дейв Добсон (Dave Dobson).

Небольшие познания подопытных в данной области авторы проекта проверяли заранее, не поясняя студентам при загадочных (для молодых людей) расспросах, зачем, собственно, их обо всём этом спрашивают.

Убедившись, что перед ними именно тот, кто нужен, руководители Nth Country Project объяснили отобранной паре, что им предлагается с нуля спроектировать атомную бомбу, со всеми возможными деталями и подробными инструкциями по всему технологическому циклу (начиная с получения «атомной взрывчатки»).

При этом они должны были пользоваться только публичными, открытыми для всех печатными источниками информации. И за молодыми людьми следили, чтобы они не могли консультироваться у кого-либо из специалистов в данной области.

Через два года Дейв и его напарник по эксперименту Боб Селден (Bob Selden) представили своим нанимателям *солидный труд*. По заключению экспертов, буквально следуя ему, можно было бы создать действительно работоспособную и довольно мощную атомную бомбу.

В то время ещё не было «всезнающего» Интернета. Сегодня именно Интернет открывает все информационные возможности для создания возможных опасных биотехнологий и поражающих биологических препаратов. Отсюда возникает необходимость засекречивания стратегически важной информации Интернета.

Сложные террористические акты являются весьма творческим делом.

Особенно опасен **биологический наукоёмкий терроризм**.

В своей речи на второй региональной конференции **Интерпола** в Сингапуре (2006 г.) генеральный секретарь Международной организации уголовной полиции (Интерпол) Рональд Ноубл заявил, что биологический терроризм является реальной угрозой безопасности граждан во всём мире.

Эксперты утверждают, что биологическую атаку сложно быстро обнаружить, а опасные биопрепараты можно незаметно провезти через международные границы. История с отравлением в Лондоне бывшего сотрудника ФСБ России Литвиненко даёт богатую почву для различных предположений и вариантов.

Задержанные боевики из исламистской группировки «Джема Исламия», в частности, Язид Суфаат, бывший капитан малайзийской армии и биохимик, получивший образование в США, подтвердили, что эта террористическая организация работает над созданием биологического оружия.

Документы «Джема Исламии», обнаруженные на Филиппинах в 2003 году, указывают, что её руководство интересовало

лось приобретением химического и биологического оружия для террористических нападений.

Интерпол считает, что террористическая организация «Аль-Каида» уже способна осуществить теракты с применением биологического оружия. Об этом заявил председатель комитета Интерпола по биотерроризму Джон Эббот. По его словам, в ряде стран правоохранительные органы недооценивают угрозу биотерроризма и не предпринимают серьезных действий для борьбы с такими преступлениями.

В 2005 году Интерпол создал специальное подразделение для борьбы с биотерроризмом, целью которого является обеспечение необходимой информацией правительства разных стран и обмен опытом в противостоянии этой опасности.

В самом общем виде, по нашим оценкам, основные особенности в тихой и тайной разворачивающейся мировой террористической войне можно схематично охарактеризовать следующим образом (схема 15.1).

Предложенная ранее схема была мной уточнена в начале декабря 2007 г.

Внимательно изучив кандидатскую диссертацию А.Е. Симоновой [87], я решил дополнительно учесть роль «военно-биологической дипломатии».

По приведенной схеме можно дать комментарии по позициям № 8 и № 9.

В части позиции № 8 важную роль призваны исполнить *военно-биологические и дипломатические министерства и ведомства ведущих стран мира.*

В последние годы было принято значительное число международных конвенций, деклараций и резолюций, направленных на снижение биологических и биотехнологических угроз цивилизации [59; 63; 74; 87].

1. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (10 апреля 1972 г.).

Мировая наука, наукоёмкий терроризм и борьба с ним

Действующие лица	Реализуемые задачи
1. Заказчики специальных исследований и разработок (политики, спецслужбы, военные)	Организация фундаментальных и прикладных исследований (в том числе в интересах обеспечения национальной безопасности)
2. Секретные проблемные научные лаборатории	Научные открытия и изобретения, первые опытные образцы для практического применения
3. Крупные коммерческие компании по производству продукции гражданского назначения	Прямое или косвенное конверсионное использование итогов секретных НИОКР для гуманитарных гражданских целей
4. Заказчики террористических акций (идеологизированные или мафиозные иностранные государства и международные криминальные группировки)	Приобретение особых геополитических преимуществ или крупных экономических благ в целях своего национального или корпоративного благополучия
5. Исследователи и разработчики наукоёмких террористических акций	Тайное похищение или инициативное создание интеллектуального продукта для прямого или модифицированного террористического воздействия
6. Высококвалифицированные террористы-исполнители	Транспортировка и применение особой техники, технологии или материалов (в том числе биологического действия)
7. Полицейские структуры и национальные спецслужбы разведки и контрразведки	Проведение различного рода специальных операций, в том числе в защитных профилактических или наступательных превентивных целях
8. Военно-биологические и дипломатические министерства и ведомства	Проведение консультаций, разработка и принятие международных, региональных и национальных документов (соглашений, конвенций, законов и др.), организация мониторинга и контроля в области биологии и медицины «двойного назначения»
9. Футурологи, политологи и социологи	Разработка новой модели мирового общественного порядка и новой морали в рамках устойчивого развития и сохранения природной среды

2. Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека (11 ноября 1997 г.).

3. Резолюция 2001/329 Экономического и Социального Совета ООН «Генетическая конфиденциальность и недискриминация» (26 июля 2001 г.).

4. Резолюция 2003/69 Комиссии по правам человека ООН «Права человека и биоэтика» (25 апреля 2003 г.).

5. Доклад Консультативного совещания экспертов по правам человека и биотехнологии (24-25 января 2002 г.).

6. Дополнительный рабочий документ «Права человека и биоэтика», подготовленный г-жой Антуанеллой-Юлией Моток в соответствии с решением 2002/114 Подкомиссии по поощрению и защите прав человека Комиссии по правам человека ООН (10 июля 2003 г.).

7. Доклад Рабочей группы Шестого комитета 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Международная конвенция против клонирования человека в целях воспроизводства» (октябрь 2003 г.).

8. Конвенция Совета Европы о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине (4 апреля 1997 г.).

9. Дополнительный протокол к Конвенции Совета Европы о правах человека и биомедицине, касающихся запрещения клонирования человеческих существ (12 января 1998 г.).

10. Федеральный закон Российской Федерации от 20 мая 2002 г. № 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека».

11. Этические принципы проведения геномных исследований человека и связанных с ними медицинских процедур (Заявление участников Российской программы «Геном человека» от 5 февраля 1999 г.) и ряд других документов.

Часть правовых норм должна быть отражена в российском законодательстве.

Большая роль правовым вопросам противодействию биотерроризму придаётся в системе МВД России. Так, показательна кандидатская диссертация А.Е. Симоновой

«Международно-правовые аспекты борьбы с биотерроризмом» (специальность: 12.00.10 – международное право; европейское право), защита которой состоялась 27 сентября 2007 г. в Московском университете МВД России [87].

Автор данной книги выступил на этой защите в качестве неофициального оппонента.

В диссертационной работе, в частности, отмечены чисто *национальные истоки* для роста угроз биотерроризма: «Данная проблема актуальна для нашей страны, где после распада СССР система государственных предприятий, изготавливающих биологическое оружие, вышла из-под сферы государственного контроля. Многие из них пришли в упадок и перестали существовать, однако старые производственные мощности, квалифицированные специалисты и соответствующие знания и технологии частично сохранились и могут быть использованы для совершения террористических актов. Общее ослабление государственности, снижение эффективности государственного управления, сокращение ресурсного и кадрового потенциалов системы реагирования на чрезвычайные ситуации, деградация отечественной фармацевтической промышленности и ряд других факторов свидетельствуют о неготовности органов государственной власти России к отражению масштабной террористической атаки с применением биологического оружия» (Автореферат данной диссертации, 2007, с.4).

Диссертант также отметила отсутствие в настоящее время специального международно-правового акта, регулирующего вопросы противодействия мировому биологическому терроризму. В приложении к диссертации приводится авторский проект **«Международной конвенции о борьбе с биотерроризмом»**.

По версии А.Е. Симоновой, можно выделить 4 группы международно-правовых актов, регулирующих отношения по минимизации угроз биотерроризма: 1) борьба с международным терроризмом; 2) запрещение биологического и токсинного оружия; 3) охрана здоровья населения; 4) предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций.

Подобные международные конвенции и рекомендации, безусловно, важны и интересны для юристов, биологов и экологов. Однако решения военных, спецслужб и террористов по разработке использованию новейшего оружия принимаются исходя из других критериев (силы поражающего воздействия, селективности применения, ряда классических тактико-технических требований и характеристик, политической ситуации в мире и др.).

В этой диссертации верно отмечается *малый интерес США* к разработке документов по возможному усилению международного контроля за «опасными» военными и гражданскими научными организациями (лабораториями), работающих в области медико-биологических исследований и коммерческих биотехнологий.

Правильно сделали политики США, которые не поспешили ратифицировать Конвенцию 1972 г. по запрещению биологического оружия.

На этом фоне все мы, военные эксперты, дипломаты, биологи, с восхищением смотрим на последние достижения американских и британских молекулярных биологов и биотехнологов.

Важно отметить достижения США абсолютного военно-биологического превосходства над прочим миром. По оценкам крупных российских биологов в части соответствующих НИОКР отрыв даже по отношению к Евросоюзу и Японии достигает 10-15 лет.

Именно потому скорая тайная многоэтапная биологическая война имеет практический смысл для военно-политического руководства США.

Но хватит ли им военно-политической воли?

Удастся ли преодолеть сопротивление ограниченных в своем миропонимании «борцов за права человека», сторонников «мирного развития цивилизации» и догматического исполнения «воли Бога» с его состраданием к бедным и униженным людям?

Посмотрим на то, что случится уже в ближайшие 5-10 лет.

«Консервативные позиции» ведущих американских политиков и военных в части выполнения многих международных рекомендаций ООН особенно понятны автору данной книги: идеи международного контроля в сфере создания боевых биопрепаратов (оружия) — *утопичны*, поскольку решающей преградой для такого контроля являются национальные законы по защите государственной тайны. Однако, как показано в начале нашей работы, секретность информации и работ, а также использование новейших электронных систем охраны стратегических военных или научных объектов не может на длительное время исключить «утечки информации» при личных контактах специалистов или изложении фрагментов работ в научных журналах и на научных конференциях.

В этой связи американцы верно делают ставку на активизацию своей внешней разведки.

Россия нуждается в принятии ряда специальных оборонных и антитеррористических законов, особенно в ФЗ «О биотерроризме».

В части позиции № 9 встают более сложные и масштабные проблемы не столько *выживания элитной части человечества*, этого «Золотого миллиарда», сколько *перехода цивилизационного развития на иной уровень социальных отношений и использования природных ресурсов нашего материального мира*.

Это то, о чём сегодня думают философы, социологи и писатели-фантасты со своими «новыми социальными проектами» реформирования Цивилизации.

Как военные и спецслужбы разных стран мира, так и международные и национальные террористические образования для оправдания своей агрессии и жестокости должны иметь нужную «идеологическую платформу».

Речь идёт о понимании исторически обусловленной, но крайне жестокой геноцидной миссии в борьбе за биологическое выживания лучшей части человечества.

Над этими вопросами всё активнее бьётся мировая философская и военная мысль.

Примечательно, что в современной философии и социобиологии формируется понимание специфической этапности в эволюции развития общества и искусственного отбора. При этом выживают лишь те популяции, которым удаётся в критические моменты выработать новые социальные ограничители своих всегда диких природных врождённых инстинктов, включая размножение и воспитание детей.

Исторический анализ говорит о том, что периодически в обществе происходит внутренняя социальная расбалансировка «силы» и «мудрости» (по идеологии проф. МГУ А.П. Назаретяна). Это влечёт за собой всплеск экологической и/или геополитической агрессии на фоне роста общественной эйфории, ощущений вседозволенности и безнаказанности. Чуть позже следует надлом и разрушение социума. Общественная система со столетней или тысячелетней историей гибнет под обломками собственного декомпенсированного могущества [71, с. 159-160].

При искусственном отборе, однако, погибают не все.

Чем выше мощь производственных и боевых технологий, тем более совершенные средства культурной регуляции (т.е. ограничения и сублимации агрессии) необходимы для сохранения общества.

Эта гипотеза техно-гуманитарного баланса помогает объяснить тот факт, что человечество, всё глубже вторгаясь в естественные процессы, пройдя сквозь горнило бесчисленных кризисов и катастроф (теперь уже с использованием «генетической бомбы» против отдельных рас и народов), тем не менее, может продолжать существовать на нашей Земле на протяжении десятков и сотен тысячелетий.

Российская проблема – суметь войти в число эволюционирующих народов-победителей с использованием достаточно большой политической воли и военной мощи, включая новое биологическое оружие.

При этом отличительной чертой нового оружия является как выход на макроуровень природной среды, включая выход в космос и в мировой океан, так и выход в микроуровень в рамках опасных нанотехнологий, молекулярной биологии и медицины и др.

Макроуровень – это область государственного терроризма и геноцидных мировых войн, а микроуровень – поле деятельности малочисленных, но крайне опасных террористических группировок.

Закономерно, что дальновидные учёные задают уместный вопрос: «Завершится ли современный цивилизационный кризис, в том числе сложившейся веками “прохристианской” морали в белом европеоидном мире, вероятной мировой катастрофой или в ходе кардинальных ломок морали и норм поведения, а также пересмотра “гуманитарных” сценариев военных действий будет найден новый путь общественного развития уже рождающейся “протоэлиты”?»

Каким образом и чем за это придётся заплатить уже живущим на этой Земле взрослым людям – вот сложные мировоззренческие вопросы национальной безопасности в мире.

Соответствующий компонент № 9 отчасти можно раскрыть образной цитатой из книги К. Лоренца «Агрессия» (68, с. 232):

«Чувство, которое испытывает натуралист по отношению к великому единству законов природы, нельзя выразить лучше, чем словами: **“Две вещи наполняют душу всё новым и растущим изумлением: звёздное небо надо мною и моральный закон во мне”**. Изумление и благоговение не помешали Иммануилу Канту найти естественное объяснение закономерностям звёздного неба, и притом именно такое, которое исходит из его происхождения. Мы и моральный закон рассматриваем не как нечто данное “а priori”, но как нечто возникшее естественным путем, – точно так же, как он рассматривал законы неба. Они ничего не знал о великом становлении органического мира. Быть может, он согласился бы с нами?»

В отдельных случаях мировой и российский терроризм является *прямым «товарным» продуктом*, производимым нелегально по заказам различных криминальных и террористических группировок и с их финансированием и вспомогательным материально-техническим обеспечением.

Часто масштабный терроризм часто вызревает под прикрытием религиозных учений, а уже сложившаяся инфраструктура той или иной Церкви или Секты воздаёт материальную основу наращивания мощи такого терроризма.

Российский читатель должен знать, что по своей вере христиане – не самые терпимые и кроткие люди. Это тот материал, из которого можно сделать воинствующий «динамит» на начальном пути «нового социального развития», где идеологический предел во взаимоотношениях с другими расами и этносами – мучительная смерть всех непокорных иноверцев.

История христианства насыщена крестовыми походами, массовыми гонениями еретиков, столетними религиозными войнами и даже экстремистскими акциями (пример с тайным одобрением еврейских погромов в царской России). Это характерно и для истории буддизма с войнами за обладание зубом Будды или враждой желтошапочных и красношапочных тибетских монахов. В этой связи утверждение, что к террористическим акциям более склонны мусульмане, – большое заблуждение.

История «скромного» религиозного Востока, особенно императорских династий Китая, изобилует *жуткими примерами расправы над людьми по религиозным причинам*.

Например, в бытность императора Сюаньцзуна при его дворе большое влияние получили буддисты. Император руководствовался предсказаниями и советами сотен приближённых буддийских монахов и монахинь. Но в 695 г. неожиданно до основания сгорел дворцовый храм Минтан, что император воспринял как знак недовольства Небес. Этим случаем воспользовались бывшие в немилости конфуцианцы. В ходе дворцовых интриг они одержали придворную победу. Сюань-

цзун приказал пытать и обезглавить всех представителей буддийской общины двора.

Карательные действия при участии придворного евнуха начались с того, что монахов кастрировали, затем сварили их гениталии и насильственно накормили ими монахинь. После этого, по историческим хроникам, груди у полных монахинь отсекли и также сварили, чтобы скормить их тем из монахов, кто выжил после кастрации. Далее монахов и монахинь подвергли операциям «ясные глаза» (на глаза накладывались мешочки с негашеной известью), «раздавливанию пальцев» (между пальцами вкладывались палочки и стягивались шнуром) и «змея с горячей водой» (обнаженные тела обертывали металлическими трубками в виде змей, а затем в широко раскрытые пасти этих змей вливали крутой кипяток). В заключение карательной операции оставшихся в живых загнали в узкое ущелье, где их развязали и затоптали насмерть конными гвардейцами дворцовой стражи. Показательные пытки в старом Китае имели целью не только физическое, но и моральное воздействие.

Безусловно, сильные религиозные чувства являются благодатной почвой для открытого и тайного насилия и даже содействия терроризму.

Представляется, что карательные и психологически устрашающие акции в случае крупномасштабной войны современного Китая со своими территориальными соседями иной расовой принадлежности вполне могут включать в себя массовые кастрации мужского населения противника и другие традиционно «восточные акции» [61, с. 370-371].

Особо надо отметить сильный «генный потенциал» китайцев.

Вот что написал бывший сотрудник ГРУ А. Девятков в книге «Китайская специфика. Как понял её я в разведке и бизнесе»: «Малоизвестно, что у современных китайцев доминирует одна (2-я) группа крови, а генетически от любого кровосмешения с китайцем получается китаец. Поныне существует только одна этнически выраженная группа полукитайцев-

маканийцев, проживающая в бывшей португальской колонии Макао (сильна португальская кровь!). Негр с китайцем сразу даёт китайца, и даже евреи, издревле сохраняющие свои колена по всему миру, уступают силе китайской крови. См.: http://shulenina.narod.ru/Polit/Devyatov/gl_2_1.html

Китайские организованные преступные группировки тихо захватывают всё новые и новые сферы высокодоходного бизнеса в разных странах мира.

В докладе «Уничтожение инфраструктуры терроризма – первый путь решения проблем» М. Ракова (научный сотрудник Международного института по разработке политики борьбы с терроризмом, Израиль) следующим образом отмечается содержание «религиозной инфраструктуры»:

- обеспечение религиозной поддержки, обоснования и оправдания террористических действий;
- содействие вовлечению новых членов в организацию;
- частичная идеологическая и религиозная «обработка» будущих и действующих террористов (путем обучения и пропаганды);
- религиозная инфраструктура может выполнять функции тылового обеспечения террористической деятельности;
- религиозная инфраструктура может содействовать сбору средств;
- религиозная инфраструктура может использоваться в качестве ширмы, прикрывающей террористическую деятельность, поскольку власти часто не склонны предпринимать серьёзных действий против религиозных организаций» [71, с. 73].

В целях квалифицированного противодействия мировому терроризму со стороны Минобороны и спецслужб России, а также ряда российских федеральных структур, обеспечивающих биологическую безопасность России, важно различать два его вида:

1) *государственный наукоёмкий терроризм* против существующих геополитических противников, исходящий от развитых в научно-техническом отношении стран (США, Россия, Евросоюз, Япония и др.) и ряда развивающихся стран «третье-

го мира» с антиглобалистской или националистической идеологией, выступающих против однополярной политической модели мира (реализуется национальными спецслужбами);

2) *международный или внутренний наукоёмкий терроризм* со стороны различных международных криминальных структур с нетрадиционной системой жизненных ценностей (реализуется при участии учёных).

Учитывая расовый аспект террористической проблемы, следует особо учитывать национальную специфику растущих угроз от отдельных стран (многоцветных США, жёлтого Китая и др.).

С другой стороны, для «белого мира» и России существенны расовые угрозы со стороны исламских арабских стран, а также чёрной Африки.

По наиболее опасному сценарию возможны тайные «встречные биоатаки» (США против КНР и КНР против США и др.), в ходе которых могут быть в большой мере (до 95%) уничтожены как «белые» (в том числе в России), так и «жёлтые».

Важно учесть мировые демографические процессы, которые носят стихийный и неуправляемый характер.

Демографические ряды белой Европы в последнее десятилетие заметно *пожелтели и почернели*, но пока более «чисты», чем ярко многоцветные США. С демографической точки зрения этот регион становится самым неблагополучным в мире.

В 2050 г. доля Европы в мировом населении составит лишь 7,1% против сегодняшних 11,5%. За полвека численность белых европейцев снизится на 100 млн человек. Также сильно сократится население и политическое влияние России в мире (при росте китайского и иного влияния).

Но в отличие от экспертов ООН я не стал бы делать столь неосторожные выводы.

Есть большая вероятность, что основные задачи в тихой и тайной разворачивающейся мировой генетической войне за резкое и многократное сокращение населения Земли (до 1 млрд чел.) должны быть достигнуты уже в 2015-2025 гг.

Вскоре свою тайную «демографическую» миссию начнут исполнять военные и спецслужбы.

Впрочем, создаются научно-технические предпосылки для того или иного решения демографической проблемы, а белая раса вполне может быть уничтожена уже к 2025 году. В этом отношении некоторые прибалтийские националисты (Латвия и Эстония) в своём «туннельном видении» «русской опасности» несколько ошибаются.

Потенциал нарастающей крупномасштабной угрозы народам, странам и континентам исходит прежде всего от великой научной державы США, претендующих на мирового лидера и арбитра.

Сложившаяся в США организация фундаментальных исследований специфична в силу длительной ориентированности научно-технического потенциала этой страны на создание новейших вооружений и военной техники. В этой стране «прорывные» научные направления реализуются в нескольких десятках крупных федеральных центрах.

Важно отметить особо большой вклад «атомного» МЭ США в успешное завершение знаменитого «международного» проекта «Геном человека» (финансирование до 90%) и начало ещё более масштабного проекта «Геном ради жизни».

При этом мелкие грантодержатели МЭ в университетской науке могут даже не догадываться об истинных конечных целях своих работ.

В других же странах действия США направлены на недопущение каких-либо НИОКР, несущих угрозу этой стране. В крайних случаях выдаются гранты для использования российских биологов вне подобных научно-технических направлений.

Очевидно, российская фундаментальная и прикладная биологическая наука должна финансироваться из национальных источников, включая программы Минобороны РФ и др.

По имеющимся данным, к 2010 г. США планируют увеличить финансирование новых биомедицинских технологий. При этом «открытая» направленность работ по борьбе со СПИ-

Дом, «птичьим гриппом» и др. становится *специфическим прикрытием* («легендой») для глубоко секретных военно-ориентированных исследований.

Здесь важно уметь *грамотно* читать такие монографии, как новую книгу доктора биологических наук, заместителя директора Института молекулярной генетики РАН В. Тарантула «Имя ему СПИД: Четвертый всадник Апокалипсиса (М.: Языки славянской культуры. – 2005, 400 с.).

По оценкам этого известного российского биолога, есть природные *расовые барьеры* для возможного тотального поражения человечества СПИДом, а также иными инфекционными заболеваниями на генно-инженерной основе. Один из них – специфический модифицированный человеческий белок CCR 5.

К счастью, самая большая популяция людей с этим измененным белком живёт в белой Северной Европе. Это 2-3% от европейской популяции. Хуже прогноз для чёрных в Африке, где таких людей лишь 0,1%. Кроме этого гена есть иные барьеры на пути распространения СПИДа.

Этот случай показывает **важность учёта расового фактора.**

Происходящая мировая военно-биологическая революция складывается таким образом, что многие политики и военные с техническим образованием лётчиков, танкистов, подводников не понимают уровня надвигающихся рукотворных геополитических угроз для большей части человечества и особенно многих слаборазвитых стран мира.

В ближайшей перспективе достижения прикладной науки безусловно позволят создать «генетическую бомбу» (белых или против белых). Однако нарастание мировых противоречий и будущие планетарные (природные) катастрофы потребуют **тайного применения биологического оружия нового поколения** в указанный выше период (отсюда фактор «нормативной» необходимости).

Крайне опасные «секретные игры» и «специальные операции» активизируются сегодня с участием всех сторон мирового политико-экономического процесса.

Для справки здесь уместно привести определение понятия «СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ» из справочника С.В. Лекарева и В.А. Порка «Бизнес и безопасность» (М., 1995, с. 279): «Операции, проводимые за границей для достижения целей национальной внешней политики, которые планируются и осуществляются таким образом, чтобы при этом не обнаруживалась и не признавалась публично роль правительства государства».

Более полное понимание «секретных игр» и «специальных операций» приходит, если прочитать книгу П.А. Судоплатова Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930-1959 годы (М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005), который с 1950 года стал руководителем спецслужбы разведки и диверсий при МГБ СССР – **Бюро МГБ № 1**.

Давая оценку своей секретной деятельности, в том числе с использованием ядов, Судоплатов пишет: «Практика тайных ликвидаций политических противников и агентов-двойников была неприятным, но неизбежным атрибутом холодной войны и авторитарного правления» [89, с. 460-461].

Можно не сомневаться, что такая «защитная деятельность» в России носит и будет далее носить очень секретный характер с участием специальных служб.

В этом диалектика возможности и необходимости, имеющая значение при нарастании мировых и национальных противоречий.

Детализированные сценарии угроз против России, очевидно, постоянно уточняются с участием учёных РАН, РАМН, Минобороны, а также спецслужб России. Но не всегда научные рекомендации доходят до высшего руководства России. Именно потому автор приводит соответствующее «медико-биологическое» Приложение № 1.

В данной области необходима активизация исследований военного, специального и геополитического характера.

16. Начало тайной перестройки военных стратегий в мире

Так называемая «генетическая бомба» («генетически модифицированная бомба») – это вполне удобное для пользования рабочее понятие.

О «генетической бомбе» и особом интересе высшего военно-политического руководства США и ряда других развитых стран мира (включая Японию и Китай) стали писать сравнительно недавно.

«Генетическая бомба» открывает пути к реализации евгенических концепций «искусственного отбора у человека» при участии военных и спецслужб с учётом известного опыта прошлого XX века в Германии, США, ЮАР и др.

Здесь угрозы генетически модифицированных продуктов питания – это лишь часть проблемы.

Один из первых писателей-фантастов Олдос Хаксли в своём романе «Дивный новый мир» (1932 г.) описал то воображаемое время, когда евгеника достигнет вершины своих возможностей и будет создавать индивидуумов, соответствующих потребностям правящей элиты. Жить в полицейском тоталитарном государстве здоровому и законопослушному гражданину не просто, но эта жизнь подчиняется ряду великих цивилизационных целей и расширению жизненного пространства для данной нации.

Сегодня мы вновь видим тенденцию к развитию централизма, авторитаризма и тоталитаризма в государственном управлении экономикой и обществом (США, Израиль, России и др.).

Каждое историческое время рождает и своих особых тиранов и диктаторов.

Переход в новое биологическое и социальное качество в перспективе предполагает не только селекцию и отбор рас и

отдельных этносов (на базе биологического оружия массового уничтожения), но и *развитие селекционно-генетических моделей среди оставшихся популяций*. Такие проблемы рассматриваются в науке, именуемой «евгеника».

Основатель этой научной дисциплины – кузен Ч. Дарвина, Френсис Гельтон (1822-1911 гг.).

Исторический опыт показал некоторую ограниченность лишь биологических решений для человеческого общества, в котором важную роль играют образование и воспитание (т.е. «духовная» составляющая нашей жизни).

Можно привести итоги экспериментов в немецком Третьем Рейхе по выведению расы породистых суперменов-арийцев. В своё время Г. Гимлер стал создавать настоящие «племенные фабрики» по воспроизводству чистых немцев-арийцев. Исходной основой явились специально отобранные красивые, сильные, здоровые и умные юноши и девушки. Далее родилось около 50 тысяч детей. Однако далее выяснилось, что интеллектуальный уровень у них был ниже среднего, а доля дебилов превышала норму обычного населения в 4-5 раз.

Такие итоги можно расценить как крах выбранных методических решений нацистов.

С другой стороны, за прошедшие несколько десятилетий в мировой науке накоплено достаточно *новых оригинальных подходов* (вплоть до трансплантации человеческих органов и их клонирования).

Сегодня такое направление в повышении биологического потенциала человека и его «породы» представляется весьма заманчивым. Но этим делом надо заниматься с учётом новейших достижений биологии и медицины.

Очевидно, что такие методы подбора партнёров для семейной жизни дадут лучшие результаты, чем знакомства по объявлениям в Интернете.

По мнению автора, в настоящее время *важно преодолеть моральные и законодательные ограничения* не на массовые, а на научные эксперименты в данном направлении. Россия

во имя своего «вечного движения» должна пойти по такому пути, в том числе и в евгенической науке. Очевидно, часть таких работ имеет военный аспект и должна быть секретна.

Можно полагать, что именно секретное генетическое (и этническое) оружие в ближайшее десятилетие откроет начало нового этапа развития нашей цивилизации.

По сообщениям печати (см. ARMS.ru – Биологическое оружие: Опасные «успехи» генетической инженерии. Этническое оружие), Израиль работает над «высокоточным» биологическим оружием, способным поражать только арабов, но не евреев. Программа, по имеющимся оценкам, проводится в Центре Nes Tziyona. При этом вирусы могли бы быть распылены в воздухе или доставлены через водопровод.

Свои «метафизические» научные открытия стимулируются масштабностью массового уничтожения населения потенциального противника.

Представляется, что в *новом рывке в будущее* возрастет миссия **тоталитаризма, авторитаризма и централизма**, поскольку в рамках демократической системы труднее реализовать требуемые крупномасштабные силовые акции. Однако возможны разные жёсткие подходы и к реализации **федерализма**.

Самая опасная для всех страна – это США.

Американский писатель и журналист Том Хартман в своей скандально известной статье «**Генетически модифицированная бомба**» упоминает о докладе проекта «Новый американский век» под названием «**Перестройка обороны Америки: стратегия, силы и ресурсы нового столетия**».

Доклад ориентирует на глубокие преобразования в вооружённых силах Соединённых Штатов, чтобы воспользоваться преимуществом «революции в военных делах» на основе новейшей науки и побеждать в будущих нетрадиционных войнах. Так, с одними врагами можно бороться в киберпространстве, с другими под водой или в космосе, с некоторыми даже в пределах наших собственных тел, а с четвёртыми нужны уме-

лая дипломатическая работа и экономические методы неоколониализма (кажется, в части ослабления России в 90-е годы последний метод показал блестящие результаты при участии наших «горе-реформаторов» Е. Гайдара, А. Чубайса и др.).

Согласно этому докладу, подводящему итоги специальной трёхлетней работы, *генетическое оружие может кардинально изменить политику и положение США во всём мире.*

По мнению Хартмана, первыми возможными объектами «генетической бомбардировки» должны стать арабы и китайцы. Сегодня «простые американцы» очень боятся именно этих народов, общий удельный вес которых в численности населения земного шара составляет почти две трети.

Для США и христианского мира сегодня наибольшую опасность представляет исламская цивилизация и сложившаяся в ряде арабских стран катастрофическая социально-экономическая ситуация, способствующая мировому терроризму (в т.ч. и наукоёмкому).

Факты из книги З. Бжезинского (Choice Domination or Leadership. Hardcover // Perseus Books Group, 2004) таковы.

Из 41 страны, где мусульмане составляют большинство, ни одна не считается по международным стандартам «свободной». Из них 7 государств входят в список 11 наиболее репрессивных режимов в мире (Саудовская Аравия и др.).

Исламский мир активно проникает в США и страны Европы и особенно во Францию, где уже возникли острые межнациональные религиозные конфликты.

Всё это ставит перед США и рядом их союзников, включая Израиль, вопрос о целесообразности применения в мире генетического (этнического) оружия массового уничтожения.

В области секретных генетических исследований работы финансируются и координируются Министерством энергетики (МЭ) США, который в своё время успешно реализовал Манхэттенский проект по созданию ядерной бомбы, а также тщательно изучал генные последствия атомных бомбардировок в Японии (август, 1945 г.). Особая приоритетность дея-

тельности МЭ США позволяет ему иметь даже *собственную ведомственную внешнюю разведку* численностью около 300 чел. [82, с. 431].

Возможно, в рамках реформирования внешней разведки России есть прямой смысл пойти на некоторые дополнительные государственные затраты, создав в стране *аналогичную разведывательную службу* в системе нового Федерального агентства по биотехнологии.

Важно отметить особо большой вклад «атомного» МЭ США в проведение работ по расшифровке генома человека.

По сообщению РИА Новости от 28 мая 2008 г., американские учёные из секретной Национальной лаборатории в Лос-Аламосе, где была создана первая ядерная бомба США, разработали математическую модель, которая может предсказывать развитие эпидемии инфекционных болезней.

В сложившейся крайне тревожной геополитической и военной ситуации для России было бы крайне важно сделать *научно-организационный рывок* в фундаментальной и прикладной биологической науке (хотя бы на критически важных направлениях и особенно генной инженерии и специального научного приборостроения).

В этой связи автор в порядке обсуждения выдвигает такие государственные решения.

1. Организация самостоятельного **Федерального агентства по биотехнологии** (по образу и подобию атомного Минсредмаша СССР). Однако этого недостаточно, поскольку необходимо резко усилить медико-биологический потенциал России. Одними мерами по совершенствованию научно-технической или международной политики не обойтись.

2. Организация в России ещё одной государственной корпорации – **Биокорпорации** (подобной корпорации «Роснотех» и др.).

3. Многие «деликатные» проблемы могла бы решить в этом направлении Организация в структуре ФСБ России специализированного **ВНИИ биологической безопасности**

ФСБ России. Поскольку в последние годы Минобороны России мало заказывал специальных оборонных НИОКР медико-биологического профиля по созданию нового оружия, резко повышается защитная роль этой российской спецслужбы.

Относительно создания такого ВНИИББ позиция автора впервые в открытой печати была изложена в статье «О биобезопасности России» («Мир и безопасность», 2006, № 2, с. 44-50).

17. Защитная миссия внешней научно-технической разведки

В развитии российской науки и техники с целью решения крупных задач обеспечения национальной безопасности и эффективного экономического развития большое значение принадлежит научно-технической разведке и промышленному шпионажу.

Информативных книг на именно данную тему совсем мало. В данном случае речь не идёт о предательских работах перебежчиков из СССР и России. Преобладают военные мемуаристы из бывшего КГБ СССР и ныне СВР РФ. Бывшие разведчики из ГРУ очень редко пишут толковые мемуары.

Вместе с тем, в российской печати идёт рост изданий по «деловой» или «конкурентной» разведке. Здесь необходимо упомянуть сайт ТЕХНОЛОГИИ РАЗВЕДКИ ДЛЯ БИЗНЕСА – <http://www.it2b.ru>

Это единственный в своём роде информационный ресурс для общения, знакомств и объединения российских экспертов по безопасности бизнеса и профессионалов деловой разведки. За сутки сайт посещают 1500 чел. Сайт перепечатал ряд моих статей на эти темы.

Учитывая проблемы ускоренного развития нашей биологической науки и генной инженерии, в этой главе прежде всего хотелось бы дать комментарий объёмистой книге молодого журналиста и архивиста С. В. Чертопруды «Научно-техническая разведка от Ленина до Горбачева» [90].

Я познакомился с Сергеем Чертопрудом осенью 1999 года при поиске возможного соавтора для написания книги «**Что такое государственная тайна России?**».

Чуть позже мои планы вызвали понятное беспокойство в ФСБ России, но, кажется, потом они рассеялись, и мне даже

порекомендовали для такой работы эрудированного специалиста из этой системы. Не хотелось бы думать о проведении некоторой *контрольной спецоперации* с целью получения моей рукописи в объёме около 300 страниц (несколько страниц я включил в данную книгу).

Я не называю фамилий нескольких высоких авторитетов, но *всю эту историю вспоминаю с удовольствием*. Один из них, известный контрразведчик из бывшего ПГУ КГБ СССР, подарил мне, например, свою толстую книгу с терминологией защиты информации и контрразведки.

Как регулярному читателю «Независимого военного обозрения» мне позже несколько раз встречались публикации С. Чертопруда, но из них совсем не следовало, что автор ведёт глубокий литературный и архивный поиск на тему научно-технической разведки СССР. И вот такая книга в конце января 2003 г. появилась в стенах Государственной Думы, и, наконец, 3 экземпляра были куплены в «Новом книжном» (метро «Сухареvская»).

В апреле 2003 г. в редакции «Российской научной газеты» («РНГ») прошёл «круглый стол» по теме «Учёный и тайна», где мне представилась возможность показать свою эрудицию по тематике гостайны РФ. Лидером встречи стал известный адвокат Юрий Маркович Шмидт. Стенограмма с портретами присутствующих была опубликована в этой газете 28 мая 2003 г. Главный редактор «РНГ» А. Емельяненко подарил желающим две свои книги по истории развития атомной промышленности СССР и создания ядерного оружия в особо секретных НИИ Минсредмаша. В ответ, подчеркнув большую роль научно-технической разведки в современном мире, я подарил ему эту книгу С. Чертопруда.

Кстати, именно в этом здании «РГ» позже случился очень большой пожар.

Тематика гостайны в научном мире неоднозначно понимается нашими правозащитниками, включая уважаемого Ю.М. Шмидта [64].

Как ни странно, но вскоре на своем сайте «Агентура. Ру» Андрей Солдатов опубликовал эту стенограмму под названием «Хоровод вокруг прокисших секретов».

Российские правозащитники плохо относятся к секретности научной и экологической информации в России.

В краткой аннотации самого С. Чертопруда отмечается: «Как работают разведчики, как привлекают к сотрудничеству иностранных специалистов, каковы масштабы и методы государственного промышленного шпионажа, каков вклад отечественной научно-технической разведки (НТР) в развитие науки, техники, а также в создание новых видов оружия, включая атомное, рассказывает эта книга».

Достаточно толстая книга читается на одном дыхании. Однако её восприятие будет различным для наших читателей с разной специализацией в секретных информационных технологиях и их жизненным опытом работы в спецслужбах, структурах ВПК СССР, фундаментальной и прикладной оборонной и/или гражданской науки.

Думается, что профессионалы из СВР России и ГРУ дадут свои оценки, выделив из огромного числа «шпионский историй» (как за рубежом, так и в самом СССР) некоторые важные обобщения, актуальные для современной России.

Следует отметить, что биологическая наука практически не попала в поле зрения С. Чертопруда. Однако в КГБ и ГРУ эта секретная разведывательная деятельность также велась, о чём ниже пойдёт речь в отдельной главе.

Изложу свои впечатления.

Основным объектом советской разведки были зарубежные вооружения и военная техника. Ещё с царской России в стране наблюдалось существенное отставание в сфере науки и техники от таких стран как Англия, Франция, Германия, США и др. Именно военно-технической разведкой более всего занимались периодически реформируемые органы внешней разведки СССР. Однако что-то относилось к невоенной сфере промышленного шпионажа в интересах гражданских

отраслей (примечательно, что в 80-е годы украли технологию производства мороженного).

Следует отметить мудрость и практичность высшего политического руководства России после большевистской революции 1917 года и особенно в период осуществления индустриализации. Этому посвящено несколько первых глав (1, 2, 3). Активно шла разведка в Германии и с участием немецких специалистов, приглашённых работать в СССР.

Во время Великой отечественной войны особый размах достигла НТР в США. При штатах легальных посольских резидентур (НКГБ и Разведупра Генштаба Минобороны СССР) численностью по 12 человек лишь в Вашингтоне и Нью-Йорке в структурах Советской закупочной комиссии, Амторга, ТАСС и др. трудились около 5000 человек. И практически все они занимались сбором политической, военной, экономической и научно-технической информации (с. 51). Особо важным направлением НТР стал сбор сведений по атомной проблеме.

В главе 7 приводятся детальные данные о «братской помощи из Восточной Европы» и особенно разведки ГДР.

В гонке вооружений СССР и США (и НАТО), по оценкам С. Чертопруда, большинство важных советских систем и образцов вооружений и военной техники базировалось на западных образцах и их высоких технологиях. Это «смелое» утверждение, если учесть огромную численность научно-технических работников в советской «оборонке» (например, в Минэлектронпроме и Миноборонпроме СССР трудилось примерно по 100 и более тыс. человек). По приведённой информации, доля зарубежных «ноу-хау» в военных новинках оценивается примерно в 70% (с. 141). Так, советской разведке удалось добыть чертежи гигантского военно-транспортного самолёта компании «Локхид» ещё до начала его серийного производства в США (с.141).

Справедливости ради следовало бы указать на достигнутые научно-технические приоритеты СССР (например, ядерные технологии, ракеты морского базирования и др.), за кото-

рыми всё еще продолжают охотиться разведки США, Англии, Франции, Германии, Японии и др. Отставание в технологической базе советских НИИ и КБ затрудняло прямое использование зарубежной документации. Но это, с другой стороны, компенсировалось большей изобретательностью, простотой и изящностью отдельных заимствованных конструктивных решений. Здесь были свои секретные «ноу-хау».

С начала 70 годов СССР сумел добыть на Западе 30 тыс. единиц усовершенствованного оборудования и 400 тыс. секретных документов. При этом подчеркнута ведущая роль Управления «Т» ПГУ КГБ СССР, в котором трудилось около 1000 человек и из них 300 – за границей.

Наиболее обобщённые данные о масштабах НТР СССР, видимо, приводятся в книге Т. Вольтона «КГБ во Франции» (М., 1993), выданные иностранной разведке Франции высоко информированным специалистом Управления «Т» В.И. Ветровым. Ветров длительное время имел доступ к огромным объёмам сверхсекретной информации, включая документы Военно-промышленной комиссии Президиума Совмина СССР (ВПК). Занимался он и аэрокосмической темой (с. 325-332).

Так, из украденных В.И. Ветровым отчетов ВПК (написанных в ВИМИ – Москва, Волоколамское шоссе, д. 77) следует, что в 1979-1981 гг. ежегодно 5000 образцов вооружений и военной техники улучшалось за счёт данных НТР. *Ваш автор именно в это время пришёл работать в известную аналитическую структуру ВПК и хорошо помнит «трудовой накат» секретных аналитиков.* Сегодня представляется, что приводимые показатели завышены на 15-20% (была практика приукрашивания и преувеличения советских достижений). Примечательно, что отечественные межконтинентальные ракеты были сконструированы с использованием многих узлов техники США (с. 143).

По докладу Пентагона (1985 г.), СССР сэкономил миллиарды долларов и годы научных поисков, получив информацию

о западной технике и технологиях. Автор, однако, умалчивает об избыточности милитаризации и секретности экономики СССР. Лишь с распадом СССР у рецензента возник закономерный вопрос о «несколько» ошибочной промышленной и экономической политике, задаваемой ЦК КПСС.

В ряде глав рассказывается об иностранном следе в самолетостроении (гл. 9), атомной промышленности (гл. 10), наукоёмких областях (с. 11).

Для «неспециалистов» разведки интересна глава 12 «Методы», в которой раскрыты некоторые малоизвестные особенности разведывательной работы. Раздел о приёмах разведки на промышленных выставках (с. 233-235) – это, в сущности, маленький литературный шедевр.

По мнению С. Чертопруда, в 70-80 гг. СССР имел самую совершенную систему государственного промышленного шпионажа (гл. 14 «Система»). При этом для неё характерны такие особенности:

- добывалась только заказная информация;
- обеспечивалась целенаправленность действий разведки;
- применялся принцип «многоликости» покупателя;
- обеспечивалась конспиративность и централизованность разведанных (важно, что «добытчики» и «потребители» не могли знать друг друга).

В этой же главе также показано развитие органов НТР – система КГБ и ГРУ.

Здесь, делая обобщения, С. Чертопруд порой не совсем точен.

Так, ВПК занималась не столько организацией шпионской деятельности (с. 270), сколько планированием создания важнейших образцов вооружений и военной техники, обеспечением взаимоувязки заявок Заказчиков (Минобороны, МВД, КГБ и др.) и научно-технических ресурсов (НИОКР) оборонных отраслей промышленности, а также контролем достаточно длительного во времени процесса разработки новой техники. Для справки: организацией же серийного производства

на предприятиях «оборонки» или в гражданских отраслях занимался Госплан СССР (несколько оборонных отделов).

В гл. 15 и 16 рассказывается о провалах советской разведки и перебежчиках. Крайне любопытна авторская версия «дела О.В. Пеньковского» как «жертвы» сложных международных и кремлёвских интриг.

Далее определённый интерес представляет опыт заедывания иностранных учёных и инженеров в СССР до и после Великой Отечественной войны.

В короткой заключительной главе 18 дается анализ сложившейся ситуации в сфере разведки в России.

Ряд недавних шпионских скандалов говорит о продолжении НТР. Так, усиливается проникновение в Японию и Республику Корея.

С. Чертопруд замечает: «Конечно, масштабы операций уже не те, что были раньше, да и ресурсы ограничены, но система продолжает работать. Этот режим можно условно назвать «автосохранением», но в любой момент он может быть активизирован на полную мощность» (с. 364).

Важную нормативно-правовую миссию в настоящее время играет закон РФ «О внешней разведке» (от 10 января 1996 г. № 5 и с небольшими изменениями в последующие годы).

Развивается структура СВР России.

Автор книги придает определённое значение организации 22 июня 1999 г. Комиссии Правительства РФ по военно-промышленным вопросам (но, пожалуй, эта не «та» ВПК).

Кстати, 6 декабря 2007 г. исполнилось 50 лет со дня создания Комиссии по военно-промышленным вопросам при Президиуме Совета министров СССР – центра управления отечественным ВПК («Военно-промышленный курьер». 2007, № 47).

См.: http://www.vpknews.ru/article.asp?pr_sign=archive.2007.213.articles.history_01

Книга имеет два справочных приложения и обширный список литературы (171 работа). Автор благоразумно подчёркивает, что он пользовался открытыми источниками инфор-

мации (в книге – 678 ссылок). Однако по тексту видна основательная работа с архивными документами, относящимися к внешней разведке.

Дав такую положительную характеристику книге С. Чертопруда, рецензент хотел бы сделать свои выводы.

1. По мере ознакомления с огромным числом «шпионских историй» с вербовкой, работой и, наконец, провалом разведчиков и лиц, им содействующих, укрепляется мнение, что первоначальная сумма вербовки в размере 5 или 10 тыс. долларов оказывается вполне «достаточной». Все хотят иметь лучший дом, более красивую любовницу или некие приключения. Как правило, за «идею» работают лишь «чудаки». Важно, что положительный облик «коммунистического» СССР у многих зарубежных учёных и инженеров вызывал определённые симпатии. В этом отношении полезную миссию исполняла мощная советская внешнеполитическая пропаганда (в том числе силами АПН и ТАСС).

Почти всегда трагичен конец: раскрытие, арест, следствие, суд, длительное (иногда пожизненное) тюремное заключение, наконец, потеря и нажитого благополучия, и своих близких знакомых.

Возникает вопрос о смысле согласия на вербовку какой-либо иностранной разведкой. Или раскрывают не всех? Автор книги об этом ничего не написал.

Сегодня сложился совсем иной облик России – криминальной, бедной и без национальной идеи. Казалось бы, это страна, на которую уже «работать» не будут. Но это не совсем так. Применительно к НТР в 90-е годы сформировались новые наукоёмкие «ресурсы» для разведки за рубежом – многочисленная эмигрантская диаспора из бывших советских учёных и инженеров (с 90-х годов из России выехало на постоянное место жительства около 200 тыс. человек только докторов и кандидатов наук). Многие ведут благополучную, но раздвоенную жизнь. Обзавелись влиятельными информированными друзьями по совместной работе и др.

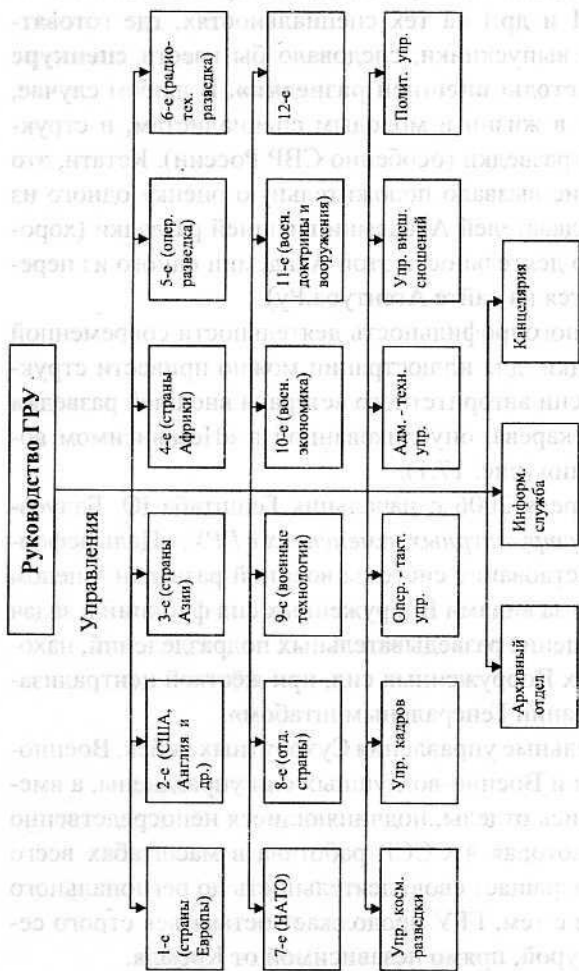


Рис. 17.1.

Примерная организационная структура ГРУ Генштаба Минобороны
 (может служить ориентиром построения региональной и отраслевой структуры ВЭР
 Минэкономразвития России).

Источник: «Независимое военное обозрение», № 32, 2001, с. 7.

Всё это предопределяет новые цели и особенности внешней разведки России.

По мнению рецензента, в ряде ведущих вузов России (МГУ, МФТИ, МИФИ и др.) на тех специальностях, где готовятся «выездные» выпускники, следовало бы ввести **спецкурс «Средства и методы внешней разведки»**. В любом случае, это пригодится в жизни и молодым специалистам, и структурам внешней разведки (особенно СВР России). Кстати, это моё соображение вызвало положительную оценку одного из ведущих преподавателей Академии внешней разведки (хороший материал о деятельности этой Академии одного из перебежчиков имеется на сайте Агентура.Ру).

Учитывая многопрофильность деятельности современной внешней разведки, для иллюстрации можно привести структуру ГРУ в версии авторитетного ветерана внешней разведки России С.В. Лекарева, опубликованной в «Независимом военном обозрении» (рис. 17.1).

В начале апреля 2006 г. начальник Генштаба Ю. Балуюевский объявил о *структурных изменениях в ГРУ*: «Цель реформы – совершенствование системы военной разведки в целом при сохранении за видами Вооруженных сил функций и задач разведки, оснащение разведывательных подразделений, находящихся в видах Вооруженных сил, при жёсткой централизации и планировании Генеральным штабом».

Разведывательные управления Сухопутных войск, Военно-морского флота и Военно-воздушных сил упразднены, а вместо них появились отделы, подчиняющиеся непосредственно ГРУ. Служба, которая в СССР работала в масштабах всего мира, теперь сокращает свою деятельность до регионального уровня. Вместе с тем, ГРУ продолжает оставаться строго секретной структурой, прямо независимой от Кремля.

Реформа ГРУ вызвана новыми условиями военного соперничества, повышением роли технических средств разведки, необходимостью более рационального использования ассигнований на спецслужбу и др.

В будущем ГРУ по своей структуре станет более «американской».

2. Книга о научно-технической разведке СССР по своему содержанию специфична, поскольку основное внимание уделяется **агентурной разведке**. При этом С. Чертопруд не стал писать о «технической стороне дела».

Помнится, что в 80-е годы в ряде московских НИИ разрабатывалась весьма совершенная шпионская техника (например, с использованием сканирования лазерного луча по окнам соседних зданий в целях подслушивания служебных разговоров и др.). Никак не поднят вопрос о вкладе бывшего ФАПСИ (свыше 50 тыс. работающих) в НТР и некоторые другие моменты.

Можно было бы остановиться и на современном зарубежном опыте радиоэлектронной разведки, прежде всего «Эшелоне» США и др.

Как уже отмечалось в российской печати, за сутки «Эшелон» перехватывается, переводится на английский и анализируется специальной аппаратурой свыше двух миллиардов разговоров и сообщений, переданных по телефону, факсу, электронной почтой, по Интернету и так далее.

Все это обрабатывается, сортируется и рассылается по степени важности: 1) президенту США, 2) соответствующим службам, 3) заинтересованным предприятиям и фирмам. На треть своих мощностей американская «Эшелон» работает против конкурентов из стран ЕС.

Вот так США, влиятельный член ВТО, призывая к «прозрачности» торговых отношений между странами, обеспечивает информационную конкурентоспособность своих товаропроизводителей под эгидой норм и принципов авторитетной международной организации.

3. Далее, рассказав многое о прошлом в разведке, С. Чертопруд как бы остановился на пороге современности.

Сегодня встаёт вопрос о будущем самих российских спецслужб и их возможном не только «научно-

техническом», но и «внутриполитическом» вкладе в формирование нового цивилизованного облика России. Есть проблемы.

Между тем, в интервью и статьях бывших и настоящих руководителей СВР, ГРУ, ФАПСИ и др. имеются важные оценки ситуации.

Следует указать на назревшую *структурную переориентировку* целей нашего общественного развития, средств и методов их реализации при участии внешней разведки России.

Кажется, с 2008 г. начинается *реформа российской научно-технической разведки* (и об этом речь ниже в отдельной главе).

Меняется окружающий мир (проблема роста международного терроризма) и меняется политико-экономическое положение России в этом мире (страна уходит от чрезмерной милитаризации науки, техники, промышленности и экономики). Важно понять, что богатая страна в этом мире не может остаться без хорошо оснащенной армии (умело используя противоречия и конкуренцию между производителями ВВТ).

Но приходит и время *«демилитаризации» внешней разведки во всём мире.*

Новым фактором экономического развития становится «глобализация» экономики и предстоящее **присоединение России к ВТО**. Это означает большую открытость России по отношению к миру (не всегда доброжелательному). *Усиливается необходимость лучшей защиты информации.* Потребуется овладеть средствами и методами «торговых войн», внешнеэкономических спецопераций и др. А это, как верно подмечено в ряде последних публикаций, поднимает актуальность внешнеэкономической разведки, составной частью (вне ВПК) которой должна стать НТР и промышленный шпионаж.

В 2002 г. мной была выдвинута идея о формировании *новой российской спецслужбы* вне СВР РФ. Это может быть **Служба внешнеэкономической разведки Минэкономразвития России.**

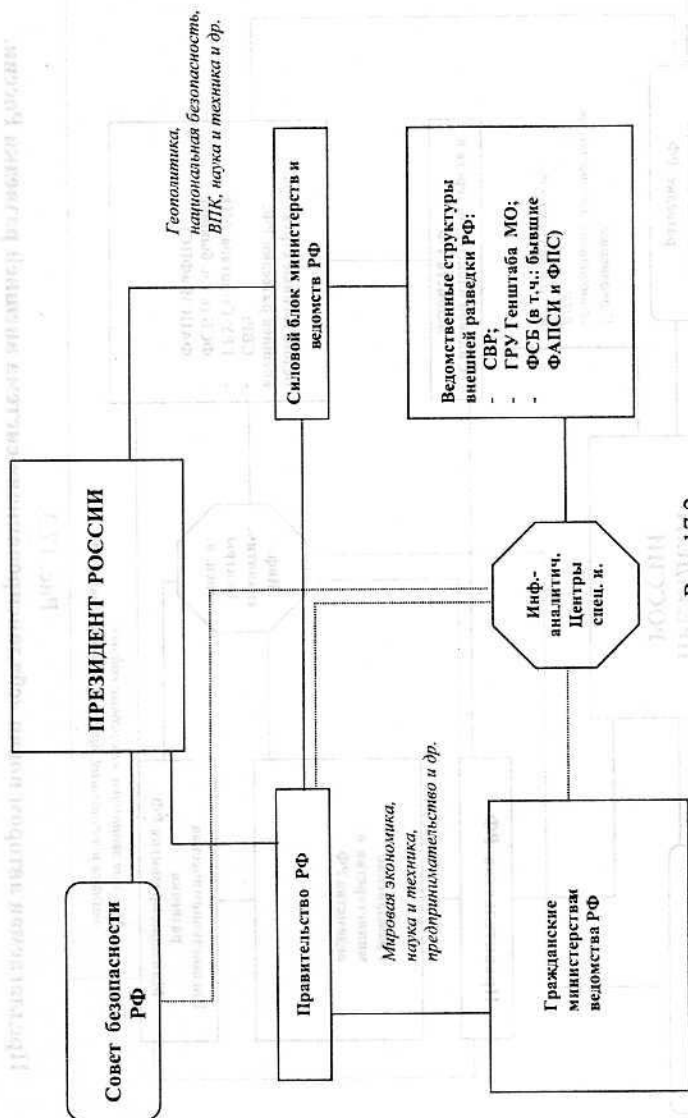


Рис. 17.2.

Действующая «милитаризованная» система внешней разведки России.

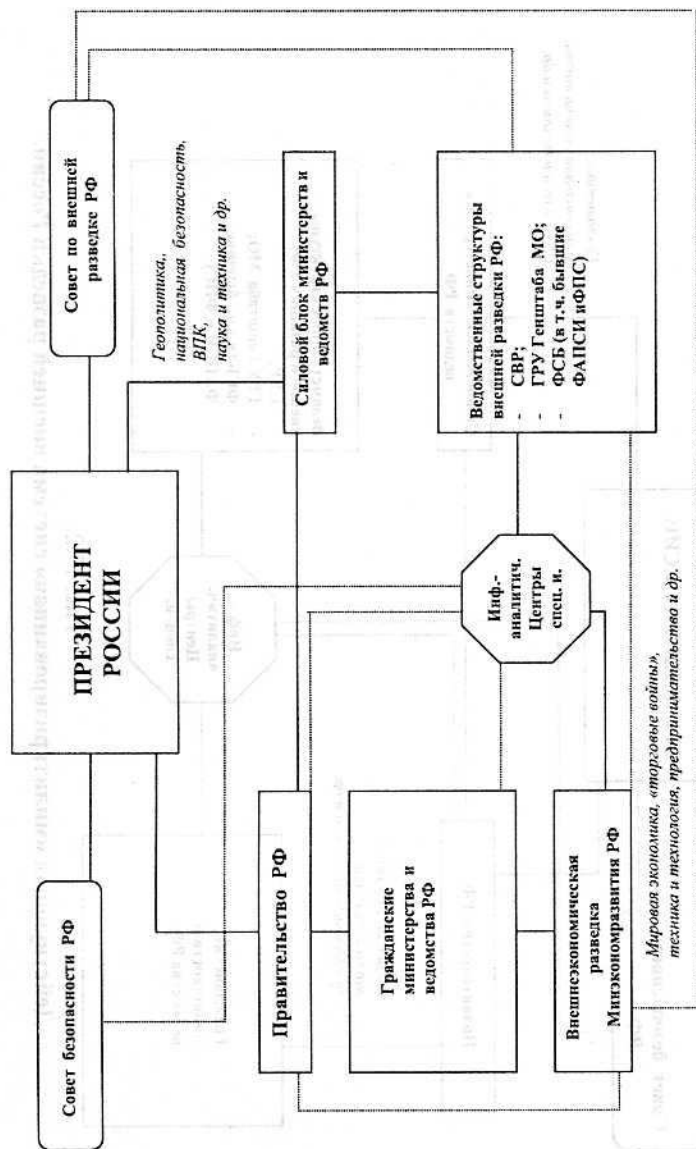


Рис. 17.3.

Предлагаемая автором новая «сбалансированная» система внешней разведки России.

Следуя данной логике таких рассуждений, можно приближённо следующим образом представить две модели организации внешней разведки России:

1) сложившуюся в условиях «гонки вооружений» СССР и США и НАТО «милитаризованную» систему (рис. 17.2);

2) возможную сбалансированную и «гармонизированную» систему, адаптируемую к жёстким требованиям развития конкурентной экономики в условиях присоединения России к ВТО (рис. 17.3).

Новая ведомственная российская спецслужба в структуре Минэкономразвития России представляет собой «гражданский» противовес сложившейся военно-ориентированной разведке России. При этом нами предполагается, что уже существующее «ломать не следует».

Речь идёт об активизации направления внешней разведки России, приближенной к миру крупного и среднего, а также малого наукоёмкого бизнеса (имеет отношение и к гражданской биотехнологии).

Вопрос об обособлении внешнеэкономической разведки России с организацией Службы внешнеэкономической разведки Минэкономразвития России вызывается рядом причин:

1) предстоящее присоединение России к ВТО и необходимость ликвидации отставания с оперативным информированием во внешнеэкономической и внешнеторговой сферах;

2) возрастание роли промышленного шпионажа и внешнеэкономической разведки в конкурентной борьбе производителей товаров и услуг;

3) осуществление определённой «демилитаризации» и изменение приоритетов развития внешней разведки России;

4) повышение оперативности ведомственной внешнеэкономической разведки и большая ориентация на практическое решение прикладных отраслевых и региональных проблем;

5) повышение уровня специализации и качества информационной деятельности с опорой на ресурсы Минэконом-

развития России и смежных федеральных структур, а также крупных российских компаний (РАО, ЗАО и др.).

Отмечая такие аргументы «За», следует отметить возможные критические оценки «Против». В первую очередь, они касаются *затратности организации ещё одной российской спецслужбы*, острой нехватки профессиональных кадров и др.

Очень информированный эксперт высказался за развитие частных коммерческих разведывательных структур.

По итогам конфиденциальных личных опросов примерно 50 информированных экспертов у меня получилось такое распределение оценок «за» в пользу изложенного варианта реформирования внешнеэкономической разведки:

- 1) представители крупного и среднего бизнеса – 90%;
- 2) специалисты госаппарата – 50%;
- 3) сотрудники российских спецслужб, включая СВР России и ГРУ, – 30%.

Думаю, что такие цифры не составят государственную тайну России, однако требуют дальнейшего уточнения. Что-то похожее имеет значение и для реформирования научно-технической разведки, в которой заинтересованы не только структуры ВПК России, но и гражданского сектора.

Предстоящее присоединение России к ВТО и требование роста конкурентоспособности нашей промышленности – это мощный стимул в модернизации сложной рыночной инфраструктуры новой экономики России и *слома ряда устаревших национальных приоритетов и стереотипов деятельности внешней разведки*.

Я лишь бегло коснулся очень интересной проблемы назревшего реформирования внешней разведки России.

В этой ситуации было приятно узнать информационное сообщение по московскому радио в начале 2005 г. о том, что Франция *начала реформирование своей внешнеэкономической разведки* (как элемента стратегического маркетинга высокотехнологичных товаров).

В этой стране промышленные фирмы заинтересованы в получении стратегически важной информации, часть которой добывает экономическая разведка (ЭР), пользующаяся поддержкой государственных структур. Правительство Франции способствовало становлению подобного разведывательного органа («Intelligence économique»), приняв в 2003 г. решение о его создании. Для обеспечения экономической информацией фирм малого и среднего бизнеса, а также защиты их от промышленного шпионажа и контрафакции во Франции применяется «сетевой» подход, в рамках которого осуществляются взаимодействия и обмен данными между министерством внутренних дел, префектами регионов страны и руководителями предприятий, считающихся ключевыми для французской экономики.

Кроме зарубежной практики, порой следует обратиться к истории царской Российской империи. В книге «Русская агентурная разведка всех видов до и во время войны 1914–1918 гг.» (М.: 1929) отмечалось: «...не было почти ни одного ведомств-министерства, которое в том или ином виде не занималось бы зарубежной агентурной разведкой или контрразведкой».

Обзор оценок ряда информированных экспертов по предложенной реформе нашей разведки, включая бывшего директора СВР РФ уважаемого Е.М. Примакова, опубликован в журналах «Мир и безопасность» (2003, № 1) и «Вопросы экономики» (2003, № 4) и «Экономические стратегии» (2004, № 5-6), «Политический журнал» (2005, № 21) и др.

Многим секретным российским специалистам в структуре нового российского правительства (2008 г.) сегодня важно правильно выбрать жизненные цели и средства их достижения. При этом из-за бесконечных тягот и потрясений российской жизни ещё более важно не пойти на инициативный контакт, например, с американской разведкой.

18. Тайны советских биоспецопераций

Как видно из материалов предыдущей главы, основной целью научно-технической разведки КГБ СССР и ГРУ Минобороны СССР научно-технические достижения Запада, связанные с «металлом» (радиотехника, авиация, космос, атомная техника, обычные вооружения, оптика и др.).

Менее известна деятельность внешней разведки страны на «биологическом фронте».

В этой связи большой интерес представляет статья Б. Фентона в британской газете «Дейли Телеграф» от 12 февраля 2005 г. («Рамблер». 14.02.2005 / ИноСми. Ру).

По мнению журналиста, самые охраняемые секреты биологической войны Великобритании и Америки многие десятилетия были известны русским, и шпионы продолжают действовать в самом сердце биотехнической индустрии Запада.

Таковы оценки бывшего руководителя агентурной сети КГБ СССР, Александра Кузьмина.

Бывший советский шпион раскрывает, как работавшие под прикрытием советские агенты-диверсанты подготавливали секретные площадки, где в случае войны с Советским Союзом предполагалось оставить склянки со смертоносными бактериями, способными заразить западные военные объекты и гражданские поселения, а также убить политических лидеров противника.

Этот учёный, когда-то высокопоставленный сотрудник КГБ, отвечавший за шпионаж в области биотехнологий, говорит, что секреты английской лаборатории в Портон-Даун и её пентагоновского эквивалента в Форт-Детрик, штат Мэриленд, были вскрыты благодаря глубоко законспирированным агентам русской шпионской сети.

Доктор Кузьминов служил в 12-м отделе Управления «С» Первого Главного управления (ПГУ), то есть в той структуре

КГБ, которая занималась «нелегалами», или глубоко законсервированными шпионами, особо ценимыми в мире.

Отдел занимался тематикой биологической войны и был настолько засекречен, что даже перебежчики вроде Олега Гордиевского и Василия Митрохина не знали, чем он занимается.

До того, как сегодня вышла в свет книга доктора Кузьмина «Биологический шпионаж», никто на Западе не имел действительного представления о роли 12-го отдела в разведывательном проникновении в программы биологических исследований во всём мире и в краже секретов исследований, которые могли быть использованы в интересах советского, а позднее российского государства.

Вот выходные данные этой книги:

Alexander Kouzminov. Biological Espionage. Special operations of the Soviet and Russian foreign intelligence services in the West. 2005. 192 p.p., First published in 2005 by Greenhill Books Lionel Leventhal Ltd., Park House 1, Russel Gardens, London.

Книга имеется в личной библиотеке д.х.н. Л.А. Фёдорова, который мне сказал: «Если хотите, то можете её перевести на русский язык и издать в России!»

Нигель Уэст, писатель и специалист по шпионажу, сказал: «Ничто из этого прежде не раскрывалось, и у нас никогда не было перебежчика из этого подразделения, которое, со всей очевидностью, является исключительно важным. Я нашёл всё изложенное в книге удивительным, потому что мы просто об этом не знали».

Доктор Кузьминов живёт и работает в Новой Зеландии с тех пор, как в 1994 году вместе с женой покинул Россию. Службу в КГБ он оставил двумя годами ранее, т.е. в 1992 году.

В своём интервью 11 февраля 2005 г. этот организатор внешней разведки СССР также заявил о своей уверенности в том, что деятельность КГБ по-прежнему продолжает его преемница, Служба внешней разведки (СВР).

- Можете ли Вы себе представить, что Россия откажется от такой силы по причине разрядки напряжённости и демо-

кратии? — спросил А. Кузьминов присутствовавших журналистов.

Далее продолжил свою мысль: «Разве будут забыты все усилия и деньги, потраченные на подготовку и внедрение таких людей, как мы?»

«Разве будут все наши агенты отпущены с миром, а нелегалы отозваны только лишь потому, что Россия принимает участие в следующем раунде переговоров о биологическом оружии в Женеве? Я бы на это не поставил».

Бывший сотрудник внешней разведки России высказал уверенность, что в Форт-Детрик по-прежнему имеются **российские шпионы**. Один же давний агент с псевдонимом Роза сумел пробраться в святое святых **программы биологического оружия Великобритании**, главным объектом которой является **Портон-Даун**.

Другой занимавший высокое положение источник 12-го отдела, который, по мнению Кузьминова, был англичанином или жил в Великобритании, достиг высоких постов в штаб-квартире НАТО в городе Монс, Бельгия.

Ещё один агент руководил шпионской сетью внутри Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

Сделанные А. Кузьминовым разоблачения относительно использования тайников для хранения биологического оружия массового поражения (ОМП) на случай глобальной войны заставят вздрогнуть от страха представителей западного оборонного сообщества.

«Меня попросили провести анализ пригодности выбранных мест для потенциального тайного хранения контейнеров с опасными биологическими материалами и токсинами, чтобы в случае необходимости их можно было использовать для вывода из строя или уничтожения объектов. Я помню одно оперативное дело, которое мне дали проанализировать 5 страниц печатного текста с приложенными к нему схемами и тайно сделанными фотоснимками выбранных под тайники мест вблизи одной военно-морской базы в Австралии,

которая использовалась кораблями ВМС США. Мне требовалось оценить, пригодны ли выбранные места для инфицирования или отравления морского гарнизона путём, например, местной системы водоснабжения или путём использования транспортных средств для доставки на территорию базы, или путём распространения бактерий вблизи систем кондиционирования или вентиляции».

Хотя доктор Кузьминов не стал указывать наименование этой базы, вполне вероятно, что это Таунсвилль, военноморской порт в провинции Куинсленд, который интенсивно используется ВМС США.

Он считает, что против западных биологических программ в любой отдельный момент времени работали до 60 агентов и что одна, по меньшей мере, «упаковка» с живыми биологическими образцами каждый месяц отправлялась в Москву из Великобритании или Германии.

А. Кузьминов сказал, что в начале 1990-х годов двое, по меньшей мере, из его коллег, которые регулярно имели дело с этими упаковками, внезапно умерли при невыясненных обстоятельствах, предположительно, от утечки смертоносного содержимого упаковок.

Он также добавил, что одним из величайших открытий его отдела было то, что любое применение биологического оружия во время «холодной войны» стало бы односторонним, потому что у Запада не было планов для подобного удара.

Опубликованный в британской газете «Дейли Телеграф» материал ещё раз подтверждает старую истину: **всё тайное рано или поздно станет явным.**

Вот ещё один примечательный случай.

В марте 2006 г. был отпущен на свободу арестованный в Швеции по обвинению в военном шпионаже Андрей Замятнин, кандидат биологических наук. «Военный» шпион – специалист по вирусологии растений, имел интересную оплачиваемую работу на гранты в партнерстве со шведскими коллегами.

Пока МИД России разбирался в этой непонятной и неприятной учёным истории, можно было задать уместный вопрос: «Надо ли биологическим микроскопом забивать железные оборонные гвозди?» Есть ли смысл заставлять квалифицированного вирусолога заниматься шпионажем, например в пользу военного самолётостроения или систем управления военной техникой? Далее, шведские спецслужбы не смогли найти доказательств, так что никакого военного шпионажа не было [34].

Я лично полагаю, что ближайшие годы можно ожидать появления в прессе крайне интересных сообщений на тему развёртывающейся тайной мировой биологической войны.

В тоже время любые такие «признания» требуют к себе критического отношения аналитиков и прогнозистов.

19. Реформирование РАН и РАМН: российский учёный-«шпион»

Выявившееся в последние годы отставание России на ряде стратегически важных направлениях научно-технического прогресса (в том числе вне потребностей ВПК) не только от США, государств Евросоюза, Японии и др., но и ряда новых динамично развивающихся стран мира в лице КНР, Индии, Бразилии и др., стало предметом глубокой озабоченности в военно-политических кругах России. При этом, например, крайне мал вклад российских государственных и негосударственных компаний нефтяной и газовой промышленности в инновационную политику ТЭК, разработку и внедрение новой техники, технологий и материалов.

Так, США, склонные к нанесению превентивных крупномасштабных военных ударов по своим геополитическим противникам, в том числе ядерным и биологическим, занимает первое место в мире по объёму государственного финансирования науки, опережая Японию и КНР. Конечно, развитие фундаментальной науки в США способствует появлению передовых «двойных» технологий, стратегически и коммерчески выгодных, но такие факты могут иметь иную интерпретацию: *идёт мобилизация государственных средств на скрытное финансирование разработок новой военной техники.*

Выше уже упоминался амбициозный проект в рамках новой программы оборонных расходов США на сумму 459 млрд долларов – **Falcon** (сверхзвуковой летательный аппарат многоцелевого использования). Этот хороший пример организации финансирования военных разработок с сокрытием за относительно малыми цифрами большие проекты.

Между тем, на науку в целом в России многие годы тратилось около 1% ВВП, а милитаризованность НИОКР достигала 60-70%. Эти расходы на науку в два раза ниже, чем

в США (около 2%), и в три раза ниже, чем в Японии (около 3%). На науку в России в абсолютном выражении тратится в несколько десятков раз меньше, чем в США.

Многое в российской научно-технической и оборонной политике зависит от обеспечивающей и координирующей роли РАН и РАМН. В свою очередь, обуславливает необходимость глубоких реформ в академической науке.

По мнению автора, одной из «деликатных» проблем такого реформирования является активизация научно-технической разведки и промышленного шпионажа и новая роль учёных в этом «деликатном» информационном процессе.

Интересны итоги проведённого по заказу Центра стратегических разработок Минэкономразвития России исследования «ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» (конец 2005 г.), опубликованного в Интернете, например, на сайте ПОЛИТ.РУ, и его «кардинальные» реформаторские рекомендации, частично воплощённые в жизнь в 2007 г., когда по новому Уставу эта структура стала «Государственной Академией Наук».

В числе названных в докладе структурных проблем российской науки была названа неурегулированность правового режима секретности научных разработок, что может привести к сворачиванию работ по многим важным направлениям.

Аргументы учёных традиционно сводятся к тому, что сам по себе режим секретности препятствует интеграции российской науки в общемировую, причём альтернативы такой интеграции нет. Поэтому круг засекреченных разработок якобы необходимо сократить до действительно необходимого минимума, поскольку в советское время сфера секретности была несоразмерно раздута, и этот режим сохраняется донныне.

По мнению ряда опрошенных экспертов, сохранение сегодняшнего несоразмерно расширенного и юридически неопределённого режима секретности даже ведёт к свёртыванию важных научных направлений и отъезду учёных за рубеж (приводились конкретные примеры). Однако такие «экспер-

ты» недоучитывают, что РАН финансируется прямо или косвенно преимущественно с учётом заявок Минобороны России и других силовых структур, а не промышленного сектора экономики, что характерно для США, стран Евросоюза и тем более слабо милитаризованных Японии и Республики Корея.

Кроме того, этими «экспертами» отмечалось, что финансирование отдельных нужных разработок, относящихся к категории секретных, в России не осуществляется, поэтому дилемма состоит в том, чтобы либо развивать эти направления с привлечением зарубежного финансирования, либо просто лишиться соответствующих научных разработок и школ (либо способствовать отъезду этих школ за рубеж).

В качестве иллюстрации можно привести такие частные мнения:

1. «Необходимо плодотворное и эффективное сотрудничество с западной наукой, оно должно быть продолжено, если, конечно, не будет осложнено неблагоприятной политической обстановкой и делами типа «дела Данилова» (физик, Москва, интервью).

2. «Российская наука может далеко отстать благодаря «правоохранителям», следящим за государственными интересами так, как в делах В. Данилова и О. Кайбышева» (физик, Москва, интервью).

3. «Фундаментальная наука не может быть закрытой, если она будет закрытой – она попросту начнёт загнивать. До нас докатились отголоски процессов, которые проходят в России, процессы над экологами. Потом над физиками. Это проблема, которую надо срочно решать» (математик, Тель-Авив, интервью).

4. «Важнейшей задачей российских физиков сейчас является прекращение возмутительного балагана, который развели так называемые «правоохранители» вокруг Валентина Данилова. Его посадили на 14 (!) лет по абсолютно фальшивому обвинению» (физик, СМИ).

Естественно, что назревшая реформа науки может иметь «альтернативные варианты», но в любом случае следует

полнее учесть интересы обеспечения национальной безопасности России, поскольку различного рода внешние угрозы явно растут, а общий военно-промышленный потенциал России слабее с каждым годом.

Очевидно, что сложившаяся сеть научных организаций РАН и отчасти РАМН (пример создания Центра в г. Пушкино) несёт на себе печать прошлой советской гонки вооружений. Эта сеть не годится для решения многих очень важных новых проблем выживания России. Тревожны, например, прогнозы развития нанотехнологий в Японии для военных и спецслужб или перспективы перехода к геноцидным войнам на основе нового биологического оружия генно-инженерного поколения, активно создаваемого США.

Безусловно, российская наука на новых перспективных направлениях, включая биотехнологии «двойного назначения», требует усиления финансирования.

Свои требования ставит назревшая модернизация в промышленности и других отраслях, что выдвигает задачу лучшей организации коммерциализации результатов НИОКР. Речь идёт об учёте оправданных требований современного инновационного менеджмента, всё ещё плохо осмысленного в РАН и РАМН. Отсюда необходимость существенных инвестиций, с закупкой техники и материалов за границей, а также в отношении реформы научно-технической разведки по линии СВР и ГРУ.

Авторы упомянутого научного открытого доклада ЦСР, как это часто случается, недооценили проблемы организации и развития секретной науки в интересах военных заказчиков и спецслужб.

Надо ли говорить, что современная наука во многих случаях невозможна без засекречивания и гостайны, а также владения «настоящим учёным» методами и технологиями внешней научно-технической разведки. Но этому пока не учат в нашей высшей школе и в аспирантурах.

Сегодня крайне трудно быть крупным или даже начинающим учёным РАН и РАМН без допуска к секретным работам

и документам, включая данные внешней научно-технической разведки. Но это не самое «страшное» в жизни нашего учёного. Ещё современный учёный РАН и РАМН должен быть *квалифицированным тайным шпионом*. Наконец, третья специфика – владение искусством *«научно-технический интриги»* или *интриги «спецопераций»*.

«Секретные игры» в фундаментальной и прикладной науке – это настоятельная необходимость. Есть, в частности, поучительные примеры научной дезинформации с использованием авторитетных научных журналов с высокой цитируемостью.

Новый, не всегда опытный, управленец в российских федеральных структурах власти (особенно вне ВПК), не мотивированный на укрепление национальной безопасности и цивилизованное применение законодательства по государственной тайне и её защите, часто уже по своему незнанию склонен к выбору несовершенных управленческих технологий и малоэффективных экономических решений.

В сфере российской науки сложилась своя негативная ситуация. В последние годы утратились стимулы наших учёных для засекреченной деятельности, особенно в традиционно открытой науке «гражданских» отраслей экономики. Возможный и часто оправданный выезд учёных и инженеров на работу за границей и даже на постоянное место жительства там ощутимо влияет на их нежелание иметь допуск и проводить засекреченные НИОКР. Более того, по данным социологических опросов, до 80% учёных России всё ещё мечтают эмигрировать из страны.

Очевидно, что РАН и РАМН могла бы внести большой вклад в научно-техническую разведку РФ, но внешняя «конкурентная разведка» дорога. Отсюда следует поставить вопрос, как следует организовать и финансировать такую опасную и деликатную деятельность в структурах нашей науки? Иной вопрос уже для отдельного учёного: можно ли таким путём немного подзаработать и как это сделать?

Весьма интересен вопрос о соотношении научной и разведывательной деятельности РАН и РАМН и вообще учёных, работающих на «прорывных» направлениях научного поиска.

Сфера академической фундаментальной и прикладной науки (как и других крупных научно-организационных специализированных структур ряда наукоёмких промышленных министерств и ведомств) предполагает наличие специфического научного сообщества, совокупность научных школ с комплексами развивающихся теорий и научных методов, различных организационных форм деятельности научных организаций и отдельных исследователей и разработчиков, а также дорогостоящую систему материально-технического (приборы и оборудование для научных исследований, материалы и др.) и информационного и иного обеспечения.

Спецификой науки (помимо кропотливой черновой работы в научных лабораториях с использованием сложных экспериментальных установок) является целенаправленный коммуникационный процесс, являющийся частью научного поиска учёных.

В этом процессе решаются задачи: периодическое создание промежуточных научных сообщений в виде научной публикации, а также справок и докладов для заказчика работы; организация личностной информационной деятельности, включая и необходимую защиту от несанкционированного доступа нежелательных конкурентов в силу требований государственной или коммерческой тайны, а также общенаучных этических требований (обеспечение научного лидерства и др.); использование механизмов включения или ограничения внешних коммуникационных процессов с учётом созданного научного потенциала и требований ускорения научного поиска, а также передачи данных сторонним пользователям для коммерциализации в науке; развитие современной материально-технической база научного процесса с использованием бумажных и электронных носителей информации, её оперативной обработке и избирательному (адресному) распространению и др.

Постадийно такие работы могут вызывать *большой интерес* для научно-технической разведки.

При всём эвристическом творческом характере научной деятельности (особенно при проведении фундаментальных исследований) с эволюцией новых форм и способов (каналов) научных коммуникаций решающим источником информации остаётся массив первичной научной информации в виде специализированных научных докладов, журнальных публикаций, зарегистрированных научных открытий и патентов, а также научной литературы. В то же время важная вспомогательная роль принадлежит системе вторичной информации на основе переводческой, реферативной, обзорно-аналитической учебной и рекламной (популяризационной) деятельности научно-вспомогательного персонала научных организаций.

Первым объектом внешней разведки страны-конкурента является научная информация и документация, которая может быть тайно микрофильмирована или компактно скопирована для передачи заинтересованной аналитической службе и далее конкурирующей научной организации. Более редким случаем является кража или копирование элементов изделия, материалов и даже опытных образцов.

Очевидно, в РАН и РАМН есть известные ресурсы для легальной разведывательной работы.

Так, в зарубежных странах работают около 30 тыс. российских учёных, из них занявших ведущие позиции, в частности, в университетах США, не более 300 чел. По данным МВД, с 1992 по 2001 гг. разрешение на выезд на постоянное место жительства получили около 43 тыс. российских граждан, работавших в сфере науки и образования. Многие выехали временно на работу за границу по контрактам и на стажировки, но не возвратились.

Вот ещё интересная статистика. Из выезжающих за границу 40% учёных участвуют в конференциях; 18% — для проведения этапов совместных исследований; 12% — работают по индивидуальным грантам; по 8% выезжало для чтения лекций

и на стажировки (Юревич А.В., Цапенко И.П. Глобализация российской науки – «Вестник Российской Академии Наук», 2005, т. 75, № 12 (с. 1099).

В каждый данный момент фундаментальная и прикладная наука (по сферам научного поиска) имеет типичный информационный массив:

а) учебники (иногда с грифами секретности) описывают общую характеристику научного уровня, уже достигнутого данной научной дисциплиной;

б) монографии приводят итоги систематического рассмотрения наиболее крупных или перспективных научных проблем;

в) аналитические обзоры характеризуют актуальные научные проблемы, наиболее интенсивные направления и методы научного поиска, а также достигнутые результаты;

г) научные статьи содержат описания объектов, способов и методов научного исследования и полученные конкретные результаты;

д) научные сообщения (письма в редакции журналов, выступления на научных конференциях и др.) информируют научное сообщество о новых научных фактах, требующих дополнительной проверки и осмысления, зарождении новых областей научного поиска, спорных гипотезах и даже новых теориях.

Важной стратегической особенностью коммуникативных научных процессов РАН и РАМН является то, что **легальный формальный массив имеющейся научной информации**, например, в области молекулярной биологии и медицины, создаёт фундамент для научного поиска, но оказывается **недостаточным** для учёных, работающих на быстро развивающихся и стратегически важных направлениях фундаментальных и прикладных (особенно военно-ориентированных) исследований и, тем более, технических и технологических разработок. Во многих случаях в этой ситуации опубликованные в печати результаты являются «чёрствым хлебом».

Очевидно, что сама наука отчасти является типичной разведывательной деятельностью, что, однако, не вполне

осознано на уровне руководства ныне реформируемых РАН и РАМН.

Именно в этом аспекте я бы поставил, например, вопрос об усилении связей академической науки с СВР РФ и ГРУ. Кажется, был бы определённый эффект от создания в академических НИИ *специальных отделов внешних коммуникаций и зарубежной информации* двойного подчинения: РАН/РАМН и СВР России (речь идёт об активизации легальных методов разведывательной работы применительно к сфере науки и техники).

Следует указать на назревшую структурную переориентировку целей нашего общественного развития, средств и методов их реализации при участии внешней разведки России. Меняется окружающий мир (проблема роста международного терроризма) и меняется политико-экономическое положение России в этом мире (страна уходит от чрезмерной милитаризации науки, техники, промышленности и экономики).

Кажется, приходит время «демилитаризации» внешней разведки в России и во всём мире. С другой стороны, спецслужбы активно втягиваются в системные СЕТЕВЫЕ ВОЙНЫ, одним из объектов которых является сфера «большой науки».

Личностные научные коммуникации и специфическая внешняя научно-техническая разведка особенно необходимы при работе в «зонах научного прорыва» и на стадиях «научных революций», когда накопление новой эмпирической базы происходит исключительно быстро, а теоретическое осмысление данных экспериментальных исследований отстаёт либо носит в большой мере секретный характер в силу их возможной исключительной военной или коммерческой важности.

Мировая научная практика показывает, что между началом даже особо перспективного открытого исследования (появление идеи, разработка метода экспериментальной проверки, математическое моделирование и др.) и публикацией его результатов проходит около трёх лет даже в тех областях науки, в которых журналы публикуют полученные рукописи практически без задержки. И если бы учёный ограничивался в изучении

предмета своего исследования только формализованной и уже опубликованной информацией, то это сузило бы его информированность на 30-50% (в зависимости от специфики конкретной науки) и, соответственно, конкурентоспособность.

Полезные для учёных разносторонние научные контакты могут быть стимулироваться руководством научных организаций или, напротив, тормозиться в зависимости от секретности отдельных направлений науки и техники, а также при организации национальных или международных научных контактов.

В этой связи представляется необходимым *известная мобилизация методов и техники традиционной разведывательной работы*, отработанных в службах внешней разведки, применительно к научной деятельности РАН и РАМН.

По оценкам специалистов в области разведки (военно-промышленного шпионажа), наибольшая эффективность в этой сфере достигается в рамках децентрализованной (и сетевой) модели сбора первичной информации. В то же время подчеркивается, что решающим фактором во внешней, а также внутренней «конкурентной» разведке является **подбор кадров** с наличием у человека особых качеств и опыта нешаблонного мышления. Если работники, наделённые большой фантазией и широкими знаниями, не всегда желательны для рутинной производственной или управленческой деятельности, то для разведывательной деятельности они являются незаменимыми.

По признанию крупного российского специалиста по ядерной безопасности, в доверительной беседе с ним бывший американский посол сказал так: «Нам, американским дипломатам, очень трудно работать с вами, русскими. Если это хороший инженер, то, как правило, он не знает английского языка, а если собеседник с хорошим английским, то непременно – российской разведки!»

Своеобразие академической научной деятельности состоит в том, что по многим критериям **учёные и разведчики имеют много общего**, а их различие предопределяется

преимущественно различием подходов в профессиональной подготовке специалистов.

1. Обязательным условием как для «тех», так и для «этих» является свободное владение английским языком, а также и ещё одним иностранным языком применительно к лидирующей стране-конкуренту (Япония, Израиль, Индия, КНР и др.).

2. Даже в рамках легальной деятельности сбора первичной информации всё большее значение приобретает умелое использование специфической шпионской техники и методов информационного анализа, включая создание и использование сложных шпионских программ сбора информации через Интернет и др.

3. Не последнее место в этих негласных технологиях принадлежит использованию алкоголя, легких наркотиков, специальных психотропных препаратов (по возможности, в рамках допустимого правового поля) и др.

Кроме того, для «родственных» сфер информационной деятельности характерно её разделение на «экспериментаторов» (получение первичных фактов) и «теоретиков» (аналитические функции с созданием в условиях неопределённости рабочих гипотез, теорий и сценариев дальнейшей работы).

Всё это говорит о возможности наращивания функции разведывательного потенциала нашей науки и важности развития этого потенциала в условиях «научной реформы».

Именно в этой связи для учёных и реформаторов российской фундаментальной и прикладной науки полезно напомнить про **десять организационных принципов разведывательной службы по Вальтеру Шелленбергу**, который руководил и отлаживал систему внешней разведки РСХА нацистской Германии:

1. Систематическое специальное обучение сотрудников разведывательной работе.

2. Специальная работа с кадрами и подготовка пополнения.

3. Своевременные организационные и кадровые изменения при сохранении основ разведывательной службы (модульный принцип наращивания потенциала);

4. Ведение деловой и личной картотеки источников информации (отраслевой и территориальный принцип и приоритетные направления).

5. Создание круга «внутренних» и «внешних» сотрудников (для работы на постоянной или разовой основе и с учётом различных категорий источников научной информации, в том числе в наукоёмком ВПК стран – потенциальных противников).

6. Выделение среди «доверенных лиц» узкой группы «особо уполномоченных сотрудников», способных в неординарных условиях стать центром «оперативного штаба».

7. Разделение функций первичного сбора информации и её оценкой и использованием.

8. Организация на базе различных внешних государственных структур и международных неправительственных организаций «пунктов связи» с целью содействия разведке.

9. Использование современной техники в качестве важного инструмента разведки (сбор информации, тайнопись, документирование и обработка, защита информации, связь и др.).

10. Создание специализированной системы внешней разведки с её подчинением непосредственно первому руководителю министерства (ведомства).

Перечисленные организационные принципы универсальны, но могут иметь своё оригинальное российское воплощение, корреспондируя с особенностями и традициями сложившейся в России государственной организации научно-технической разведки в СВР, ФСБ и ГРУ.

Таким образом, в развитии российской науки и техники с целью решения крупных задач обеспечения национальной безопасности и эффективного промышленного развития большое значение принадлежит научно-технической разведке и промышленному шпионажу. Наши РАН и РАМН не могут и не должны стоять вне таких «деликатных» информационных технологий. С другой стороны, подобная диверсификация информационной деятельности академической науки имеет свои естественные пределы.

В этом отношении поставленный вопрос об усилении связей академической РАН с СВР РФ и ГРУ нуждается в *специальной проработке*.

Важно отметить повышение интереса руководства России и РАН к развитию научно-технической разведки.

По сообщению средств массовой информации (BBCRussian.com, 30.11.2007, 19:54 и др.), «техническая разведка» в России должна работать активнее, заявил президент России Владимир Путин 30 ноября 2007 г. на заседании Совета по науке, технологиям и образованию при президенте. Путин обещал провести по этой теме отдельное совещание. Глава российской Торгово-промышленной палаты Евгений Примаков предложил, чтобы техническая разведка работала на госкорпорацию «Ростехнологии».

«В правительстве проведём встречу с Академией наук, с нужными чиновниками правительства на министерском уровне, с руководством корпорации “Ростехнологии” (в прошлом ФГУП “Рособоронэкспорт”), Минобороны, Генштаба, специальных ведомств, которые работают в этой сфере», – цитирует слова президента агентство ИТАР-ТАСС.

Путин, сам в прошлом офицер разведки, сказал, что уже в ближайшее время «нужно сконцентрировать усилия и определить приоритеты».

Во времена Советского Союза для осуществления научно-технической разведки в Первом главном управлении КГБ было создано отдельное управление «Т». Его функции частично унаследовала Служба внешней разведки России.

Проблему технической разведки поднял академик Евгений Примаков. Он предложил, чтобы техническая разведка работала на «Ростехнологии». Примаков считает, что должен также быть создан орган, который бы передавал данные технической разведки частникам. «Когда вся промышленность была государственной, сведения технической разведки давали всем, теперь нужен орган, который давал бы и частникам», – сказал Примаков.

В своём выступлении Примаков заявил, что созданная госкорпорация «Ростехнологии» может быть серьёзным механизмом, где, с одной стороны, будут собираться достижения, научно-исследовательские конструкторские разработки в военной области, а с другой стороны, будет «подпитываться гражданский сектор».

Последние несколько лет власти США и Великобритании неоднократно сообщали об активной работе российских спецслужб на территории своих стран.

Можно прогнозировать определённый положительный эффект от создания и уточнения целей деятельности в академических НИИ специальных отделов внешних коммуникаций и зарубежной информации двойного подчинения: РАН/РАМН и СВР России (речь идёт об активизации легальных методов разведывательной работы применительно к сфере науки и техники).

Вместе с тем, многие высокоразвитые страны мира принимают новые меры по защите своих государственных и коммерческих тайн.

Так, в конце сентября 2007 г. США объявили о создании специальной оперативной группы, которая будет противодействовать промышленному шпионажу со стороны иностранных государств.

См.: <http://www.rbcdaily.ru/2007/10/15/world/298146>

Контакты между американскими компаниями, работающими над оборонными проектами, и зарубежными фирмами, через которые секреты могут потенциально достаться недружеским силам или террористам, умножились в последние годы, и это обеспокоило Вашингтон.

Одним из поводов к созданию нового антишпионского ведомства стало задержание в начале октября двух человек, продававших через Интернет запчасти для американских истребителей F-4 и F-14. Покупатель находился в Иране, где эти устаревающие самолеты эксплуатируются, но США туда запасные комплекты не продают. Кроме того, в конце сентября

пару инженеров китайского происхождения, работавших в Силиконовой долине, признали виновными в краже чертежей экспериментального микрочипа. По данным спецслужб, эти специалисты по компьютерным технологиям на деньги Минобороны Китая планировали открыть свою фирму по производству комплектующих. Теперь экономическому шпионажу США противопоставят *межведомственную рабочую группу*, куда войдут представители Минюста, Агентства национальной безопасности, Минобороны, Минторговли, а также ФБР и др.

Помощник генпрокурора США Кеннет Вайнштейн заявил, что **усилия правительства США по противодействию промышленному шпионажу нацелены на предотвращение «незаконного экспорта секретных американских технологий, которые включают в себя широкий круг оборудования для военных и технологий двойного назначения, а также других продуктов, многие из которых могут быть использованы для разработки оружия массового уничтожения»**. По его словам, иностранные государства охотятся за этими технологиями, чтобы наращивать свой военный и технологический потенциал.

Заявлению предшествовал ряд событий, когда граждане США или целые фирмы попадались на попытках передать за рубеж приборы, оружие, а также ключевые ноу-хау в области компьютерной техники и ядерной энергетики. За последние два месяца из США уже пытались вывезти оптические прицелы для снайперских винтовок в Индонезию, сто автоматов УЗИ и приборы ночного видения в Иран, компьютерную программу для подготовки пилотов ВВС в Китай.

Новая инициатива правительства сводится к получению возможности более оперативно предотвращать вывоз американских секретов. «Вашингтону важно перехватить посылку до того, как она уйдёт за границу, — сказала РБК daily эксперт Монтерейского института международных исследований Кристина Чуэн. — Новое ведомство будет отслеживать подозрительные транзакции внутри страны, для чего усовер-

шенствуют законодательство». По её словам, правительству сегодня чрезвычайно важно знать, кто именно является получателем того или иного груза.

По данным разведслужб США, в 2006 году 108 стран мира попытались завладеть какой-либо секретной американской технологией. Минобороны США заявило, что за прошедший год число подозрительных контактов между американскими военными компаниями и иностранцами выросло на 43%. «Некоторые страны были довольно агрессивны по этой части, особенно Китай и Иран», — заявил Кеннет Вайнштейн. По заверениям властей США, внимание создаваемой группы будет сконцентрировано не на зарубежных партнерах американских фирм, а на самих экспортёрах, которые пытаются продавать и отправлять оборудование без разрешения.

В ходе обсуждаемых направлений реформирования РАН и РАМН экспертами ВПК и спецслужб ещё не высказаны некоторые важные рекомендации.

20. Противоречивое стратегическое расовое положение США

В опасном для многих государств состязательном процессе лидирует с большим опережением США с численностью населения около 300 млн чел.

В последние годы затраты США на создание новейшей военной техники и обеспечение своей национальной безопасности достигли ассигнований, размеры которых для мирного времени поражают своими масштабами (официально до 400-500 млрд долл.).

Скорое возможное создание США высокоточного генетического (этнического) оружия, однако, ставит перед политиками и военными этой страны весьма сложные этические и экономические проблемы.

При этом ряд других стран-центров мировой геополитики (Большое ЕС, Китай, Япония, Индия, России) сегодня вынуждены корректировать приоритеты своей военной и оборонной политики.

По мнению автора, в рамках геополитической многополярности Россия, как «проблемная» славянская страна с претензией на свой «особый» (пока криминальный) путь развития, очевидно, сегодня не представляет для США какой-либо стратегической ценности. Но в условиях опасного развития Китая США не заинтересованы в разрушении России.

США, Канаду, Европу (несмотря на определённую нелюбовь французов и немцев к этой стране), Австралию и Россию геополитически и экономически сближает именно расовый фактор.

Исторически расовая теория возникла как этическая система ценностей метафизической философии.

Ведущий расовый философ XX века Ф. Ленц в программной работе «Раса как ценностный принцип» писал: «Раса – носитель всего, и личности, и государства, и народа, из неё

исходит всё существенное, и она сама – суть. Она не организация, а организма... Вне нашей воли к ценностям понятие ценности теряет своё значение. Звёзды нашей судьбы – внутри нас. Обоснования нашего высшего идеала – в нашей собственной сущности... Как для счастья отдельных людей, так и для всеобщего счастья постоянной основой служит здоровье расы. Выродившийся народ неизбежно несчастен, даже обладая всеми сокровищами мира. Не раса нужна нам ради счастья, а счастье ради расы» [83, с. 5].

Однако для России существенны расовые угрозы как от Китая, исламских арабских стран, а также чёрной Африки.

Исследования социально-экономического, этнического и иного положения США показывают наличие серьёзных внутренних (в т.ч. расовых и национальных) противоречий, что не позволяет отнести большую часть населения этой страны к идеалу «будущего элитного человека» («сверхчеловека»).

Как «многоцветная» нация нового типа, американцы из США, конечно, не могут не вызывать чувств удивления и уважения многочисленными достижениями, в т.ч. в военнотехнической сфере и в организации конкурентной политической системы. С другой стороны, пока нет оснований считать, что политическая и деловая элита США способна справиться с встающими острыми планетарными вопросами, включая возможное квалифицированное применение новейшего биологического оружия по проекту «Генетической бомбы».

Кстати, у российских экспертов по национальной безопасности сегодня возникают *большие сомнения* в возможности США исполнять миссию «хорошего» мирового полицейского [23; 25].

События с агрессией США и ряда других стран НАТО в Ираке показывают крупные военные и дипломатические просчёты американцев. США побоялись применить против Ирака мощное орудие массового уничтожения. *Этой стране явно не хватает силы национального духа.*

На мой взгляд, США страдают от псевдолиберализма и любви к «правам человека».

В ближайшие годы США предстоит найти новые геополитические, социальные и военно-биологические решения.

Главное же, что США, по мнению автора, пока не достигли «прорывов» в создании новой философии развития цивилизации и принципиальной перестройки мировой геополитики, социального устройства сообщества и положения в нём отдельного индивидуума, а также перспективного набора жизненных ценностей человека. Есть явный разрыв между достигнутой в этой стране военной мощью и неадекватной общественной моралью, часть которой покоится на старых христианских постулатах.

Решение «расовой проблемы», надо сказать, альтернативно. Возможны «правые» или «левые» решения, отчасти пограничные с антиконституционным экстремизмом.

Известный теоретик эволюционного процесса Оливер Карри из Лондонской школы экономики подготовил специальный доклад, в котором отразил свой взгляд на будущее человечества. По его мнению, человечество со временем распадется на два отдельных вида: красивую, интеллектуально развитую «правлящую элиту» и примитивный «низший класс».

По прогнозу Карри, человеческий род достигнет пика своего физического развития к 3000 году. Рост людей к этому времени будет составлять 1,8-2,1 м, жить они будут до 120 лет. Успехи в области пластической хирургии и других способов модификации тела приведут к значительной унификации внешнего вида людей. Однако медицинское вмешательство ослабит нашу иммунную систему, и взрослые люди будут больше похожи на детей.

Итак, расовые различия останутся в прошлом, поскольку в результате смешения всё человечество будет иметь одинаковую кожу кофейного цвета. Показателен пример Латинской Америки, где всего за 200-300 лет стремительно сформировался новый тип *латинос*. Ранее же её население четко делилось на «расово чистых» белых, чёрных и индейцев.

С другой стороны, многие исследователи убеждены, что будущего у данного человечества не будет вовсе – ни хоро-

шего, ни плохого. Этот биологический вид в конечном итоге погубит сам себя, исчерпав ресурсы планеты, или исчезнет в результате глобальной катастрофы, подобно динозаврам.

Но этого, скорее всего, не случится при нашем переходе к **новой морали общества и личности** (т.е. к «сверхчеловеку») и совсем **иным формам политической самоорганизации**, которые достаточно полно описаны в научной фантастике.

Существенным фактором для разрешения глобальных противоречий является дальнейший рост милитаризованного военно-технического потенциала США и развитие «новой философии жизни» страны, что специфически подметил американский миллиардер и филантроп Дж. Сорос в своей статье «За Америку, против Буша» (статья публиковалась в Рунете).

По мнению Сороса, сегодня кардинально меняется геополитика США, которая при Президенте Буше базируется на пяти принципах.

1. Международные отношения – это отношения, регулируемые с позиции силы, а не нормами международного права.

2. Сила превалирует, а право узаконивает то, что превалирует.

3. США – единственная сверхдержава, уцелевшая в ходе прошлой холодной войны, которая имеет право навязывать свои взгляды, интересы и ценности.

4. Мир только выиграет, если примет ценности США, так как американская модель уже доказала своё превосходство.

5. Поскольку Администрации Клинтона и Буша-старшего не сумели использовать всю мощь страны, США должны найти способ утвердить своё превосходство в мире.

Итак, США не может уйти от многообещающего социалдарвинизма, детально разработанного в довоенной нацистской Германии.

В сложившейся ситуации та *модель агрессии*, которая позволила бы добиться успеха Америке, не может быть использована другими: она основывается на доминирующей мощи США в центре мировой капиталистической системы.

Но тот же «либеральный» Сорос не приемлет стратегию «социал-дарвинизма». И точно так же Сорос, финансист и коммерсант, далекий от проблем военных стратегов и национальной безопасности США, не понимает новой геополитической миссии США: Если ранее слабый мир требовал подчинения или трансформации, то ныне приходит время его уничтожения. Иначе США и ряду близких союзников на этой планете уже не выжить.

По мнению экспертов США в борьбе с терроризмом, истинную опасность сегодня представляют собой движения неясного характера, способные в зависимости от обстоятельств молниеносно развиваться. В итоге прогнозируемые последствия таких движений катастрофичны для современных государств мира.

При объективно нарастающей криминализации всей социальной жизни очевидно, что нет ничего хуже отсутствия государства. *При этом анархия хуже тирании, поскольку произвол одного заменён произволом всех.*

Эта идеология вполне оправдывает принятие в США мер со стороны государства по усилению централизации власти, развитию авторитарности и тоталитарности, установлению большего контроля государства над обществом и отдельной личностью (с формированием обширных «электронных досок» и др.).

Однако есть иная сторона «американской медали», которая рождает новые вопросы.

По прогнозу Бюро переписи населения США, к 2050 году численность населения возрастет до 420 млн человек и лишь половина жителей этой страны будет принадлежать к белой европейской расе. К 2050 году в США выходцев из Азии станет почти в 3 раза больше (33 млн чел.), число латиноамериканцев вырастет в 1,9 раз (102,6 млн чел.), а афроамериканцев – на 71% (61 млн чел.).

«Чёрные» в США станут второй по величине национальной группой.

Такие демографические процессы крайне тревожат российских специалистов по национальной безопасности.

Всё это говорит о проблемности «чистых расовых решений», а США уподобляются библейскому ковчегу Ноя, где «каждой твари — по паре».

В этой связи при геноцидных акциях США против жёлтой КНР этой стране, видимо, придётся пожертвовать жизнями китайской и иной диаспоры. Аналогична ситуация с геноцидом чёрной Африки.

Политическая сила «белых» в США снижается, что тревожит политиков и военных Минобороны США и руководителей их многочисленных национальных спецслужб. Это также вызывает озабоченность во влиятельных еврейских кругах США.

Однако надо учесть возможные медико-биологические защитные меры США (вакцинация своего населения, более тщательный мониторинг и др.).

Встаёт вопрос, надо ли рассматривать белую Россию как специфический резерв усиления белой расы в США?

Да, это надо учитывать в качестве особого фактора выживания США.

Россия всегда готова поддержать белую расу этой страны всем своим открытым и тайным арсеналом для выживания цивилизации.

Есть и другой вопрос для самой российской военно-политической элиты: насколько активно следует пойти на политическую, экономическую и военную интеграцию с США?

Для «белой» России с её огромными, но трудно доступными северными природными ресурсами, общие оборонные перспективы на ближайшие 2-3 десятилетия носят вообще «мрачноватый характер» (неумолимо тает численность населения как главного военно-стратегического фактора сохранения нации и государства).

При этом, по нашей оценке, резко возрастает угроза войны Китая с Россией уже к 2015 году, а сам моноэтнический Китай

с его растущими тайными религиозными сектами всё более тяготеет к «жёлтому расизму» в его восточном варианте.

В основе древней китайской военной стратегии, отличной от технократической стратегии Запада со ставкой на научно-технический прогресс в развитии военной техники, лежит искусство воина, его стойкость и высокие духовные качества. По китайской мудрости, война начинается только в крайнем случае, и «величайший воин не воюет» [60].

В этой связи неизбежная, на мой взгляд, глобальная экономическая экспансия Китаям российского Дальнего Востока и позже Сибири — лишь вопрос времени. Угрозы же собственной «генетической бомбы» Китая белой расе будут направлены не на соседнюю Россию, а на заокеанские «заумные» США. Ещё одно китайское жизненное правило: «Накапливай силы и жди, когда противники выдохнутся!»

Таким образом, мировая демографическая проблема прошла через самую сущность современных США, что должно найти свои военно-биологические решения в *скорой мировой войне нового типа*.

Следует учесть позиции различных Церквей.

Пока христианство «бьётся» над проблемой женских аборт, а буддизм и индуизм ищут пути отдельного человека к нирване, в воинствующей геополитике в лидеры вырвался ислам с лозунгом «Смерть всем неверным народам и особенно евреям!»

Для ислама всегда было главным — создать систему определённых действий, которая может существовать и без большой духовной традиции и разработанной теории.

Нельзя не коснуться и опасности для самих США в части «научоёмкого терроризма» (реальные угрозы от мусульманского и чёрного африканского терроризма, а также от спецслужб потенциальных стран-противников).

21. Создание генетического оружия как дерзкий путь к «сверхчеловеку» и расовой эволюции социального развития

Очевидно, что именно секретное генетическое оружие в ближайшее десятилетие откроет начало *нового этапа развития нашей цивилизации*.

Вместе с тем, ряд теоретических концепций перехода к «новому миру» носит явно «сакральный» характер (т.е. призван выполнять роль тайных учений для узкого круга военно-политической элиты).

Понятие скрытого знания, превосходящего все обычные виды человеческого знания, пронизывает всю историю человеческой мысли с самых отдалённых эпох». При этом такое «скрытое знание» – это и «чудесное знание» или «магия», основанные на начальной стадии формирования стратегии «скачка» не на обычном рациональном сознании, а на «необычных, редких и исключительных состояниях человека».

Эти научные тезисы входят в фундаментальное наследие ряда крупных мыслителей, особенно в рамках расовой теории. Кстати, их труды не всегда верно реализовались в довоенной нацистской Германии.

Здесь ещё раз можно напомнить нашему читателю о соответствующем творческом наследии П.Д. Успенского (1878-1947 гг.), эмигрировавшего из России в 1920 г.

Успенский к тому же был очень близким учеником знаменитого Гурджиева, который оказал личное влияние как на Сталина, так и на Гитлера.

Возвращённый в последние годы в культуру России, крупный российский мистик, психолог, философ и писатель является автором известных книг. К ним относятся: «Четвёртое измерение» (Обзор теорий и попыток исследования области

неизмеримого), «Tertium Organum» (Ключ к загадкам мира. Введение и изучение теософии, мистики и оккультизма), «Искания новой жизни» (Что такое йога), «Новая модель Вселенной» (Принципы психологического метода в его применении к науке, религии и искусству) и др.

Примечательно, что в своей ученической пропагандистской работе П.Д. Успенский многие годы придерживался *стратегии строгого запрета на разглашение для «непосвящённых» своего учения.*

Лекции по «четвёртому пути», куда входила и проблема перехода общества к «сверхчеловеку», читались только своим ученикам и только лишь при условии, если они брали на себя обязательство не разглашать их содержание.

Очевидно, что и проблема «сверхчеловека» в общественной науке сегодня в мире вполне может подпасть под Перечни сведений, составляющих государственную тайну и не подлежащих опубликованию в открытой печати. Своё «крайнее» теоретическое и прикладное выражение такая секретная государственная управленческая практика, особенно элитных подразделений СС, нашла применение, в частности, в 30-40-е годы в нацистской Германии [10; 15; 23; 26; 52; 69; 78].

Очевидно, что проблема «сверхчеловека» носит сложный многоаспектный характер, решение которой предполагает не только назревшую нужную работу обычного человека над собой в плане физического и духовного самосовершенствования, что отчасти решается, например, растущим интересом к использованию практики йоги и ряда других учений, но и требует определённого участия государства (разумеется, также секретных структур национальных спецслужб).

Вот почему в ближайшие годы следует критически относиться к соответствующим публикациям в открытой печати США о «миролюбии» и «добrote» этой страны.

В религиозной практике феномен «сверхчеловека» связывается с постепенным одухотворением обычного современного человека через внутреннее усвоение и развитие Боже-

ственного начала (по В. Соловьёву и др.). Отчасти за решение такой проблемы борются Церковь и её служители.

По П.Д. Успенскому, такая проблема носит более широкий и системный (многоуровневый) характер. При этом **новые задачи развития должны потребовать новых мировоззренческих социальных учений**. Здесь он выступал за решение конкретной проблемы формирования нового типа человеческого существа *с новым типом сознания* как способа движения в сторону «сверхчеловека».

Достигнув личных духовных и физических вершин с практикой йоги и др. процедур, Успенский был вправе иметь *посвящённых учеников* для пропаганды нового уровня сознания в рамках его «Четвёртого измерения», где «эволюция по направлению к сверхчеловеку – это создание новых форм мышления и чувства и освобождение от старых форм» (см.: «Новая модель Вселенной»).

Интересно, что появление «сверхчеловека» Успенским не связывалось с *возвеличиванием отдельной избранной нации*, что стало центральным положением теории и практики расового отбора в германском Третьем Рейхе. В то же время он писал, что фактически «новый тип человеческого существа образуется уже сейчас среди нас». *Отбор продолжается во всех расах и народах, за исключением, может быть, наиболее отсталых и неразвитых; причём последние могут включать и народы, которые обычно считаются наиболее продвинутыми, т.е. те, кого совершенно поглотила псевдокультура.*

Этот тезис может дать разгадку дальнейшего развития геополитической и военной мысли в США. Однако, по нашему мнению, такая мысль всё же ограничивается пространством принципов и проблем расовых теорией эволюции человечества.

Вполне вероятно, что США при уничтожении ряда многомиллионных жёлтых и чёрных рас будут готовы исторически и биологически пожертвовать частью своего народа (но надо учесть здравоохранительную миссию современной секретной американской медицины).

Изложенные соображения важны для современной многонациональной России и её национальной безопасности.

В субъективном же отношении оказывается важным присутствие в российском национальном сознании понимания и желания стать «элитной» державой, включая и особую систему обеспечения национальной безопасности. К сожалению, пока приходится констатировать не только *отсутствие в России глобальной национальной идеи*, но и явную недооценку властью *концепции перехода к «сверхчеловеку»* (идея, кажется, понятна экс-Президенту В.В. Путину).

С другой стороны, идущая эволюция общества несёт не только прогресс, но и регресс, а «природа никоим образом сверхчеловека не гарантирует». Весьма важен тезис П.Д. Успенского, *что живущие люди от природы не равны и «сверхчеловек» элитарен.*

Понятно, что это в корне противоречило марксистско-ленинской идеологии, а в прокоммунистическом СССР сделало работы Успенского недоступными для изучения вне элиты ВКП(б) и позже КПСС.

Практические же попытки создания чего-то похожего на «сверхчеловека», как в гитлеровской Германии, так и в сталинском СССР, ранее не увенчались успехом. Надо признать, что и сама концепция «сверхчеловека» носит всё ещё эскизный характер, не охватив, в частности, и многие принципиальные аспекты обеспечения национальной безопасности конкретной моноэтнической или многонациональной страны мира.

Другая ошибка А. Гитлера состояла в том, что вполне реальная «тысячелетняя задача» построения нового типа элитного государства в Германии была неквалифицированно поставлена [65].

Всё это не могло быть осуществлено в течение 10-15 лет. Общая беда прошедшего XX века состояла в том, что его наука и философия недостаточно изучали возможности кардинального улучшения жизни человека и общества на новой теоретической основе. Результаты человеческой деятельно-

сти, его достижения, открытия и изобретения совсем не свидетельствуют об идущем прогрессе и ходе эволюции (в т.ч. биологической) в нужном направлении.

Более того, сегодня есть целый ряд признаков, что даже в процветающих странах типа США идет *деградация человеческой популяции*.

Именно в этой связи Успенский справедливо считал, что прогресс пока неконтролируемой эволюции никем и ничем не гарантирован и что он может идти как *вверх*, так и *вниз*. При этом часто идёт не прогресс, а деградация человека как биологического вида (особенно в условиях массированного загрязнения окружающей среды и питания генетически модифицированными продуктами).

Один из сделанных выводов теории П.Д. Успенского весьма жесток: *эволюция, которая обычно приписывается скопом всему человечеству, может быть только сознательной эволюцией немногих (стран, обществ, людей)*.

Вполне возможно, что США под прикрытием своей государственной тайны в этом отношении уже вышли на «финишную прямую».

Концепция «сверхчеловека» также выходит и за рамки сложившихся религиозных предписаний, что показывает несомненную ограниченность многих господствующих религий.

Успенский мог бы и в начале XXI века обоснованно упрекать нашу общественную мысль (в том числе среди политических партий и спецслужб России): *«Ничто не ведёт к сверхчеловеку, кроме самого понимания сверхчеловека, и именно это понимание становится всё более и более редким»*.

В рамках растущего нового религиозного, оккультного, неоязыческого общемирового движения «Нью Эйдж» («New Age»), т.е. «Новая Эра», происходит преодоление не только многих «краеугольных камней» христианства, но и ислама, иудаизма, буддизма и др. При этом в полном соответствии с законами астрологии специфическая *прорабская «Эра Рыб»* сменяется на «Эру Водолея», а в конгломерате многочисленных новых

религиозных учений, культов, школ, групп, тоталитарных сект всё более отчетливо вырисовываются черты *нетрадиционной общественной и личной морали* будущей цивилизации.

В сущности, современное богословие стоит на пороге настоящей научной революции, хорошо описанной известным зарубежным науковедом Т. Куном в его монографии «Структура научных революций» (эта книга в СССР и России переиздавалась несколько раз).

Требуемая аксиоматическая ломка базовых парадигм ряда древних духовных учений будет, очевидно, крайне сложной и болезненной.

По классификации существенных признаков новых духовных движений, данных американским ученым Н. Гайслером, следует различать следующие «тайные доктрины»: 1) безличный Бог; 2) Вечная Вселенная; 3) иллюзорная природа Материи; 4) кодированная (генетическая) природа Жизни; 5) необходимость перевоплощения; 6) эволюция человека в Божество; 7) продолжающиеся откровения от неземных существ (параллельных миров); 8) тождество человека с Богом; 9) необходимость оккультных практик; 10) целостные методы охраны и укрепления здоровья (включая вегетарианство и др.); 11) всемирный глобальный порядок; 12) растущее единство всех религий.

Примечательно, что практически все идеологии таких новых духовных движений выступают за проведение «глобальной чистки» человечества и ориентированы на скорый переход в военной политике к «нетрадиционным войнам будущего» [54].

В этом отношении полезно познакомиться с детальным анализом происходящей трансформации в мировой религиозной мысли, особенно в рамках «Новой Эры», данным в обширной работе доктора богословия Александра Леонидовича Дворкина (1955 г. р.) «Тоталитарные секты».

22. Пришло время революционных идей Ф. Ницше

Размышляя о тревожном будущем, ожидающем всех живущих на Земле без каких-либо существенных различий в плане государственной или национальной принадлежности, **важно искать и найти нужные политические решения**, какими бы жестокими они ни были для нашего современника, отягощенного в большой мере традиционными духовными и религиозными ценностями.

В этом отношении продолжает привлекать пророческое идейное наследие Ф. Ницше (1844-1900 гг.), одного из самых ярких и трагических мыслителей нашего сложного времени. В прошлом веке он оказывал большое влияние на такие знаменитости, как Б. Шоу и М. Горький, Т. Манн и А. Белый, А. Камю и А. Гитлер. Этот «певец сверхчеловека», пожалуй, будет ещё в большей мере востребован в начавшемся веке [47].

В своём развитии великий немецкий философ прошёл несколько стадий идейного творчества. В конце своей недолгой жизни его внимание было обращено на вопросы переустройства общественной жизни, для чего потребовалось начать борьбу за переоценку классической человеческой морали. **Сущностью жизни Ф. Ницше объявляет волю к власти, которая должна рано или поздно восстановить природные (и биологические) ценности, погрязшие христианской моралью и платоновской метафизикой.**

Ф. Ницше выступил против демократии и пролетарских революций (и бунтов рабов).

Ницше предсказал, что *грядущие тоталитарные движения*, включая усиливающийся глобализм в управлении планетой, станут жестокой и отчаянной реакцией элиты на страшные революционные потрясения. Прежде всего масштабно идеи Ф. Ницше были востребованы идеологами фашизма: надо радикально изменить жизнь здесь и сейчас во имя вечного будущего и торжества воли сильного.

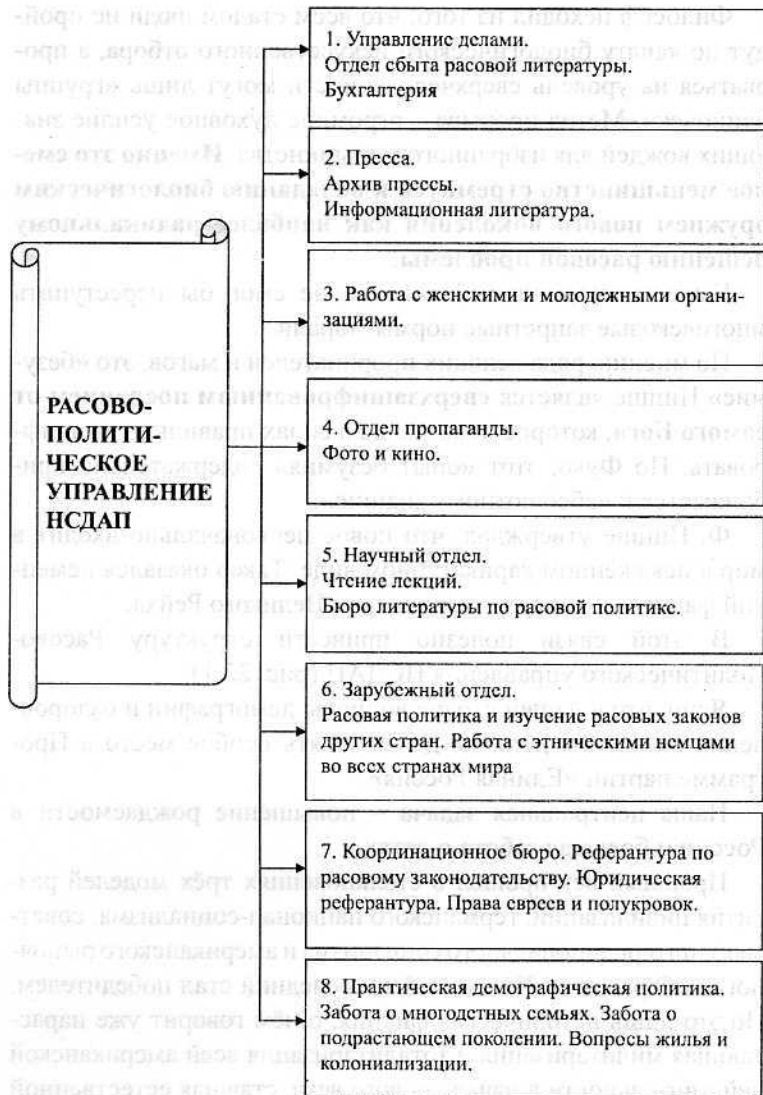


Рис. 22.1.

Организационная структура Расово-Политического управления НСДАП

Философ исходил из того, что всем стадом люди не пройдут по канату биологического искусственного отбора, а прорваться на уровень сверхчеловечности могут лишь «группы одиночек». Метод прорыва — огромное духовное усилие знающих вождей для избранного меньшинства. **Именно это смелое меньшинство стремится к обладанию биологическим оружием нового поколения как наиболее радикальному решению расовой проблемы.**

Кажется, нормальный человек не смог бы переступить многовековые запретные нормы морали.

По мнению ряда великих прорицателей и магов, это «безумие» Ницше является **сверхзашифрованным посланием от самого Бога**, которое пока мы не в силах правильно расшифровать. По Фуко, этот «опыт безумия» содержательно приближается к «абсолютному знанию».

Ф. Ницше утверждал, что новое первоначально входит в мир в искажённом карикатурном виде. Таков оказался немецкий фашизм и социал-национализм Великого Рейха.

В этой связи полезно привести структуру Расово-Политического управления НСДАП (рис. 22.1).

Ясно, что в нашей стране вопросы демографии и оздоровления населения должны далее занять особое место в Программе партии «Единая Россия».

Наша центральная задача — повышение рождаемости в России и большая забота о детях.

Прошлый век прошел в столкновениях трёх моделей развития цивилизации: германского национал-социализма, советского интернационального социализма и американского рыночного либерализма. Казалось бы, последний стал победителем. Но это лишь историческая фикция, о чём говорит уже нарастающая милитаризация и тоталитаризация всей американской действительности в начале нового века, ставшая естественной исторической реакцией на новые угрозы жизни на Земле.

Профессор МГИМО В.Н. Миронов в своей статье «Фридрих Ницше предупреждает» («Независимая газета» — «НГ-Ex

Libris» 20 января 2005 г.) написал следующее: «В недрах нашей эпохи уже слышен тектонический «танец плит», раскалывающий основы цивилизации. Ницше выходит из подполья. Как диагноз и программа он вновь властно стоит на мировой повестке. И это – устрещающий признак глобальных перемен».

В рамках прикладного *биологизированного анализа* особенно важно отметить ту моральную позицию Ф. Ницше, согласно которой для нового общества **необходимо возрастание великолетия животной жизни**, всего того, что воспитывает в человеке «прекрасный экземпляр животного».

Кардинальный вклад в борьбу с известными христианскими догматами о недопустимости вмешательства человека в его биологическое развитие сегодня вносит клеточная терапия и молекулярная медицина.

При рождении человека этих клеток примерно 50 млрд. С возрастом они активно расходуются. Так, к 16 годам их меньше уже в 10 раз, а к 60 меньше в 150 раз. Старея, они сами накапливают мутации.

В настоящее время медицина активно отрабатывает методики омоложения человека с использованием стволовых клеток.

Возник специальный термин: «клеткодобыча». Источником может быть и сам человек, но этот способ дорог и трудоемок. В этой связи получает распространение такой источник, как абортивный материал. Стволовые клетки берут у эмбриона после того, как зародышу исполнилось 12 недель. Кроме этого, донорским материалом являются стволовые клетки других животных и растений. После 10-15 «неэтичных» медицинских процедур человек омолаживается на десять лет. Такое состояние, однако, поддерживается лишь год, а далее необходимость новой омолаживающей технологии. У женщин популярны инъекции стволовых клеток для лечения целлюлита и подтяжки лица. Средняя стоимость клеточной терапии – 2-3 тысячи долларов.

По христианской же морали утилизация абортивного материала и даже менструальных выделений у женщин – это страшный грех, запрещаемый самим Богом.

В формирующейся новой морали благости вмешательства в биологию человека для повышения его жизнестойкости, здоровья и красоты Ф. Ницше — наш дерзкий вождь и учитель.

Философ также с нами, когда надо жестоко покарать внешнего и внутреннего Врага нации.

Здесь приятна воинствующая защитная миссия нашей Церкви — РПЦ.

Бог спасает мир своим Добром.

Очевидно, что Учёный не смог бы создать своё оригинальное философское учение, если бы многие годы не преодолевал свой физический недуг. Порой многие недели он лежал в своей комнате полуслепой, мучаясь головными болями. По причине своего нездоровья он не смог жениться и дать потомство. Но в итоге Ф. Ницше дал учение о сильном человеке и новом элитарном обществе.

Следуя его идеологии, можно было бы сделать даже такой парадоксальный вывод: *первым, кого следовало бы убить для оздоровления нашего общества, — это сам Ф. Ницше.*

Ф. Ницше не может простить христианству и вообще мировым религиям того, что они проповедями аскетизма убили в человеке энергию животной жизни: «На человека было наложено множество цепей, чтобы не мог вести себя как зверь, и в самом деле он стал мягче, духовнее, радостнее, разумнее, чем все животные. Но теперь он страдает ещё и оттого, что слишком долго носил свои цепи, что ему так долго недоставало чистого воздуха и свободы движений. Эти цепи, я повторяю, суть тяжкие и многозначительные заблуждения нравственных, религиозных и метафизических представлений. Только после преодоления этой болезни цепей будет достигнута первая великая цель — отделение человека от животных» («Путешественник и его тень», параграф 350).

В общественном развитии всё в большей мере наступает период биологической и социальной элитизации. При этом «высшие люди» с совершенной военной и специальной тех-

ников и с грандиозными целями прорыва в Будущее имеют в тысячу раз больше прав на жизнь и развитие цивилизации, чем низшие и слабые. Они одни связаны обязательствами по отношению к будущему человечества, а их мораль — этические нормы победителей в жизни.

По мнению Ф. Ницше, либерализм и демократия опасны для человеческой природы, способствуя упадку биологического вида.

К сожалению, христианство по ряду исторических причин (как новая философия мира для рабов) сделало ставку на идеализацию слабых, «немогущих мира сего». Более того, это учение впервые возвестило о «равенстве всех перед Богом». Та Европа, которую видел Ф. Ницше, полностью подпала под идеологию того, что человек стадный, послушный есть единственный дозволенный Богом тип человека.

Для Ф. Ницше возникал совсем иной облик Бога, толкающего цивилизацию на новый путь развития.

Толпа производителей и исполнителей в материальном мире уважаема при её служении элите, роду властителей мира.

Задача господствующей элиты (и расы) заключается вовсе не в том только, чтобы править: её цель — в её саморазвитии, обеспечении прироста интеллекта и природной силы, красоты, мужества, высшей культуры.

На такой основе возникает великая миссия цивилизации — постепенное создание «сверхчеловека».

Сегодня даже высшие достойные люди нашего времени не более как мосты и переходы, отцы и предки имеющего честь родиться сверхчеловека. Так говорил его легендарный Заратустра.

Для всех наших политиков, военных и биологов, стоящих перед сложной проблемой разработки и тайного применения биологического оружия нового поколения во имя продолжения своего национального или расового рода, изложенная философия представляет собой протест против прогрессирующего физического вырождения человека и иной живой среды.

23. Угроза цветному миру от «генетической бомбы» Израиля

Геополитическое положение современного Израиля достаточно сложно.

Можно отметить идущую жестокую борьбу за выживание этого нового государства.

Израиль многие годы мобилизует весь интеллект своей нации, в том числе в рамках внешней научно-технической разведки, на создание самого современного оружия, включая атомное и биологическое.

Весной 2002 г. еврейский русскоязычный журнал «Лехаим» выступил с критической статьей против меня после публикации статьи «Расовый отбор в НКВД» («Независимое военное обозрение», 2001, № 46, 14-21 декабря, с.7), в которой анализировались две секретных инструкции из приказов Л.П. Берия. Речь шла о «странных» расовых и антиеврейских положениях рассекреченной Инструкции «Об основных критериях при отборе кадров для прохождения службы в органах НКВД СССР» (1938 г.), опубликованной в первом сборнике статей В.Б. Авдеева и А.Н. Савельева (серия «Библиотека расовой мысли») под названием «Расовый смысл русской идеи» (М.: Белые Альвы, 2000).

Найденный в архиве рассекреченный документ НКВД носил на себе сильное влияние нацистских расовых требований к кадровой политике в гитлеровской Германии, её антропологической и расовой государственной доктрины, но при редактировании редакция газеты, к сожалению, не привела книги, где он был опубликован в приложении.

В то время мне показалось, что редкая информация заинтересует читателей именно рубрики «Спецслужбы» «Независимого военного обозрения».

Как выяснилось позже, моя статья была крайне болезненно воспринята в российских и зарубежных еврейских кру-

гах. Далее появился ряд критических публикаций известного д.и.н. Г. В. Костыченко, в том числе в журналах и на сайтах Израиля, а также в русскоязычном альманахе «Лебедь», выходящем в Бостоне (США), где меня обвиняли в использовании якобы явной «фальшивки», а также в пропаганде расизма, антисемитизма и фашизма среди наших военных и спецслужб.

Упреки, высказанные в мой адрес и «Независимого военного обозрения», носят системный характер: «Так вот он (т.е. Бобылов Ю.А.) по сути дела идейно солидаризуется с автором фальшивки, когда, пытаясь извлечь рациональное, как ему кажется, зерно из расовых псевдоустановок такой “неординарной личности”, как Берия, пускается в рассуждения о том, что “исторически возможны и оправданы расовые войны”, что “расовая теория вносит существенные поправки в идеологию российской государственности, особенно в свете существенных расовых отличий русских как преимущественно нордического народа арийского происхождения от украинцев, имеющих ярко выраженную восточную тюркскую окраску”, что «дальнейшее развитие расовой идеологии неизбежно становится элементом формирования новой религии (неоязыческой? – Г.К), «что «расовый фактор особенно важен для формирования эффективной перспективной военно-политической стратегии России в XXI веке» и т.д.» (д.и.н. Г. Костыченко против Ю. Бобылова – см. в Интернете: «Расовые инструкции Берии»).

Редактор журнала еврейского «Лехаим», комментируя опубликованную в нём статью (2002 г., № 5/121), замечает: «Костыченко бесспорно доказывает, что таких инструкций не было и быть не могло. Казалось бы, за эту фальшивку должны были бы уцепиться именно редакторы еврейского журнала: ещё бы, ведь эти инструкции добавляли столь много к копилку государственного антисемитизма в СССР... Если бы солидный журнал заглотнул эту наживку с фальшивкой как якобы полезную для целей борьбы с антисемитизмом, он стал бы заложником опасной провокации: на самом деле эти фальшивые инструкции Берии были сочинены под идею превос-

ходства русских как нордической расы и в похвалу Сталину и Берии, которые ещё до войны строили русское государство на правильных расовых и генетических принципах» (см. в Рунете: «Расовые инструкции Берии», с. 1).

Почти одновременно мне стала известна информация, что историки-документалисты из Академии ФСБ РФ якобы также не смогли в своей структуре разыскать описанные первоисточники.

В ходе обмена мнениями с информированным учёным-критиком выяснилось, что д.и.н. Г. В. Костыченко длительное время работал в секретном архиве бывшего Минавиапрома и особое внимание обратил на взаимную несовместимость ряда ограничительных грифов и штампов секретности, один из которых говорил о запрете выноса документа из подведомственной организации (в случае секретности документа эта отметка уже не имеет смысла).

Но были и иные упреки авторитетного критика уже в мой адрес.

Мне не хотелось бы быть комментатором «фальшивок» секретных приказов НКВД СССР, потому пришлось дважды провести консультации с редактором соответствующего сборника известным русским специалистом В.Б. Авдеевым. Авторитетный российский расолог, выпускник московского МЭИ и бывший офицер-ракетчик поклялся, что это подлинные документы. Их копии якобы были вынесены неким (известным) лицом из здания ЦК КПСС в кризисные дни августа 1991 г., когда аппарат ЦК КПСС покинул здание, и оно было опечатано.

Кстати, уважаемый редактор «НВО» В. А. Соловьев по поводу скандальной публикации заметил, что приведённый материал получился интересным, а в исторической правде пусть разберётся само ФСБ РФ. Однако российская спецслужба смолчала.

Через два года после этой публикации пошла серия моих статей о наукоёмком терроризме и угрозах «генетической бомбы» («Мир и безопасность», «ВПК», «НВО», труды ВААФ/НААФ, «Национальная безопасность и геополитика России», «Труд-7» и др.).

Соответственно автору пришлось более серьёзно изучить «расовую проблему», ибо объективные расовые отличия на физиологическом и генетическом уровнях уже сделали их объектом принципиально нового биологического оружия [52; 53; 55; 78; 79; 83; 84; 86 и др.]. Именно в этой связи укрепилась идея о «расовых войнах» скорого будущего планеты.

О, это «опасное и подстрекательское» московское издательство «Яуза» «Эксмо», где на потоке идёт литература по нацистскому III Рейху и где так много работает бывших разведчиков и контрразведчиков!

Сама же абстрактная «расовая проблема» приобретает иное военно-политическое значение для России, как, впрочем, и для Израиля, вне какого-либо «государственного антисемитизма», включая Минобороны и ФСБ РФ.

По приведённой выше информации же американского писателя и журналиста, близкого к элите Пентагона, Тома Хартмана, разрабатываемое биологическое оружие нового поколения Минобороны США может вскоре тайно применить против арабов и китайцев.

В принципе, любое развитое государство мира, сделав достаточный биологический прорыв в создании биологического оружия, может пойти на превентивное тайное нападение.

Для Израиля логичнее было бы применить новейшее оружие (возможно и атомное) против своих соседей.

В то же время для части белого мира (вне США с мощной еврейской диаспорой и богатейшими еврейскими финансовыми кругами в этой стране) Израиль может представить значительную военную и геополитическую угрозу.

Мне, однако, не хотелось бы продолжать разговор на эту тему (известной жизненной осторожности учит сама российская жизнь и описанная конкретная история с публикацией в журнале «Лехаим»).

Как всегда на переломных этапах развития большой военно-ориентированной науки, для «евразийской» России

сегодня нужна организационная перестройка и концентрация научного поиска.

Здесь нельзя не вспомнить этапы и особенности секретного создания нашего атомного оружия.

По мнению автора, необходимо создание своего «оборонного» Федерального агентства по биотехнологии. Надо сказать, что эта идея нашла идеологическую поддержку ряда крупных учёных и политиков России, но пока нова для руководства Минобороны РФ.

Однако вернёмся к идеологии расизма и его отношению к обеспечению национальной безопасности бывшего СССР и России, поскольку «еврейский вопрос» был, есть и ещё долго будет волновать некоторую часть населения России.

Некоторая «опасность» поднимаемых в современной России расовых проблем заставляет автора занять более *ответственную и чёткую идеологическую военно-политическую позицию*, чуть прояснив затронутые ранее предвоенные расовые коллизии взаимоотношений И. Сталина и А. Гитлера.

И. Сталин с самого начала Советской власти тесно сотрудничал с нашими выдающимися евреями, составившими ядро первого Правительства Советского государства, однако по-кавказски не очень любил, но умело использовал евреев в своих целях (далее большинство его товарищей было расстреляно уже до войны).

Как известно, А. Гитлер недостаточно точно понимал как значение «еврейской проблемы», так и специфику «славянского вопроса» в СССР, с которым он решил воевать.

В своей программной книге «Майн кампф» (этой «Библии» антисемитизма) Гитлер уделил евреям очень много места. Мировое еврейство обвинялось им во всех грехах и во всех трудностях бедствующей послевоенной Германии: «Евреи были и остаются типичными паразитами, они живут за чужой счёт. Подобно вредным бактериям, они распространяются туда, где для бактерий создаётся подходящая питательная среда... Еврей несёт с собой только смерть. Куда ни ступит

его нога, там народ, до сих пор живший своим трудом, раньше или позже начнёт вымирать».

Будущий вождь Рейха ставил задачу устранить от власти евреев, якобы правящих Германией, и полностью исключить их из руководства обществом, прессой, экономикой, финансами. В конечном итоге всё это закончилось продуманной «научной» государственной политикой геноцида 6 млн евреев (холокоста), став одной из предпосылок поражения Германии в 1945 г.

Глупость и историческая ограниченность таких нацистских решений «расовой проблемы» вообще и «еврейского вопроса», в частности, сегодня очевидна, учитывая природное трудолюбие и высокие творческие способности евреев, рассеянных по всему миру.

По моим личным наблюдениям, в крайне секретной сфере оборонной науки и техники бывшего СССР многое было сделано именно евреями (пример с созданием первой советской атомной бомбы и др.). В этом отношении показательны жизнь и научное творчество выдающегося атомного физика, еврея по национальности, Л.П. Феокистова (1928-2002 гг.).

В своей мемуарной книге «Оружие, которое себя исчерпало» (1998 г.) Л.П. Феокистов процитировал примечательные воспоминания А.Д. Сахарова, в связи с выделением в 1955 г. из КБ-11 (Арзамас-16) ВНИИ теоретической физики (Челябинск-70): «Министерство (особенно при преемниках Завенягина) явно протезировало второму объекту. Вероятно, далеко не случайно там была гораздо меньшая еврейская прослойка в руководстве... Министерские работники между собой называли второй объект «Египет», имея в виду, что наш – «Израиль», а нашу столовую для научных работников и начальства («генералку») – «синагогой».

Полемизируя по этому поводу, Л.П. Феокистов пишет: «На мой взгляд, если министерство и протезировало нам, то не только из-за великоросских настроений, но и по делу, по

сути... Так вот: в 1957 году в СССР была испытана и передана на вооружение армии серийная водородная бомба. И, заметьте, сделана она была не в КБ-11, что было бы вполне естественным, а в Челябинске-70. За успешное решение этой задачи группа челябинских учёных была отмечена очень редкой в ту пору наградой – Ленинской премией за 1958 год. В списке лауреатов была и моя фамилия – «за идею» [67, с. 244].

Точно так же А. Гитлер ошибся в происхождении и значимости нашей славянской нации и психологии её души (что уж говорить о великом Чингисхане).

Ситуация с происхождением Инструкции НКВД отчасти прояснилась к лету 2004 г., когда я ознакомился с фрагментом рассекреченного Генерального соглашения (ГС) «О сотрудничестве, взаимопомощи, совместной деятельности» от 11 ноября 1938 г., заключенным между Л. Берия и Г. Мюллером, начальником ГЕСТАПО. Этот документ приведен в статье Р.Л. Перина, опубликованной во втором выпуске «Расовый смысл русской идеи» (М.: «Белые Альвы», 2003, 576 с.).

Но не идёт ли речь о ещё одной «фальшивке»?

Документ весьма необычного содержания состоит из девяти параграфов и двух протоколов. Вот содержание параграфа 2 ГС:

«п. 1. НКВД и ГЕСТАПО будут развивать свои отношения во имя процветания дружбы и сотрудничества между нашими странами.

п. 2. Стороны поведут совместную борьбу с общими основными врагами:

- международным еврейством, его международной финансовой системой, иудаизмом и иудейским мировоззрением;
- дегенерацией человечества во имя оздоровления белой расы и создания евгенических механизмов расовой гигиены;

п. 3. Виды и формы дегенерации, подлежащие стерилизации и уничтожению, стороны определили дополнительным протоколом № 1, являющимся неотъемлемой частью настоящего Соглашения».

Сам Протокол далее можно не приводить.

Возможно, изложенная идеология была частично положена в основу проводимых после 1938 г. сталинских репрессий, в том числе и против евреев.

Послевоенные отголоски этой «расовой истории» с появлением секретной Инструкции НКВД СССР вполне могли найти своё выражение в возникновении, по указанию И.В. Сталина, в 1949 г. «еврейского дела» и арестом около 2000 партийных работников, а также расстреле в 1952 г. руководства Еврейского антифашистского комитета и др.

По мнению Р.Л. Перина, указывающего, что текст ГС хранится в фонде № 13 архива ЦК КПСС, намеченные проекты сотрудничества Гитлера и Сталина стали «пробными шарами» в уточнении своих взаимоотношений и затягивания начала неизбежной мировой войны.

Итак, снова встают вопросы, на которые должно бы ответить ФСБ России. Если же есть факты изготовления «фальшивок» документов НКВД СССР, то, очевидно, следовало бы начать *специальное расследование* и далее наказать виновных за дезинформацию по законам Российской Федерации.

Однако в нашей России нет не только крайне нужной «национальной идеи», но и сбалансированной в трёх ветвях власти «политической воли» для установления исторической правды.

А теперь ещё немного о «еврейской проблеме» с учётом несомненных возможных угроз мировой белой расе.

Можно отметить продолжающееся сложное расовое и психологическое положение евреев в белом мире вообще, обусловленное и практически непрерывной войной Израиля с соседними арабскими государствами в целях своего физического выживания на древней еврейской земле.

Как известно, Израиль — многонациональное государство, где одних евреев свыше ста национальностей. В этой связи можно признать, что «евреи это вовсе не национальность», о чём иногда говорят израильские шутники. Этот народ — «генетическая организация мутантов с жёстко вшитым поведенческим спецпаттерном».

Но возможное цивилизационное, в том числе военное, поражение и *прогнозируемое резкое сокращение численности белой расы* в ходе геополитического наступления на неё жёлтой и чёрной рас, по мнению автора, лишь *усложнит положение евреев в мире*.

Очевидно, что евреи всего мира сегодня также нуждаются в правильной постановке «расовой проблемы».

На мой взгляд, евреи могут быть крайне полезны для выживания белого мира.

Всё это должны чётко сознавать российские евреи, занимающие лидирующие позиции в ряде направлений политики, экономики и финансов, духовной культуры, науки и новой, в том числе и военной техники. Дальнейшее ослабление позиций России в мире уже недопустимо (кто виновен в ошибках после 1991 г., все мы знаем, но не все они – евреи), а в торгово-экономических и расовых войнах евреи должны стать верными союзниками русских.

В январе 2005 г. на радиостанции «ЭХО МОСКВЫ» в один из вечеров проходила интересная содержательная дискуссия с участием ряда известных российских евреев. Кто-то был вынужден сделать признание, что вину за случившуюся в 1917 г. Октябрьскую революцию в России, конечно, несут «те» бывшие политики-евреи (кстати, большая часть сформированного первого Советского правительства входила в тайные масонские ложи, – прим. Ю.Б.).

Чуть позже присутствовавшая молодая женщина воскликнула: «Кажется, сегодня в эти сложные кризисные дни пришло время для евреев проделать обратную работу и спасти, наконец, Россию от гибели».

На мой взгляд, это очень правильная постановка вопроса.

Надо спасать Россию коллективными многонациональными силами страны (включая украинцев, татар, евреев и др.) при руководящей роли русской нации.

Однако надо признать, что именно евреи подтолкнули СССР к распаду.

Глава израильского правительства Э Ольмерт 5 декабря 2007 г. принял участие в торжественной церемонии, посвященной 40-летию начала борьбы евреев СССР за право выезда в Израиль. В своём выступлении премьер-министр назвал победу, одержанную евреями в этой борьбе, одной из причин развала Советского Союза и превращения Израиля в богатое и преуспевающее государство. «Победа, достигнутая в этой героической борьбе, привела не только к открытию ворот и репатриации более миллиона евреев в Израиль, но и, по словам (диссидента, а ныне израильского министра) Натана Щаранского, существенно подтолкнула Советский Союз к распаду и, тем самым, изменила мировой порядок», — сказал Ольмерт.

Иное, на мой взгляд, стратегическое решение для Израиля — пойти на создание Союзного государства «РОССИЯ – ИЗРАИЛЬ». То, что не удаётся сделать с Республикой Беларусь, видимо, удастся организовать с этой южной влиятельной в мире высокоинтеллектуальной страной. Ведь треть населения Израиля — это переселенцы из нашего СССР.

Быть может, большинство читателей этой книги сейчас скажут: «Нет! Только не Это!»

Все не так просто: **РОССИЯ НУЖДАЕТСЯ В НОВЫХ ВОЕННЫХ БЛОКАХ!**

24. Американская программа «HAARP»: радиофизики убьют биологов и прочих без учета цвета их кожи

В самой ближней перспективе возрастают угрозы новейшего геофизического оружия США, которое не станет разбивать, какого цвета кожи геополитический противник в России или Большой Европе. Это к тому, что возможное расовое оружие на основе новейших достижений генной инженерии также имеет свои слабые стороны.

Удивительно, что у истоков создания геофизического «сверхоружия» стоят радиофизики...

В конце декабря 2004 г. в результате трагического природного катаклизма в Индийском океана многие прибрежные районы Индонезии, Таиланда, Цейлона, Сомали и других азиатских и африканских стран подверглись жестокому удару стихии. Остров Суматра сдвинулся на десятки метров. Несколько сдвинулась сама земная ось.

Анализ ситуации с участием специалистов по секретному геофизическому оружию привёл к неожиданным выводам. Всё это итоги первых «локальных» испытаний нового американского радиофизического и геофизического «сверхоружия» по программе HAARP (High Frequency Active Auroral Research Program).

По оценкам экспертов, значимость качественного скачка в системе вооружений, базирующихся на новых физических принципах, сравнима с переходом от холодного оружия к огнестрельному или от обычного к ядерному. Отличительной особенностью нового оружия является использование околоземной среды в качестве составного элемента и объекта разрушающего воздействия на противников США. Данным методом предполагается убивать всех подряд, не различая представителей белой или иной расы.

Создаваемая система позволяет блокировать радиосвязь, выводить из строя бортовую электронную аппаратуру ракет, самолётов и космических спутников, вызывать масштабные аварии в электрических сетях и на нефте- и газопроводах, негативно воздействовать на психическое состояние и физическое самочувствие людей и др.

Мой интерес к СВЧ-технике и её военному использованию (в том числе в качестве психотронного оружия и др.) сегодня стимулируется специфическим жизненным опытом пятилетней работы в ГНПП «Исток» (г. Фрязино Московской области). Это предприятие – важнейшая часть «формализованного» ныне подмосковного наукограда электронной промышленности России. Мне пришлось изучить и несколько учебников о том, что такое «лампа бегущей волны» (основной элемент радиолокационной установки).

Для России и её населения интересен тот факт, что первые мощные радиофизические установки для воздействия на высокие атмосферные слои, её разогрева и фокусировки «лучей смерти» на определённые географические районы сооружаются таким образом, что первые три установки создадут замкнутый контур, охватывающий именно нашу страну. Одна станция располагается на Аляске, две другие развёртываются в Гренландии и Норвегии.

Физические принципы радиофизического «сверхоружия» обосновал ещё в начале XX века гениальный славянский физик Николай Тесла. Этот учёный разработал методы передачи электрической энергии через естественную среду на любое расстояние. Далее доработка теории и проведение экспериментов подтвердили возможность создания «лучей смерти», распространяющихся через атмосферу или земную поверхность с фокусировкой её в нужном районе земного шара.

В США данный проект в 60-е годы получил название «НААРП».

Уже первые испытания показали возможность инициирования многих стихийных бедствий на планете. В 1998 г.

первая американская установка была введена в действие на Аляске.

Согласно мнениям специалистов, мощность этого оружия в тысячи раз превышает мощность атомной бомбы. В перспективе, направив луч этой «радиофизической пушки», например, на Англию, её можно будет уничтожить в очень короткое время.

В общефилософском плане ход истории Цивилизации идёт однозначно к **НОВОМУ МИРОВОМУ ПОРЯДКУ** под управлением Мирового Правительства. Последние достижения научно-технического прогресса (техника, радиофизика, инженерная генетика и др.), часть из которых глубоко секретна, вполне позволяют насильственным путём при участии военных и спецслужб достичь целей политической и экономической глобализации.

Хронология создания «НААРР».

1886-1888: Н. Тесла даёт определение переменного тока и описывает способы его передачи. По Т. Эдисону, будущее электричества — за постоянным током. В настоящее время переменный ток используется гораздо шире.

1900: Тесла подаёт заявление на патент «Передача электрической энергии через естественную среду», т.е. через воздух, воду, и землю. Формируются новые промышленные и военные технологии, включая различные электромагнитные трансляции.

1938: Обоснована идеология трансляции светового излучения с использованием передатчика электронного гиротрона-нагревателя. Создание новой военной техники.

1940: Тесла сделал заявление об изобретении «луча смерти». Эта информация была передана правительству США.

1958: Появление информации о том, что американские военные изучают возможности манипуляции погодными условиями. Проработка возможностей использования электромагнетизма.

1960: Начало организации секретных военных экспериментов в области радиофизики и геофизики. Усиление не-

понятных природных явлений и природных катаклизмов во всём мире.

1974: Проведены целевые эксперименты с электромагнитной трансляцией по новой американской программе HAARP – Плэттвилле (Колорадо), Аресибо (Пуэрто-Рико) и Армидэйле (Австралия, Новый Южный Уэльс).

1975: Конгресс США выдвигает требование о необходимости введения гражданского контроля над геофизическими экспериментами военных. Это требование было проигнорировано.

1975: В эфир вышел передатчик инфранизких частот «Русский дятел», способный моделировать импульсы излучений в режиме работы головного мозга человека. Параллельно активизируются работы по СВЧ-технике и созданию психотронного оружия.

1980: Бернард Дж. Истлунд, специалист по разработке HAARP, получает патент «Метод и аппарат для изменения слоев земной атмосферы, ионосферы и/или магнитосферы».

1980: В США начинается строительство сети башен GWEN (сеть для создания волн в земной поверхности в чрезвычайных ситуациях), способных транслировать волны крайне низкой частоты в целях обороны.

1995: Конгресс утверждает 10-миллионный бюджет по эксплуатации HAARP, направленный на «ядерное сдерживание». Начинаются масштабные испытания HAARP по наведению концентрированных пучков энергии в различные районы земного шара.

1998: Ввод в эксплуатацию HAARP (информация о деятельности секретна).

Суть разработанной военной технологии заключается в следующем.

Выше озонового слоя находится хрупкая ионосфера, газовый слой, обогащённый электрическими частицами, которые называются ионами. Эта ионосфера может разогреваться мощными антеннами HAARP. Далее возможно создание искусственных ионных облаков, по форме близким к оптическим

линзам. Эти линзы могут использоваться для отражения низкочастотных волн и для образования энергетических «лучей смерти», фокусируемых в заданные географические точки.

По ряду источников, изучение военных, медицинских, экологических и иных последствий действия HAARP проводится ВВС и ВМС США и без участия Агентства США по охране окружающей среды (ERA). Это сомнительная информация, поскольку все федеральные министерства и ведомства принимают участие в различных мероприятиях по обороне и обеспечению национальной безопасности США под прикрытием закона о государственной тайне.

Закрытость получаемой информации имеет целью снизить протесты мировой общественности и различных экологических движений.

Известен такой факт. Когда в ходе эксперимента 350 тысяч медных стрел длиной 1-2 см были заброшены в ионосферу в 1961 г., на Аляске случилось землетрясение силой в 8,5 баллов по шкале Рихтера. Одновременно в Чили большая часть побережья сползла в океан.

На северной Аляске активно строится лес антенн, который будет состоять из 360 башен высотой 24 метра, с помощью которых военные будут излучать мощные пучки лучей различной частоты в ионосферу. Планируется создание сети региональных центров HAARP.

Всё это позволит искусственно создавать плазмоиды военного назначения (локализованные области высокоионизированного газа). Этим подобием шаровой молнии можно управлять, перемещая фокус антенн с помощью когерентного лазерного луча.

В ходе экспериментов США было обнаружено, что в процессе образования плазмоидов принимает участие «свободная энергия», или «энергия физического вакуума» (как в процессе кристаллообразования).

Концепцию свободной энергии обосновал еще Н. Тесла. Позже в Колорадо Спринг он установил мощный трансфор-

матор, который посылал рукотворную молнию мощностью не менее 10 кВт на расстояние 30 миль.

Таким образом, радиофизический HAARP – это новое мощное геофизическое оружие.

Атмосферное геофизическое оружие подразделяется на три основных вида: метеорологическое (дожди, ураганы и др.), озонное (прямое поражающее действие живых организмов ультрафиолетовым излучением Солнца) и климатическое (снижение продуктивности сельского хозяйства у военного или геополитического противника).

Учитывая рост военных угроз России со стороны США, в сентябре 2002 г. Государственная Дума сделала попытку детального анализа ситуации с участием экспертов из РАН, оборонного комплекса и Минобороны. На 11 сентября 2002 г. намечалось принятие специального документа – «О потенциальной опасности для человечества продолжения США широкомасштабных экспериментов по целенаправленному и мощному воздействию на околоземную среду радиоволнами высокой частоты».

Инициаторами мероприятия были депутаты Госдумы РФ Т.А. Астраханкина, А.И. Николаев и др.

Представитель Президента в ГД РФ г-н Котенков, однако, потребовал снять вопрос по HAARP с рассмотрения, чтобы не вызвать паники у российского населения.

Прошло несколько лет и, казалось бы, всё это – прошлые «политизированные» акции бывшей «прокоммунистической» Государственной Думы РФ. Однако сегодня новый всплеск интереса к этой полусекретной информации в биологической и природоохранной тематике всего мира и в России вполне оправдан. Есть и различные альтернативы при выработке «защитных» или «наступательных» мероприятий.

Для более полного понимания этой «военной проблемы» полезно прочитать новую переводную книгу: **Бегич Н., Мэннинг Д. Программа HAARP. Оружие Армагеддона** [43; 46].

Авторы книги подчеркивают значительные трудности процесса создания такой системы, осуждая прогресс вооружений

и военной техники. Первые три установки с мощностью излучения направленных радиоволн около 1 млрд Вт уже сооружены на Аляске, в Гренландии и Норвегии. Они создают замкнутый контур для масштабного воздействия на околоземную среду, ориентированный прежде всего на Россию (ранее должен был подвергнуться атакам бывший СССР), а также на КНР и Евросоюз.

Использование уже первой очереди «трехточечной» военной системы США позволит: нарушать морскую и воздушную навигацию самолётов и ракет; прекращать радиосвязь и радиолокацию; выводить из строя бортовую электронную аппаратуру космических спутников; провоцировать возникновение масштабных аварий в электросетях, на атомных станциях, нефте- и газопроводах; вызывать тайфуны, бури, смерчи и наводнения и, наконец, целенаправленно воздействовать на психику людей и животных («психотронное оружие» из 50-километрового слоя земной атмосферы). Далее такими установками США охватят всю планету, что снова покажет мощь военной мысли США.

Конечная цель книги, подчеркивают сами авторы, — добиться объявления временного моратория на использование сверхмощных ионосферных нагревательных станций до тех пор, пока не будут проведены дополнительные исследования с участием заинтересованных квалифицированных учёных. Возможно, что скорые американские эксперименты приведут к настоящему «концу света».

Получилась работа, которая сродни аналитическим докладом специалистов по научно-технической разведке, в которых важное место занимает скрупулёзный анализ «утечек секретной информации», а также открытой научно-технической периодики. Местами даже возникает закономерный вопрос: не помогли ли некие аналитики из европейских, российских или китайских внешних разведок двум любознательным американским специалистам, которые секретную американскую программу HAARP считают глобальной опасностью для всего мира.

Итак, угрозы программы HAARP – совсем не «коммунистическая пропаганда».

История науки показывает, что многие секретные исследования и разработки (в том числе в США), с одной стороны, весьма опасны для природной среды Земли, но с другой – это кардинальное военное или специальное средство для решения важных цивилизационных социальных проблем перехода к «устойчивому развитию» человечества.

Сегодня новый всплеск интереса граждан России к этой полусекретной информации вполне оправдан. Есть и различные альтернативы при выработке «защитных» или «наступательных» мероприятий. В частности, необходимо активнее показывать агрессивную империалистическую сущность США и её «псевдодемократии».

25. Зло генетики и генетика Зла

Гипотеза автора, что к 2025 г. по причине тайного применения нового биологического оружия (на генно-инженерной основе) население Земли может сократиться до 1,0-1,5 млрд человек, является, конечно, дискуссионной. Факт же публикации в 2004 г. такого «мистического» прогноза («Природно-ресурсные ведомости», № 23-24; «Национальная безопасность и геополитика России», № 3-4; «Армейский сборник», № 11 и др.) говорит о наличии «здорового смысла» у работников военно-ориентированных редакций журналов и газет России. В этих и иных «провоенных» кругах есть истинное понимание тайных целей развития биологической науки и секретных геополитических планов США и некоторых других развитых стран.

Новое биологическое оружие может иметь или не иметь *расовую направленность*. Главное, что это добротное оружие массового уничтожения противника.

Наращение угроз белому населению России от разрабатываемого в ряде стран мира секретного биологического оружия на основе новейших открытий и «прорывных» технологий генной инженерии ставит большой ряд интересных исторических и философских вопросов.

При этом легко обнаруживаются крайне опасные для нашей страны «деструктивные параллели» между проявляющейся тенденцией *геополитического нисхождения России в небытие* (прежде всего, при данном социально-экономическом и военном курсе развития) и уже наступающим *планетарным цивилизационным кризисом*, аналогов которому в обозримом историческом развитии не было.

Всё это особенно плохо для России.

Пожалуй, в мире сегодня нет такой страны, которая по ряду объективных и субъективных причин попала бы в столь опас-

ную ситуацию идущего демографического вымирания и территориального распада, экономической неокolonизации и военного поражения, разрушения природной среды и др. На этом фоне крайне трудно давать «ясные и чёткие» рекомендации нашим политикам, российским учёным, работникам служб национальной безопасности, контрразведки и внешней разведки.

В таких случаях следует использовать также «иррациональные аргументы».

1. Здесь уместно сказать о необходимости некоторой «биологизации» нашего военного мышления.

Известно, что в сложном противоречивом цивилизационном процессе выживают лишь те биологические популяции рас и народов, которым удаётся в критические моменты выработать новые природные и социальные ограничители своих всегда диких природных врождённых инстинктов, включая размножение и воспитание детей, и новые этические нормы по линии «свой-чужой».

Здесь никак нельзя пройти мимо *идейного наследия австрийца К. Лоренца*, известного всему миру выдающегося зоолога и, самое главное, как основателя и создателя этологии — науки о поведении животных. Этология видит истоки агрессивного в животном мире не просто в необходимости удовлетворения витальных потребностей (пищевых, сексуальных, и пр.), а в сложном противоборстве мотивов, в конфликте витальных потребностей со стремлением доминировать в сообществе, занять более высокое место во внутривидовой иерархии.

К. Лоренц вместе с двумя другими учёными в 1973 г. был удостоен Нобелевской премии.

Разрабатывать свою теорию Лоренц начал еще в 1930 г. Во время Второй мировой войны учёному пришлось поучаствовать в боевых действиях на Восточном фронте. В 1944 году около двух месяцев он даже был хирургом в полевом госпитале где-то под Витебском, но потом попал в советский плен, где и провёл в разных лагерях примерно три с половиной года. Находясь в плену, Лоренц начал писать свой фун-

даментальный научный труд, посвящённый этологии животных и человека.

С конца 1950-х годов Лоренц обратился к анализу агрессивного поведения, что, несомненно, было связано с пережитыми им военными событиями. В 1963 году впервые вышло немецкое издание книги «Так называемое зло: К естественной истории агрессии». Русское издание книги – Лоренц. К. Агрессия. – Прогресс, 1994. – 272 с. [68].

Согласно выводам К. Лоренца, **агрессия** возникает из врождённого инстинкта борьбы за выживание, который присутствует у людей так же, как и у других живых существ. Этот инстинкт развился в ходе длительной эволюции, в пользу чего свидетельствуют *три его наиболее важные функции*. Во-первых, борьба рассеивает представителей видов на широком географическом пространстве, обеспечивая максимальную утилизацию имеющихся пищевых ресурсов. Во-вторых, агрессия позволяет улучшить генетический фонд вида за счёт того, что оставить потомство сумеют только наиболее сильные и энергичные индивидуумы. В-третьих, сильные животные лучше защищаются и обеспечивают выживание своего потомства.

Своему сильному оппоненту г. Бречку из белорусского сайта ТЕЛЕГРАФ. БУ скажу: «Нет! Изложенное здесь – не симптомы «крысиной болезни»!»

К. Лоренц, как и Ф. Ницше, смог заглянуть в наше Будущее. В современном мире военная мощь государства, очевидно, является фактором его политической самостоятельности, экономического развития и высокого уровня жизни (хотя бы в перспективе).

Агрессивная энергия биологического вида как инстинкт борьбы за выживание генерируется в организме спонтанно, непрерывно, в постоянном темпе, регулярно накапливаясь с течением времени. Проявление агрессивных действий является совместной функцией: 1) количества накопленной агрессивной энергии и 2) наличия и силы особых облегчающих разрядку агрессии стимулов в непосредствен-

ном окружении. Если же с момента последнего агрессивного выплеска силы прошло достаточное количество времени, подобное поведение может развернуться и спонтанно, безо всякого высвобождающего стимула.

В данном месте нет возможности дать сравнительный анализ иных этологических посылок Ч. Ломброзо, К. Лоренца, Н.К. Тинбергена, К. Фриша, Э. Фромма и др.

Важно, что у людей в отличие от большинства других живых существ, широко распространено вооружённое насилие в отношении представителей своего собственного вида. В своё время возник и развился феномен «рабства». В то же время история цивилизации — это история непрерывных малых и больших войн. Наконец, технический прогресс сделал возможным появление оружия массового уничтожения — химического, биологического и атомного оружия.

По К. Лоренцу, человеческая способность к насилию превалирует над врождёнными сдерживающими началами, подавляющими агрессивные действия.

Из множества факторов, обуславливающих агрессию у животных и у людей, можно выделить возникшую скученность особей одной популяции на небольшой территории и в крайне стеснённых и неадекватных условиях, в том числе при содержании в неволе. Особенно интересны были наблюдения над поведением в затруднительных для жизни ситуациях хищных тигров, крыс, рыб и других видов, которые могут поедать друг друга.

На этом общебиологическом фоне истощение в ближайшие 2-3 десятилетия основных ресурсов экономического развития обуславливает неизбежность скорых крупномасштабных мировых войн. В этой связи идущий рост военных расходов в России свидетельствует о дальновидности власти.

Научно-технический прогресс ведёт к производству всё более «эффективных» образцов вооружений и военной техники и к «нетрадиционным войнам» скорого будущего. Нарастает стремительная массовая инорасовая миграция из перенасе-

лётного бедного Юга на относительно благополучный Север и накопление в людях новой волны внутренней агрессии.

К. Лоренц вышел за пределы биологии в сферу социологии, выделив ряд причин, угрожающих человечеству гибелью. 1. Перенаселение Земли, вынуждающее каждого из её жителей защищаться от избыточных социальных контактов. 2. Опустошение естественного жизненного пространства, разрушающее не только внешнюю природную среду, но и самого человека. 3. Бег человечества наперегонки с самим собой, подстегивающий гибельное, всё ускоряющееся развитие техники. 4. Исчезновение всех сильных чувств и аффектов вследствие изнеженности. Развитие техники и фармакологии порождает возрастающую нетерпимость ко всему, что вызывает малейшее неудовольствие. 5. Генетическое вырождение. Лоренц не исключал, что многие проявления инфантильности, делающие из значительных групп нынешней бунтующей молодёжи общественных паразитов, могут быть обусловлены генетически. 6. Разрыв с традицией. Он наступает, когда достигается критическая точка, за которой младшему поколению больше не удаётся достичь взаимопонимания со старшим, не говоря уже о культурном отождествлении с ним. Поэтому молодежь обращается со старшими как с чужой этнической группой, выражая им свою национальную ненависть. 7. Возрастающая унификация взглядов, какой ещё не знала история. Это приводит к потере индивидуальности и позволяет заинтересованным силам держать огромные массы людей в повиновении. 8. Ядерное оружие и другие средства массового поражения.

Сегодня философию агрессии и войны можно интерпретировать по-разному. Важно наличие веских причин (экономических, расовых, религиозных, социокультурных и др.) для насилия «своих» людей над «чужими». В частности, русские отличаются от китайцев и вьетнамцев не только генами и цветом кожи: в России не принято есть пищу из собак. Это — лишь простейшая ситуация для разделения этносов на «своих» и «чужих».

Более того, возникает феномен нового «видообразования», когда группы животных одного вида (например, людей, крыс, птиц и др.) настолько обособляются, что уже не воспринимают особей из соседней группы как себе подобных. Лоренц пишет: «То, что делают крысы, когда на их участок попадает член чужого крысиного клана, — это одна из самых впечатляющих, ужасных и отвратительных вещей, какие можно наблюдать у животных».

Соответствующее «видообразование» в виде «кровожадного расизма» закономерно и внутри *Homo sapiens*.

Профессиональные этологи считают, что **расизм — это биологический инстинкт с изменением поведенческих стереотипов, из-за которого любым, даже совершенно ничего не значащим различиям придаётся громадное и всегда отрицательное значение и который упорно избегает «традиционных» доводов разума.** Создание расового и этнического биологического оружия переводит традиционно «этническую» проблему в проблему «военную», когда возникают **масштабные расовые войны.**

В Европе XX века подобные взгляды превратились из проблемы философии в практику «этнической гигиены». Руководство Третьего рейха сознательно и целеустремлённо распространяло практику «видообразования» повсюду, куда только могли добраться их пропагандистские и разведывательные службы. Была грандиозная военная задача не только физически подчинить жителей других стран, но и заполнить их сознание новыми инстинктами жизни.

В новых исторических и геополитических условиях XXI века очевидно, что такое новое «видообразование» — это закономерный прорыв в Будущее части жителей планеты численностью в пресловутый «Золотой Миллиард».

Именно потому для европеоидной белой России важно отмобилизоваться с использованием более централистской и мобилизационной системы управления государством. Не о праве отдельной «личности» сегодня идёт речь, а о праве выживания отдельного «государства».

2. Гражданское общество России нуждается в «мобилизационном мышлении» применительно к внешней и внутренней политике, экономике, реформированию ВПК и др.

Основная миссия данной книги заключается в необходимости стимулирования не только здравого мышления национально-патриотических сил в России (нужные политические партии, общественные движения и религиозные силы уже есть), но и соответствующего воздействия как на общественную психологию, так и на подсознание и интуицию российской элиты.

По сообщению ИНТЕРФАКС, на встрече с нахимовцами, суворовцами и представителями молодежных организаций 4 ноября 2007 г. Президент России В.В. Путин сказал: «...Некоторые постоянно твердят до сих пор о необходимости раздела нашей страны и до сих пор стараются распространить эти теории. Некоторые считают, что нам досталось слишком много природных богатств и надо поделить. Сами, конечно, ни с кем своими богатствами делиться не желают, и мы должны учитывать и это».

Россия особенно богата природными ресурсами и нуждается в наращивании оборонной мощи перед лицом масштабных мировых катастроф и крупномасштабных войн.

Выход России из кризиса и ещё возможная победа в сохранении российского государства видится в срочном переходе на мобилизационную модель развития страны. При этом менее всего надо ориентироваться на заимствование экономических стратегий реформирования моделей рыночного хозяйства США, Евросоюза и даже КНР. Соответственно присоединение России к ВТО с неясными последствиями для выживания страны ничего не значит.

В историческом плане очень трудно избежать соблазна ещё раз провести параллель между сходными кризисными явлениями в нацистской Германии и нынешней деморализованной России и путями их преодоления. Очевидно, выход из кризиса лежит в поисках нужного сильного национального

вождя, для которого *главной политической задачей и смыслом личной жизни* стало бы не «удвоение ВВП», а «удвоение населения России к 2050 году».

Обратимся к истории Германии.

В начале 30-х годов прошлого века причины, по которым идеи нацистской партии нашли отклик в сердцах миллионов немцев, хорошо известны. Это разочарование в неудавшейся революции и послевоенном хаосе; многолетняя экономическая депрессия, обусловленная поражением в войне и выплатами компенсаций странам Антанты; личная ненависть к слабым немецким политикам, неоднократно предававшим в 20-е годы национальные интересы Германии; падение морали в личных отношениях между простыми людьми; расцвет коррупции и продажности чувств и тел (вплоть до массовой порнографии и проституции) и др.

Однако спасительное в тридцатые годы движение масс началось лишь с выходом в публичную политику А. Гитлера. Именно этот человек сумел направить мятежные чувства и мысли масс в нужную ему сторону, показав нации, кого и за что нужно ненавидеть (в число врагов попали славяне СССР).

По мнению историка Ф. Хеера, демоническая сила А. Гитлера была обусловлена его личным убеждением, что борьба за Великую Германию носит религиозный характер и её высшей целью является самопожертвование в интересах священной Империи.

Современная Россия пока отстаёт в своем *мистическом прозрении* и в создании привлекательной вдохновляющей *национальной идеи*. Будем верить, что Великий Вождь, которого страстно ждёт Россия, однажды явит себя бедствующему народу. Молодежь обретёт, наконец, веру в благополучное будущее и желание иметь многодетные семьи, малый и средний бизнес освободится от экономического диктата группы олигархов из ТЭК и будет иметь протекционистский экономический климат, военные получают достаточное денежное довольствие и эффективное высокоточное оружие (при сокращении

численности Вооружённых Сил РФ), рабочие – устойчивость своих заработков и защиту от махинаций деморализованных директоров, а учёные – финансовую и техническую поддержку своим новаторским идеям.

Политические и расовые цели России достаточно просты и реализуемы.

Много сложнее проблема назревшего перехода к НОВОМУ МИРОВОМУ ПОРЯДКУ с социальной перестройкой «догенетического» Старого мира.

Ряд вопросов носят не «внешний», а «внутренний» характер с требуемым изменением социальной морали и организации общества.

В чём смысл «мистического прозрения» для России?

Это – уяснение сущности и смысла Зла в плане нарастающих геополитических, военных и террористических угроз для страны, как древнейшей и запутанной социальной проблемы, имеющей также религиозный аспект.

Всякий человек хотел бы избежать для себя и своих близких Зла. В сущности, *зло представляется нарушением причинно-следственных связей, выстроенных нами для объяснения мира и своего пребывания в нём.* Так написал Р.В. Светлов в своём предисловии к изданной в России в 2001 г. книге «Дьявол» выдающегося американского историка и философа Джеффи Бартона Рассела [85]. Все 4 тома этой «дьявольской» серии занимают почётное место в моей личной домашней библиотеке.

Зло неестественно и одновременно болезненно для тела и души. Оно нарушает желанное райское единство с мирозданием. Кажется, что Зло трансцендентно и космично. С другой стороны, оно одновременно присутствует в самом человеке, являясь частью его генетической сущности.

В телеологическом богословском отношении проблема Зла решается приписыванием его Небесам и тому миру, где обитает всемогущий Бог.

Дж. Б. Рассел, предпринявший грандиозную многотомную попытку описать то, что люди с древнейших времен понима-

ли под Злом, соответственно аксиомам богословской науки определяет **Зло в качестве Дьявола**.

Казалось бы, Зло – это безрассудное, бессмысленное разрушение. Но таково лишь восприятие тех, кого мучают и убивают. Зло разрушает, но не строит; разрывает, но не сшивает; разрезает, но не связывает. Зло всегда и везде стремится к уничтожению окружающего или сущего, к обращению их в ничто. Но польза Зла заключается в *расчистке* площадки для возможного строительства «нового дома».

В классификации Зла принято проводить различие между «естественным» и «нравственным» действием. Естественное Зло происходит от природы или Бога. Нравственное же Зло свершается по воле человека или иного мыслящего существа, касаясь других людей или природы.

Для нашего «биологизированного» анализа интересно наличие той точки зрения, что **ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ЗЛО ИМЕЕТ ГЕНЕТИЧЕСКИЕ КОРНИ**.

Такой аргумент «от биологии» (например, по К. Лоренцу) предполагает, что человеческая жестокость, в наибольшей мере сконцентрированная в профессии военных (их предназначение в том, чтобы по команде быстро, масштабно, с наименьшими затратами свой усилий и привлеченных ресурсов), возникает из нашей *агрессивной животной природы*.

Здесь, подобно другим животным, первобытные люди были вынуждены постоянно бороться с безразличной или враждебной средой обитания. Приобретённые же в течение долгих веков беспощадные привычки и намерения, сегодня лишь поверхностно прикрыты культурой цивилизации. От такой культуры и мудрости идёт и верная рекомендация – убивать лучше тайно, одним ударом, не глядя в глаза своего противника и др. Сторонники такой теории говорят о бессознательной «генотипической» агрессивности, развитие которой в сочетании со стремительным научно-техническим прогрессом (и в биологии) делает возможным, к сожалению, полное самоуничтожение всего сообщества, многих рас и этносов.

Уязвимость такой концепции (по Б. Скиннеру) в том, что она недооценивает социальные мотивы насилия и зла. В этом плане Зло исходит не от человека как биологического вида, а от общества, культивирующего насилие и войны.

В любом случае исследователь категории «Зло» вынужден задать принципиальный ответ: Кто и на какой основе устанавливает жизненные ценности людей, согласно которым строится их обычное поведение? Третья точка зрения на Зло решается в психологическом и психиатрическом смысле (по З. Фрейду и К. Юнгу).

На этом направлении выделяется ненормальная человеческая «деструктивность и жестокость», имеющая три стадии развития:

состояние хаоса и неорганизованности идей;

2) постепенное разделение Добра и Зла, с культивацией подавления последнего в ходе гуманистического воспитания в семье и школе;

3) возможное катастрофическое разрастание подавляемого в подсознании Зла и его выброс вовне (и в читателя этой книги).

Мифотворческая персонализация иррационального Зла в образе Дьявола во многих религиях увязывается с тем, что такой Дьявол является всё же проявлением божественного Бога или его тёмной частью.

И Зло, и Дьявол, в принципе, неуничтожимы, а все предложенные методики борьбы с ними рано или поздно терпят крах.

С ростом населения и экономического развития количество Зла лишь увеличивается.

По американским социологическим опросам, которые приводит Дж. Б. Рассел в своей книге, число граждан США, верящих в Дьявола, возросло с 37% в 1965 г. до 48% в 1974 г. [85, с. 42].

В западном религиозном мире, к которому в значительной мере принадлежит современная Россия, Бог и Дьявол стали почти абсолютными противоположностями: Бог и Дьявол

существуют и от начала времён действуют сообща; они являются братьями; Бог творит Дьявола, т.е. производит его из своей сущности в качестве очистительной процедуры своего самосовершенствования (здесь человек вправе подражать такому процессу).

В восприятии человека Дьявол, как правило, ассоциируется с чёрным цветом (реже с красным цветом и крайне редко, в частности, у некоторых африканских племён – с белым цветом). Чернота обладает обширным спектром негативных и вселяющих ужас ассоциаций. Это – цвет ночи, когда ваши враги могут застать вас врасплох и без личного оружия. Чернота – это цвет Космического Хаоса, где ещё нет звёзд. Это также – знак смерти и погребения под землей.

С онтологической точки зрения, чёрный цвет – это небытие и ничто; в физическом смысле он подразумевает слепоту; в психологии это обозначает ужасную страну сновидений и бессознательного.

Вопрос о «дьявольщине», как источнике силы для одержимого опасного терроризма и расовых войн скорого будущего, для нас очень значим в практическом отношении.

Россия не сможет преодолеть свой кризис, поскольку это – кризис веры и смысла жизни.

Ко времени написания библейского Нового Завета Дьявол получил такие характеристики: 1) он был персонификацией зла; 2) он причинял физический вред людям, повреждая их тела или овладевая ими; 3) он испытывал людей, склоняя их к греху, чтобы погубить их, или призывая их на свою сторону в его борьбе против Бога; 4) он обличал и наказывал грешников; 5) он был предводителем сонма злых духов, падших ангелов или демонов; 6) ему были приписаны многие злые качества древних злобных природных духов и призраков; 7) он будет правителем этого мира материи и духа, пока не наступит Царство Господа; 8) до последних времён он будет постоянно вести войну против благого Господа; 9) когда наступит конец света, он будет побеждён всемогущим Господом.

Видимо, в случае опасного биотерроризма или начала специальных военными (медиками) **страшной мировой биологической войны** эта *тайная деятельность не может ни привлечь внимания Дьявола.*

Более детально некоторые метафизические вопросы смысла прихода к нам Антихриста (чтобы, наконец, погубить этот мир), изложены в ряде моих специальных публикаций. В Интернете можно найти мою статью «**Пришествие Антихриста**» [42].

Цивилизация возникла при участии Бога, но должна рано или поздно погибнуть при разрушительном посредничестве Дьявола.

Вот цитата из этой статьи:

«...Мировая военная мысль почти готова к приходу легендарного Антихриста. В мире уже много разного оружия, но пока нет «дьявольской» решимости его масштабно применить. Мешает временное засилье гуманизма, демократии и излишнее почитание норм международного права.

Видимо, скорое развитие роковых событий заключается в захвате Антихристом сначала сильной спецслужбы мира (США, КНР, арабские страны). Далее его тайная конечная цель – создание и подчинение своей воле Мирового правительства, которое не ассоциируется нами с аморфной рекомендательной ООН.

В рамках таких действий Антихрист овладевает самыми мощными видами военной и специальной техники и приводит их в действие...»

После глубокого анализа, в том числе основополагающих богословских работ, Дж. Б. Рассел в конце своей книги задаёт уместный вопрос: Имеет ли вера в Дьявола положительное и полезное значение?

Вот его обобщающий ответ:

«С одной стороны, **вера в Дьявола вредна**, поскольку, приписывая зло Дьяволу, она может освободить нас от признания нашей личной ответственности за него (т.е. зло) и ответственности несправедливого общества, законов и государства за

человеческие страдания. Она вредна также для тех людей, которые своими экспериментами с сатанизмом подвергают себя серьёзной психологической опасности. С другой стороны, у веры в Дьявола есть, по крайней мере, одно преимущество. Древняя наивная уверенность в том, что человек в каком-то смысле добр по своей природе и что зло может быть исправлено хорошим образованием, карательными законами, улучшением благосостояния, городской планировкой и так далее, оказалась несостоятельной. Признание основного восприятия зла и, следовательно, необходимости усилий для его интеграции и преодоления может быть социально более полезным, интеллектуально и психологически – более истинным» [85, с. 298-299].

Можно полагать, что **естественная теология** исходит из предполагаемой универсальности человеческого восприятия добра, а **естественная дьявология** – из предполагаемой универсальности человеческого восприятия Зла.

В наше *предкатастрофическое* время усиление интереса к поклонению Дьяволу вполне понятно, поскольку для мощных разрушительных акций (включая наукоёмкий ядерный или биологический терроризм), а также противодействию им со стороны служб национальной безопасности нужна адекватная *мобилизующая идеология*.

С учётом разнообразного опыта длительной научно-организационной работы в секретных НИИ и КБ оборонной промышленности СССР, где создавалась новейшая военная техника и необычные по свойствам материалы, хотел бы отметить важность этой мобилизующей идеологии.

В психологическом плане постоянная причастность к силам разрушительного Зла, смысл которого сводится к таким оценочным показателям, как «затраты – результаты» или «затраты – боевая эффективность», «поражающая способность», «скорость поражения» и др., формирует в коллективах военно-ориентированных научных организаций *специфическую корпоративную психологию*.

По сути дела, это – психология «дьявольщины».

Свои трудности возникают при взаимодействии учёных, стремящихся внести всё новые изменения в новейшую секретную технику, с часто консервативными военными и работниками спецслужб. Есть и облагораживающий критерий в такой работе: НАДО УБИТЬ ВРАГА.

У России имеется несколько больших врагов и предавших её друзей.

Потому я с особым личным удовлетворением публикую пессимистические геополитические прогнозы для мира на 2025 год, одновременно призывая к мобилизации нашу многонациональную Россию.

Кажется, по причине большой целесообразности скорейшего создания в России специального **Федерального агентства по биотехнологии** (по образу и подобию знаменитого атомного Минсредмаша СССР), **Биокорпорации** и **ВНИИ биологической безопасности ФСБ России** и решения ряда крупных оборонных и гражданских проблем я готов обратиться с предложением к крупному российскому администратору и политику А.Б. Чубайсу: «Анатолий Борисович! Бросьте заниматься энергетическими “глупостями”. Родина зовёт Вас для решения крупных биотехнологических проблем национальной безопасности России и нашего белого мира! Сегодня крайне нужен новый талантливый администратор, похожий на коварного Л.П. Берия!»

Пришло очень ответственное время не разбрасывать «приватизационные камни», а *собрать их в мощной секретной государственной структуре* (о коммерциализации научно-технических достижений следует говорить в ином месте).

Здесь хотелось бы вернуться к затронутой в книге проблеме «сатанизма».

Средние века в Европе отличились созданием тайного религиозного движения «люциферианцев».

Поклонение Дьяволу проходит через всю позднюю историю христианства и его ересей, а также деятельность различных оккультных тайных организаций и сект. В этой связи «са-

танисты» – это лишь часть людей, ищущих разрушительной жизненной силы и веры у Дьявола. Эта сила сродни сосудам с «мёртвой водой» в русских народных сказках (в отличие от «живой воды», применяемых для других целей).

В этом отношении Дьявол – это ангел иной эволюции человека и общества, важный для вхождения в Новую Эру.

В строго полярном Космосе и на нашей Земле всё является итогом противоборства двух вечных начал – созидания и разрушения, будучи опосредованными многочисленными закономерностями, явлениями и эффектами, которые изучают физики, химики, механики, биологи и, наконец, социологи.

Избранный ярлык для обозначения «сатанизма» внешне плохо воспринимается в современном обществе (прежде всего на бытовом и религиозном уровнях).

По своей же глубинной телеологической и метафизической сущности учение сатанизма является феноменальным, составляя неотъемлемую часть богословской науки.

Отцом современного элитарного сатанизма считается Алистер Кроули (1875-1947 гг.), написавший «Книгу законов» и входивший в начале пути в сатанистский «Орден восточного храма» – ОВХ. Главная сатанистская заповедь – «Делай, что хочешь и в этом весь Закон». ОВХ был тесно связан с германскими оккультными организациями, в члены которых входили многие высокопоставленные функционеры СС.

После Второй мировой войны родился ряд новых тайных тоталитарных сект, включая «Первую церковь Сатаны» (Э.Ш. ЛаВея), «Храм Сета» (М. Акино), «Церковь сайентологии» (Л.Р. Хаббарда), ставшая влиятельной в России, и др.

Важное место в жизни сатанистов и их учении занимает демонстративная критика классических христианских и «общечеловеческих ценностей» и «миролюбия человека».

Мимо сатанизма, конечно, не смог пройти одиозный А. Гитлер, владевший техникой «шаманизма».

В своей объёмной книге «Оккультные войны НКВД и СС» аналитик из Санкт-Петербурга, близкий к ФСБ России,

А.И. Первушин даёт довольно благожелательную материалистическую характеристику жизни и эзотерического магического творчества А. Кроули [78]. Участь в Кембриджском университете, одарённый талантами юноша был всеобщим кумиром, в том числе многочисленных возлюбленных.

Великий учёный Маг много путешествовал, покоряя с альпинистами высочайшие вершины мира. Оккультной практикой стал заниматься после сакрального «озарения» в Стокгольме в 1896 г. Сначала он входил в имеющиеся тайные оккультные общества, потом создал свою «Серебряную Звезду».

Крупнейшие политики мира, включая В. Ленина, А. Гитлера, У. Черчилля и др. изучали его «Книгу перемен». Однако эта книга пугала их своими откровениями.

А. Кроули утверждал, что достиг *личных контактов* с «невидимыми братьями» (Дьявола), управляющими человеческой историей:

«Мне даже неизвестны их земные имена, я знаю их лишь по некоторым тайным девизам. Я видел их очень мало в их физической оболочке, редкие встречи проходили в астрале, причём назначали их именно они. Они встречались со мной физическим образом в местах и в часы, определённые заранее. Я считаю, что это человеческие существа, живущие на Земле, но они обладают ужасными и нечеловеческими возможностями... Я чувствовал, что общаюсь со страшной силой; могу сравнить своё впечатление с ощущением человека, который оказался рядом с молнией во время страшной грозы.

Почти все знания второго порядка я получал различными способами: ясновидением, астральной проекцией, стоверчением, благодаря кольцу и диску, а иногда «прямым голосом», физически слышимым. Или я черпал знания из книг, неизвестно как попадавших ко мне и столь же таинственно исчезавших, как только я заканчивал переписывать их... Прибавьте к этому церемонию заклинания, почти постоянный контакт с демоническими силами, которые пытаются остановить диктовку и помешать проникновению Му-

дрости, и необходимость направлять дух к Высшему Я...» [78, с. 501-502].

А. Кроули знал толк в самых разных наркотиках, расширявших его сознание.

По учению этого Мага, в развитии Цивилизации общества существуют строгие циклы развития с длительностью около 2000 лет. С астрологической точки зрения, в последние десятилетия заканчивается один цикл и начинается другой. Между таким циклами возникают «бури равнодействий», ведущие к смене полюсов развития.

Тайные доктрины Великих Магов содержательны и интересны, будучи ориентированы лишь для понимания отдельными «посвященными» и «допущенными к Тайне» (от Бога или от Дьявола).

Уже когда 1-я редакция моей книги была сдана в издательство «Белые Альвы» (начало июня 2005 г.), мне посчастливилось купить беллетризованную биографию А. Кроули: Бут Мартин. Жизнь мага: Биография Алистера Кроули / Пер. с англ. Н. Макаровой. — Екатеринбург: Ультра. Культура, 2004. — 672 с. *Данный источник я не привожу в своей библиографии ниже.*

Философия этого сложного и противоречивого человека демонстрирует презрение к верованиям традиционных религий и внушает, что индивидуальная этика важнее, чем общепринятая мораль. В этой связи наш читатель вправе критиковать Великого Мага за иное: само наше общество (в том или ином государстве) должно сегодня *преодолеть «традиционные ценности»*. Сделать это можно лишь при обладании военной мощью и умении разработки и исполнения специальных операций (внешней разведки, контрразведки и спецназа).

Признание явных ценностей философии и магии А. Кроули выражается в том, что в мировом Интернете существует более 2500 профильных сайтов.

Политические и военные аспекты этих доктрин являются секретными документами ряда сильных государств мира.

Многообразный немецкий опыт оккультизма и мистицизма конца XIX – начала XX века, по мнению автора, должен быть пересмотрен и полнее учтён сегодня для реформирования общей идеологической практики и нашей военнотехнической политики. Кроме того, в магии, по оценкам знающих людей, «сказать значит сделать», а власть над названием вещи уже есть власть над самой вещью. Здесь для России, конечно, важны такие магические «политические ритуалы», как ежегодные Послания Президента РФ и нашего Верховного Главнокомандующего, ритуальные праздники, ночные шествия, специальные военные игры и др.

Учитывая сказанное, нельзя не рекомендовать Минобороны РФ и его Генеральному штабу более чутко отнестись к изложенным теоретически посылкам. Наши Вооружённые Силы нуждаются не только в большой технической силе, но и вероломстве и искушенности мифического Дьявола. Так, «укрепив» стены своих рабочих кабинетов соответствующей атрибутикой, знаками и символами оккультной власти, включая иллюстрации «дьявольщины» и колдовства, можно повысить эффективность разрабатываемых и принимаемых решений на 10-15%.

Уже после окончания Второй мировой войны (1945 г.) рядом исследователей была выдвинута сенсационная идея, что идеологи нацизма и их многочисленные тайные ордена смогли войти в контакт с некими мировыми тайными силами и получить от них силовую поддержку.

В рамках такой мифологии предполагается, что оккультный нацизм не мог быть порождён только социально-экономическими факторами, а явился следствием деятельной помощи неких тайных сил, которые поддерживали и контролировали Гитлера и его окружение. Это могли быть: 1) нематериализованные агенты, например, «параллельных миров» («чёрные силы», «невидимые иерархии» и др.); 2) магическая элита, возможно земного происхождения, но удалённая от нас во времени и пространстве.

О таких версиях, в частности, пишет Николас Гудрик-Кларк в своей книге «Оккультные корни нацизма» [52].

Важно отметить появление историко-мистических работ, связывающих расистский фашистский нацизм с тайными мастерами Востока. В свою очередь, известные «Общества Туле» и другие тайные мистические общества рассматриваются как каналы возможного «чёрного» (дьявольского) посвящения.

В сложные критические периоды жизни тех государств, которые «выжили», как показывает исторический анализ, всегда оказывалась велика роль «умного правителя» и его духовного «штаба», который мог проявить «политическое ясновидение» и привести государство к расцвету политики, экономики и культуры. *Практика также говорит, что такие «штабы» являются закрытыми тайными орденами (сектами), члены которых, в свою очередь, входят в руководство политических партий.*

Мистицизм же, как теория, исходит из принципиальной возможности осуществления непосредственного единения конкретного человека с Высшим Смыслом (Богом, Абсолютом, Единым или Иным). Это непостижимо в рамках обыденного человеческого понимания (в том числе и в рациональной науке). Своевременно появившийся мистик может дать стране разрешение её труднейших национальных проблем.

С другой стороны, *сам мистик является воплощённой тайной* и редчайшим представителем человеческого рода в силу кардинальности своих идей часто «непонимаемый» и «преследуемый» своими современниками.

В чём правы идеологи многих тайных тоталитарных сект?

Традиционная общественная мораль и бездуховный западный рационализм сегодня, конечно, сдерживают назревшую трансформацию социальной структуры нашей цивилизации.

На практике же в глобальной мировой и национальной политике (да, и в личной жизни) реализуемые стратегии имеют все признаки «двойных стандартов».

В поисках истинного пути важно *разумное, исторически предопределённое сочетание*: 1) мистической иррациональности и оккультизма в развитии идеологии и военно-технической мощи; 2) опора на естественные и социальные науки во всём богатстве и противоборстве различных научных школ.

Между этими двумя факторами развития нет никакого взаимного противоречия.

Обращая внимание читателей на наши военные и оборонные задачи, мне хотелось бы призвать их к большей диалектике в своём мышлении и в действиях. Масштабность угроз биотерроризма и расовых войн скорого будущего требует нетрадиционных решений и не всё — от Бога.

26. «Нетрадиционные войны будущего» в оценках читателей статей автора данного сценария

Ряд положений о перспективах и угрозах разрабатываемого биологического оружия нового поколения был опубликован в моей статье в «Независимом военном обозрении» (№ 8, 5 марта 2004 г.), которая имела название «Нетрадиционные войны будущего. Генетическое оружие превратит царство террора в политически полезный инструмент». Далее эта статья появилась на нескольких сайтах в Интернете. По признанию автору выпускающего редактора «НВО», эта проблемная статья трижды ставилась в номер и снималась в силу понятных аспектов (включая фактор наличия зарубежного читателя и др.).

Каковы же наиболее *интересные претензии* к опубликованной информации и автору такой статьи?

Ряд читателей на **форуме «НВО»** решил вступить в дискуссию сначала со мной, а потом уже между собой. А профессионально в дискуссию ввязались не *осторожные политики и военные*, а именно ещё молодые биологи-генетики.

Дважды меня обозвали «фашистом».

Второй (по очереди) респондент дал мне такой совет: «Вылечите сначала головку, Юрий Александрович Бобылов!»

Помнится, что это относится к *третьей (психиатрической) версии* возникновения мирового социального Зла (см. выше).

Автор под условным именем «ВЮ» скептически смотрит на возможности самой науки: «Мы для раковых клеток маркеров приличных ещё не нашли... Расово-ориентированное оружие... Откуда бред сей?»

Меня покритиковали также сторонники традиционных методов ведения войны. Однако затраты на военную биологию не столь велики, как на «атомную проблему». Сделанные СССР в послевоенные годы научно-технические прорывы по

атомному проекту, кстати, вывели страну в лидеры мирной атомной энергетики. Несмотря на неизбежные ошибки и потери, сегодня атомная промышленность вносит существенный вклад в требуемый технологический прорыв в будущее.

Тематика «геноцидных войн» оказалась особенно близка для читателей Израиля, борющегося со своими арабскими соседями.

Надо отметить, что участник форума в «НВО» под именем «Лио» прислал такое письмо: «Могу напомнить автору, что подобное оружие не новость. Генное оружие, избирательно действующее на чёрную расу, уже было создано и доведено до уровня боевой готовности в ЮАР. Боевого применения не получило и исчезло (было уничтожено?) с крушением системы апартеида и приходом к власти либерального правительства. Тогда же были прекращены работы (на последней стадии) по созданию атомного оружия. Работы велись совместно с Израилем».

В итоге мне пришлось обратиться ко всем участникам форума и напомнить, что *статья написана по материалам США и того же Хартмана*, который не постеснялся коснуться особых военных тайн МЭ и МО США в рамках новой формируемой стратегии обеспечения национальной безопасности команды Президента Буша. Однако в качестве компетентного «оборонного» автора я был вправе дать свои прогнозные и одновременно спорные оценки.

Можно также выделить ряд откликов читателей **сайта «Иракская война» (Iraqwar.Ru)**. На этом сайте было опубликовано 19 писем, более контрастных, чем на форуме в «НВО». Для справки, этот сайт сегодня закрыт для доступа.

Некий *профессиональный военный* снова сделал вывод, что всё это «бред».

Респондент Архонт выразил свои сомнения в причастности федеральных центров МЭ США к генетическим исследованиям: «Ядерные центры США, упомянутые в статье, никакого отношения в биологическому оружию не имеют, в отличие от арсеналов в Паин Блаффе, Еджвуде и Форта Детрике...»

Это стало значимым замечанием.

Принимая критику, докладываю, что при обсуждении этого вопроса со специалистами по анализу военного потенциала США был зафиксирован этот «удивительный факт»: работы по расшифровке генома человека финансируются сверхсекретным МЭ США, и есть свои исторические предпосылки и своя тайная логика развития опасных военно-ориентированных разработок в этом ведомстве.

В начале 2004 г. при выдвижении своей гипотезы о *развитии военной биологии в системе секретных научных центров Минэнерго* я руководствовался мнением, что именно в таких режимных структурах США и должны вестись основные работы по созданию новейшего биологического оружия на основе молекулярной биологии и генно-инженерных биотехнологий.

Соответственно в 2005 г. я также написал в другой своей статье в «НВО» «Направление удара – ген человека». *Однако «мнение» – не есть достоверное «знание».* Потому, услышав критику Архонта в свой адрес о якобы непричастности атомной промышленности к военной биологии, почувствовал угрозу в части своей доброкачественной «научной этики». После издания своей книги я продолжал вести мониторинг такой проблемы. И вот, наконец, на сайте «Коммерческая биотехнология» была обнаружена следующая статья: «В колыбели атомной бомбы рождается новая форма жизни» – см.: <http://www.cbio.ru/v5/modules/news/article.php?storyid=566>

Вот сокращённое изложение материала.

Стин Расмуссен (Steen Rasmussen) совместно со своими коллегами из американской Национальной лаборатории в Лос-Аламосе (Los Alamos National Lab) намерен создать принципиально новую форму жизни. Старт подобной программы в организации, создавшей ядерное оружие, заслуживает внимания. Химики и физики намерены создать протоклетку, которая пусть и будет примитивнее бактерии — должна будет обладать главными особенностями жизни: производить собственную энергию, давать потомство и даже развиваться.

Расмуссен, который занимается этой темой уже много лет, теперь начинает проект стоимостью 5 млн долл. в Лос-Аламосе. Большинство организмов работает с ДНК или РНК. При этом планируется приспособить искусственную нуклеиновую кислоту по имени ПНК (PNA), или пептидную нуклеиновую кислоту. Её синтезировал Питер Нильсен (Peter Nielsen) из университета Копенгагена (University of Copenhagen) в начале 1990-х. Сейчас Нильсен работает с Расмуссеном. ПНК очень похожа на ДНК по строению и принципу работы, но основы, составляющие цепь ПНК, — это пептиды. Кстати, существует теория, что самыми ранними формами жизни на Земле были базирующиеся на ПНК существа.

Главное преимущество ПНК состоит в том, что она является электропроводной, что поможет запустить метаболизм протоклетки. По идее, на один конец цепи ПНК можно посадить фоточувствительную молекулу. Когда на неё попадает свет, она выпускает электрон, который бежит на другой конец ПНК. Там он может вызвать химическую реакцию с неким заключительным компонентом, который учёные планируют бросить в мензурку в качестве пищи. Вновь созданные жирные кислоты будут включены в существующие мицеллы, заставляя их расти, пока они не станут нестабильными и не расколются на две протоклетки.

Взрослая протоклетка будет иметь размер всего 5-10 нанометров

По схеме протоклетка действительно весьма проста. Но химия, которая оживляет её, очень сложна. Мицеллы должны впитать молекулы пищи, создавая «склады», преобразовывать их в одиночные спирали ПНК, которые должны цепляться за внешний край мицеллы и находить там дополнительные цепочки ПНК, также созданные организмом.

Практическое применение принципиально новых форм жизни — в качестве поставщиков лекарств к клеткам человека, биологических очистителей, перерабатывающих токсины, смертельные для той жизни, а также биологических компо-

нентов механических систем, способных на самозаживление при повреждении.

Сообщение заканчивается такими словами: «Многие команды в разных странах мира могут преуспеть на этом пути, но, согласитесь, будет символично, если новая форма жизни родится там, где было создано самое страшное оружие в истории».

Дополнительная информация: <http://www.membrana.ru> по материалам: Michael Stroh, Life Built to Order, <http://www.popsci.com>

Таким образом, сегодня я вполне уверенно отвечаю своему оппоненту: «Да! В атомном Минэнерго США активно ведутся разработки по молекулярной биологии и созданию нового крайне эффективного биологического оружия массового уничтожения! Уровень секретности в этих федеральных лабораториях США таков, что внешней разведке трудно будет добыть нужную информацию и документацию!»

Автор письма (видимо, по национальности – украинец или еврей) выразил своё отношение к РФ: «Очистить от русских шестую часть суши – благое дело. Жаль, что вместе в русскими погибли и невинные монголы, но ничего не поделаешь».

Обзоры российской военной печати, включая информированное «Независимое военное обозрение», показывают явную недооценку новой военной угрозы в мире.

Пока, кажется, реализуемые в последние годы Программы вооружений России (Минобороны РФ) оставляют в стороне новые военно-биологические технологии (особенно наступательного плана).

С учётом обмена мнениями с различными специалистами, в том числе занятых в области борьбы с мировым терроризмом, можно утверждать, что многие военные эксперты из системы Минобороны России критически относятся к вероятности «тихой» крупномасштабной мировой войны с применением так называемой «генетической бомбы», которую можно создать на основе геной инженерии для поражения

крупных расовых этносов и, в первую очередь, против «жёлтых», «чёрных» и «белых» людей. При этом уже не отрицается научно-техническая возможность создания такого биологического орудия широкого избирательного действия.

Так, полемизируя со мной на страницах газеты «Труд» (№ 54, 25 марта 2004, с. 21), уважаемый военный профессор и автор книги «Войны шестого поколения» генерал-майор В. Слипченко замечает: «Сейчас настал черёд шестого поколения войн, где доминирующим становится высокоточное оружие. Ведущую роль в этих войнах будущего играют США».

Значимость высокоточного оружия мне понятна, поскольку многие годы я проработал в оборонных НИИ бывших Минобороны и Минэлектропрома СССР, где разрабатывались приборы ночного видения, оптико-электронные устройства, растровые и просвечивающие электронные микроскопы, приборы СВЧ военного, в том числе космического, назначения и др. По-своему сказалась и длительная аналитическая работа в области управления оборонными разработками в системе бывшей Госкомиссии Совмина СССР по военно-промышленным вопросам.

Приведённая военно-технократическая позиция генерала вполне понятна с точки зрения детального анализа военной истории и «классических войн», когда между собой боролись вооружённые специальной техникой структуры. При этом *игнорируются случаи редких «геноцидных войн»*, когда целью военных операций было уничтожение мирного населения страны-противника. Известно, что иногда полностью уничтожались целые народы и отдельные нации.

В этой связи **«высокоточное биологическое оружие»** — это и хорошее оружие для геноцидных войн, требующих своей, возможно космической, транспортировки для биологического оружия массового уничтожения. В частности, есть проблемы сброса капсул и распыления бацилл в центры мегаполисов потенциального противника.

Более чуткое отношение к разработке и использованию в оборонительных и наступательных целях формируется в РФ

среди специалистов спецслужб, а также ряда учёных РАН, РАМН и др.

В любом случае требуемые объёмы финансирования фундаментальной и прикладной науки сегодня недостаточны.

К сожалению, руководство Минобороны России в последние годы явно недооценивает вероятность новых форм и иных средств ведения военных действий. Эта идеологически «устаревшая» силовая структура оказывается всё более неприспособленной для практического отражения военных и террористических атак нового типа, включая активизацию научного поиска в фундаментальной и прикладной биологии, техническое перевооружение экспериментальной базы науки и др. При этом с 2001 года проявилась и тенденция к резкому сокращению стратегических функций (прикладной аналитики) в военной разведке ГРУ.

Как отмечалось автором в статье «Мировой наукоёмкий терроризм и его угрозы» («Национальная безопасность и геополитика России», 2003, № 10-11), **общая дисквалификация кадров спецслужб и идущее сокращение в России научно-аналитических функций внешней разведки РФ, занимающихся долгосрочным прогнозом развития военно-политической обстановки (включая военную и специальную науку и технику за рубежом) и угроз национальным интересам страны, сужает наш военный и анти-террористический потенциал.**

27. Тайны национальной безопасности и мир «безумных идей»

Выше приведена точка зрения одного из читателей моей статьи в «НВО» «Нетрадиционные войны будущего» на форуме популярного агрессивного сайта «Иракская война» (сегодня в российском Интернете уже несуществующего) посоветовал мне «полечить свою головку». Намек критика моих взглядов на проблемы «мира и войны» более чем прозрачен, вписываясь в *третью точку зрения* (см.: гл. 25 этой книги) о происхождении социального Зла по З. Фрейду и К. Юнгу.

В этой связи стоит подумать о полезности для *критических ситуаций* присутствия тематики национальной безопасности в мире безумных идей общества, государства и отдельной личности. Также интересны коллизии допуска к тайнам национальной безопасности «людей со странностями». Как известно, в обыденной жизни есть люди, классифицируемые не совсем «ненормальными», или люди с некоторыми «комплексами», а история общества полна примеров, когда их вхождение в структуры власти, идеологии или культуры приводило к чудовищным последствиям (случаи с одиозными Нероном, маркизом де Садом, А. Гитлером, И. Сталиным и др.).

Возникает вопрос о качестве «российской почвы», куда сегодня бросаются самые разные «семена», а также о «здоровомыслии» ряда наших политиков и идеологов.

Например, вот что очень громко сказал в конце ноября 2007 г. бывший кремлевский советник А. Илларионов о так называемой управляющей страной «Корпорации»: «При наличии ещё больших количественных и качественных аналогий нынешнего российского режима с самыми известными преступными сообществами – итальянскими “Коза Нострой”, “Каморрой”, “Ндрагеттой”, китайскими “Триадами”, российскими “ворами в законе” — всё же следует признать, что

сохраняются и существенные различия. Мафия имеет свои принципы, правила, кодексы поведения, жестокие, чудовищные, неприемлемые для цивилизованных граждан. Но эти правила существуют, и руководство, и члены преступных сообществ в большинстве случаев всё же им следуют. То, что происходит в сегодняшней России, плохо походит на следование правилам и кодексам поведения, какими бы отвратительными они ни были. Нынешняя российская ситуация кажется более похожей на нестабильные группировки городской шпаны, отличающиеся неустойчивостью настроений и непредсказуемостью поведения — от отношений, кажущихся весьма доброжелательными, до внезапного удара финкой».

На мой взгляд, А. Илларионов — уже изменник, человек, вставший на путь подготовки антиконституционного государственного переворота.

Противоречивая российская жизнь ставит всё новые сложные вопросы по обеспечению национальной безопасности России, показывающие необходимость перехода к «мобилизационной модели» социально-экономического развития. Россия не может иметь внутривнутриполитическую стратегию на дальнейшее возвращение числа российских миллиардеров.

По мнению автора, стали «критичными» и рубежи национальной безопасности РФ. Очень многих беспокоит вопрос, почему не развивается и не заселяется российский Дальний Восток, кто сегодня в Минфине и в Минэкономразвития России тормозит инвестиции в эти стратегически важные территории.

Поневоле, начинаешь думать, что где-то рядом, на улицах Москвы и Петербурга, тайные влиятельные ВРАГИ НАРОДА.

Важно, что во влиятельных кругах российской элиты усилился интерес к идеям кардинальной смены внутривнутриполитического курса, что активизирует интерес и к теориям заговоров и государственных переворотов.

Теория заговора против сложившегося в России политического строя представляет прямой интерес для спецслужб страны, а в более редких случаях — для допущенных российских

психиатров. Сегодня эта интересная тема влечёт даже выпускников знаменитого МФТИ, уехавших на работу в США, о чём говорит, например, бостонский литературный журнал «Лебедь». В номере 416 от 6 марта 2005 г. были опубликованы сразу две содержательные статьи по теме: И. Олейник – «10 вопросов об “оранжевой” революции в России» и Коммик (псевдоним) – «Квантовая политдинамика, или О теориях заговоров».

В соответствии с тезисами последней статьи, **теория заговора** предполагает, что существует глубоко законспирированная группа людей, или организация (например, масоны, новые тоталитарные секты, ультралевые и ультраправые политические партии), или даже один человек (например, широко известный по романам А. Дюма французский кардинал Ришелье), которые способны изменить течение исторических процессов, оставаясь при этом в тени и поддерживая впечатление, что процессы эти протекают сами по себе, «естественным» путём, а не в их интересах.

Возможное временное поражение интересов заговорщиков имеет временный характер: жертвуется слон, чтобы в конце игры захватить ферзя. Впрочем, заговоры могут терпеть и абсолютное поражение, оставаясь заговорами в том смысле, что никто не догадывается о движущих силах произошедших событий.

История новой и новейшей России (включая бывший СССР) полна случаев самых разных заговоров. Часть из них была инспирирована зарубежными дипломатами и разведками в качестве специальных тайных операций. В 80-е годы существовала секретная англо-саксонская стратегия НАТО по подрыву политической системы СССР и его развалу. Частично она реализовалась в 90-е годы. Однако по целому ряду признаков общий стратегический план Запада не совсем удался (случай с Беларусью и др.)

У страны не будет благополучного прошлого, если все мы забудем собственную историю заговоров и государственных переворотов.

Новые стратегии по военному усилению Китая и поддержке его амбиций ориентируют на развязывание крупномасштабной войны с Россией. После взаимного истощения геополитических гигантов план установления полной гегемонии США и НАТО в мире станет близок к завершению.

Внешние спецоперации также увеличивают угрозы для преимущественной православной России со стороны набирающего силу воинствующего ислама.

Другая подрывная стратегия призвана мирно изменить политический строй в нашей стране путём «оранжевой революции» при участии таких политических оппонентов нынешнего Президента РФ, как М. Касьянов, Г. Каспаров, А. Илларионов, М. Горбачев и др.

Дополнительная сложность парадигмы заговоров проистекает ещё и из того, что после обнаружения заговора первого уровня может потребоваться найти заговор второго уровня, в котором ещё более искусные заговорщики манипулируют первым уровнем, и т.д. Кажется, здесь вновь проявляются растущие угрозы американского психотронного воздействия на российские умы из космоса. Вызывает опасения и развертываемая США система «НААРР» с неясным военным потенциалом.

В общефилософском плане ход истории Цивилизации идёт однозначно к **НОВОМУ МИРОВОМУ ПОРЯДКУ** под управлением Мирового Правительства. Последние достижения научно-технического прогресса (техника, радиофизика, инженерная генетика и др.), часть из которых глубоко секретна, вполне позволяют насильственным путём, при участии военных и спецслужб, достичь целей политической и экономической глобализации.

С другой стороны, история науки показывает, что многие секретные исследования и разработки (в том числе в США), с одной стороны, весьма опасны для природной среды Земли, но с другой — это кардинальное военное или специальное средство для решения важных цивилизационных социальных проблем перехода к «устойчивому развитию» человечества.

38 Каким же требованиям должны отвечать заговорщики?

39 Они должны быть самоотверженно преданны своей идее, а также быть в высшей степени рациональными и последовательными людьми. Проще говоря, они должны быть скорее совершенными компьютерами, чем людьми, в той или иной степени обуреваемыми страстями. Однако такой «компьютер», если и родится раз в столетие, вряд ли обретёт наследников себе под стать. Думается, именно «несовершенство» человеческой природы делает невозможным сколько-нибудь последовательную заговорщицкую деятельность.

40 Какова же связь между заговорами, эмоциями – спросит нетерпеливый читатель. Есть, есть связь, и вполне непосредственная.

41 Заговор, чтобы быть успешным, должен осуществляться человеком или людьми, лишёнными страха за свою жизнь и жизнь своих близких, корысти (иначе – предательство), личных предпочтений (иначе – милосердие), и т.п., то есть, проще говоря, любых эмоций. А таких людей практически не бывает,

42 Вспомним, что катастрофа гитлеровской Германии явилась исключительным продуктом эмоциональности и сентиментальности фюрера. Гитлер верил в солидарность арийского духа, поэтому у него и в мыслях не было ожидать от англо-саксов удара в спину. В то же время неумное самодовольство помешало оценить военный и, главное, духовный потенциал русских недочеловеков. Гениальный злодей Гитлер сделал грубейшие просчеты исключительно по эмоциональным соображениям, полагая, что желанный тысячелетний Великий Рейх можно создать за ближайшие 10-15 лет. Но за это время нельзя воспитать нового ницшеанского человека.

43 Люди правят миром, и эти люди эмоциональны: в их действиях гораздо больше импульсивности и предрассудков, чем трезвого расчёта.

44 Положить в основу заговора против России лишь большие деньги – это совсем глупо. Такие деньги многими политиче-

скими оппонентами уже заработаны в нефтегазовом комплексе или даже при экспорте вооружений и военной техники.

Жажда власти, как и жажда наживы, — явления, как правило, совершенно иррациональные. Британцы, к примеру, давно поняли, что неокOLONиализм является гораздо более эффективной системой эксплуатации третьего мира, чем прямое колониальное управление, так же как труд крепостных экономически более выгоден для их хозяина, чем труд рабов. Вопреки известной поговорке, наличие силы не избавляет от необходимости наличия ума. Американцы же сейчас вдруг ринулись осуществлять архаичный колониальный диктат, впад в полное умопомрачение и забыв без следа красноречивые уроки даже новейшей истории.

Крайне опасно для заговорщиков работать с талантливыми, но не совсем нормальными или трудно управляемыми людьми (типа В. Новодворской и др.).

Говоря об эмоциональности, следует упомянуть и одну из самых трудных проблем заговорщиков-конспираторов — проблему доверия и, соответственно, предательства. Даже новейший опыт США в реформировании служб национальной безопасности и внешней разведки показал, как трудно найти надёжных и неболтливых людей для нового «настоящего дела».

Крайне трудно обеспечить полную секретность даже для «своих» важных поручений. Большие проблемы возникают при привлечении в ряды заговорщиков влиятельных работников служб разведки и контрразведки, личной охраны первых лиц страны.

Наконец, открытые исторические данные показывают, что человеческому разуму в самых оптимальных обстоятельствах просто не удаётся управлять развитием человеческого общества в «искусственном» направлении, если только это направление не совпадает с тем, по которому общество пошло бы безо всякого вмешательства вождей-заговорщиков. Возьмём, для примера, двух величайших политических деятелей двад-

цатого века — Сталина и Гитлера. Вот, казалось бы, урождённые гении заговора. Когда они достигли вершин своего могущества, им и к заговорам прибегать не нужно было более: воплощай свои самые смелые замыслы открыто — под восторженный рев толпы. И что же? Положим, Сталин предвидел, что репрессии против инакомыслящих не приведут к отторжению от него народа, но он не смог предвидеть, что очень скоро после его смерти молодёжь продаст его самые великие идеалы за «новое» американское кино или белые джинсы.

Достигнутые же нашими врагами в 80-90-е годы политические и экономические достижения также весьма призрачны (конец этой эпохи тайных перемен уже виден простому обывателю). В этой ситуации даже нормальный человек, живущий в России, начинает задавать самому себе «странные вопросы». В их число смело вторгается «теория заговора»: то ли уже предали нас, то ли вполне готовы к большому заговору мы сами?

Также важно понять, кто наши враги? Они — «внешние» или «внутренние»?

Интересен вопрос и для психиатров: некоторые российские политики и политизированные управленцы (с идеями СПС, ЛДПР, КПРФ и др.) в здравом уме или нет?

Итак, в большинстве случаев не может быть дано однозначного ответа о том, что явилось причиной тех или иных судьбоносных событий — заговор ли полный, или частичный, или просто людская глупость, которой всегда в избытке на всех уровнях социальной пирамиды. Но сегодня не стоило бы исключать возможность наличия тех или иных элементов заговора.

Такие соображения мной были изложены в журнальной статье **«Психотронная Голгофа»: национальная безопасность в мире «безумных идей»** // «Национальная безопасность и геополитика России», 2005, № 1-2, с. 89 — 101.

<http://psiterror.ru/p/content/content.php?content.24>

За прошедшие три года возникло много новых вопросов о целях нашего развития, в том числе о целях в научно-технической политике.

Сегодня меняются взгляды на проблемы национальной безопасности не только патриотически-настроенных специалистов министерств и ведомств, включая российских учёных из системы закрытого ВПК с их оправданным интересом к реализации международных коммерческих проектов, но и сотрудников ФСБ России и других правоохранительных структур. Среди них «шпионские» и «лжешпионские» – лишь одна из актуальных коллизий.

Ситуация в России, в сравнении с большинством соседних европейских и азиатских стран, более чем «странная». С позиции житейского здравого смысла многие решения российского правительства вызывают недоумение.

В «низах» и в «верхах» растёт оппозиция.

Всё это, по мнению автора, отражается на национальной психологии (что, как и где зреет смута) и имеет свой «защитный аспект». При переходе к новым стратегиям политического, экономического и военного развития следует полнее учитывать появление принципиально новых видов оружия и военной техники, включая и новейшее биологическое оружие для расовых войн скорого будущего.

В более широком контексте можно говорить о наличии не только *правовых*, но и *деликатных этических проблем* национальной безопасности (общества, государства и отдельной личности) в мире «безумных идей».

Яркие или дерзкие идеи, например, на темы разработки и применения разнообразного новейшего оружия, вызывают интерес не только у экспертов по обеспечению национальной безопасности России и влиятельных дальновидных политиков страны, но и высокочувствительных людей, поддающихся впечатлительному идеологическому воздействию. Засекреченность же такого оружия всегда имеет свои временные рамки. Также в обществе есть немало неудовлетворённых жизнью людей, склонных уже завтра найти себе единомышленников и создать новую *тайную тоталитарную секту* или *ультрарадикальную политическую партию*.

Многие важные идеи «ненормальных» в ходе тайных или гласных жизненных размышлений прямо сводятся к обретению ими власти, в том числе путём участия в масштабном терроризме.

На стыке политики, национальной безопасности и психиатрии рождаются разные вопросы.

Что означает признать кого-то из разгадывающих тайны жизни и эволюции общества ненормальным?

Как возникают сами этические или правовые нормы и психологические патологии?

Кто и по какому принципу устанавливает границы между тем и другим, вводя в известных случаях ограничения на доступ человека к опасным тайнам нашей жизни?

Почему это разграничение всегда носит деликатный характер и часто осуществляется от имени науки или интуиции лидера (гуру и др.) и в какой мере оно действительно носит характер конечной истины?

Лично передо мной такие непростые вопросы иногда ставила как прошлая секретная научно-исследовательская деятельность, так и сама непростая жизнь в закрытом советском ВПК.

Для начала обратимся к интересным размышлениям известного французского психиатра Мишеля Фуко «Ненормальные», недавно изданной в России [93].

В поисках ответов на такие вопросы Фуко вынужден терпеливо распутывать тесно переплетённые между собой юридические, медицинские и политического аспекты функционирования власти в обществе или социальной группы цивилизованной Европы.

По мнению Фуко, до XVIII века главным инструментом власти было простое исключение, преследование или постепенное отторжение индивидов (особенно со странностями), не отвечавших некоторому общезначимому образцу поведения. На рубеже XVIII-XIX веков формируется новый, гораздо изощрённый механизм власти, основанный не на отторжении непокорных или непредсказуемых людей, а на

активном вовлечении их в сферу властного контроля, в том числе с использованием специальных служб безопасности. Если ранее было характерно представление о потенциальном преступнике как о чудовище, поведение которого нельзя объяснить и подлежащем приговору смерти или изоляции в тюрьме, то позднее кроме права в этот контрольный процесс вовлекается психиатрия. Фактический или потенциальный преступник может рассматриваться как «ненормальный индивид», чьи отклонения от нормы подлежат научному объяснению, а затем и коррекции с помощью особых, специально разработанных приёмов.

Ненормальный опасный человек подлежит не столько неприятному и мучительному наказанию, сколько экспертному обследованию и последующему исправлению в процессе изоляции от общества, лечения и многообразному дисциплинарному воспитанию. В этом процессе отработки механизмов власти образ любого монстра (кроме редких исключений) вытесняется образом ненормального человека, который хотя и может жить где-то рядом, но не может участвовать в тайных и деликатных технологиях власти.

При этом, отмечает Фуко, власть меняет свой внешний облик перед общественностью, перестает быть силой, действующей прямо и грубо, превращается в осторожное, вкрадчивое присутствие, пронизывающее самые интимные сферы частной жизни, в том числе и интимно деловой или сексуальной. Этот сформировавшийся сегодня незаметный социальный контроль, не имеющий чёткого источника по его исполнению, но проникающий повсюду и эффективно поддерживающий определённый общественный уклад.

В чисто психиатрическом плане Мишель Фуко почти вне конкуренции.

Во-первых, методики психиатрической диагностики власти почти безупречны и диагноз «ненормальный» стал неотъемлемой частью многих судебных расследований. Однако слабым звеном в такой диагностике является почти обяза-

тельное вовлечение самого психиатра в систему господствующей власти.

С другой стороны, неоднозначность этого процесса диагностики со стороны учёных медиков предопределяется всегда имеющейся борьбой различных научных школ. Так, для одних сегодня психоаналитик З. Фрейд кумир и «отмычка» на пути к истине, а для других — «устаревшая психиатрическая школа».

Во-вторых, психиатр Фуко, по нашему мнению, мало был знаком с *секретными управленческими технологиями современной власти*, составной частью которых стали не только внешняя (в том числе и конкурентная) разведка и контрразведка, но и сама прикладная психиатрия, способная изощрённо довести обычного простого и здорового человека до крайне нервного состояния и умопомешательства.

Коллизии защиты государственной тайны и психического состояния здоровья самого человека весьма сложны и многоаспектны. Работать с государственными тайнами должен лишь психически здоровый человек, отдающий себе отчёт в своём поведении и своих поступках. Но это лишь общая тенденция, в рамках которой могут быть, есть и будут какие-то отклонения.

Так, практика даёт нередкие примеры, что в обстановке крайне засекреченной деятельности, усиленного контроля администрации и контрразведывательных служб, шпиономании и т.д. даже у крепкого человека может сдать психика. Между тем, именно в рамках особого психологического и психиатрического состояния иногда и осуществляется засекречивание. Это засекречивание чаще всего бывает завышенным. Редкие случаи «борьбы с засекреченностью» имеют уже иные последствия. Всё это говорит о прямой и обратной зависимости между типом секретной структуры и психическим состоянием её работников.

По существующему законодательству не все российские граждане могут войти в сферу засекреченной деятельности. Дело в том, что имеется ряд ограничений на получение допуска (ст. 22 Закона РФ «О государственной тайне»). В частности, гражданин РФ может не получить допуска при наличии

медицинских противопоказаний для работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну, согласно перечню Минздрава РФ.

В реальной практике подобные жёсткие нормы в целом соблюдаются, но сами жизненные реалии их модифицируют. Так, при необоснованном отказе в получении допуска для физического лица в соответствии с законом РФ «О государственной тайне» гражданин может апеллировать к судебной власти.

Сегодня формально эта проблема решена при участии Минздрава РФ.

Одним из нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, направленных на защиту российской государственной тайны, стал приказ Минздрава РФ от 16 марта 1999 г. № 83 «О перечне медицинских противопоказаний для осуществления работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну». Он подготовлен и утверждён во исполнение статьи 22 закона РФ «О государственной тайне». Приказ краток и лишь утверждает перечень медицинских противопоказаний для осуществления работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну. Примечательно, что и сам перечень таких противопоказаний, данный в приложении к приказу, лаконичен.

Есть прямой смысл привести текст перечня полностью:

«Перечень медицинских противопоказаний для осуществления работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну:

1. Хронические и затяжные психические расстройства с тяжёлыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями.

2. Психические расстройства и расстройства поведения, связанные с употреблением психоактивных веществ:

- синдром зависимости от алкоголя (третья стадия) с признаками резидуальных и отсроченных психических расстройств;

- синдром зависимости, развивающийся вследствие употребления наркотических средств или психотропных веществ».

Как видно из перечня, основным критерием для допуска или недопуска человека к государственной тайне является «тяжесть» заболевания, которая могла бы отразиться на исполнении определённых рабочих функций человека. Другой вывод, который можно здесь сделать, состоит в том, что более лояльное отношение медицины к допущенному человеку ожидается в случае не «хронических или затяжных психических расстройств».

В новом учебно-методическом пособии для практических работников, профессорско-преподавательского состава и слушателей учебных заведений ФСБ России «Государственная тайна и её защита в Российской Федерации» этот приказ Минздрава России приводится, но уважаемыми авторами не комментируется [50, с. 365].

Рассматриваемая *деликатная проблема* имеет не только чисто медицинское, но социальное решение (в том числе при участии ФСБ России). Наибольшее значение поставленный вопрос имеет применительно к такой категории работников как учёные.

Как автор серии статей по тематике государственной тайны я не могу не затронуть проблему допуска к гостайне работников с «нетрадиционной сексуальной ориентацией» — мужчин-гомосексуалистов и женщин-лесбиянок. Хотя это во многих странах совершенно новый вопрос, он требует своего решения именно в плане допуска таких работников к гостайне. Конечно, должны быть достаточные правовые основания.

Если таких правовых оснований пока нет, то на уровне Государственной Думы, ФСТЭК и ФСБ России следует провести соответствующий научный анализ и выработать рекомендации.

В России многие громкие шпионские процессы связаны, как ни странно, также с учёными. Вообще это трудно предсказуемый и управляемый тип граждан для любой страны. *Важно и то, хотя многие люди живут и работают в такой «либерально-демократической» России* или они перед лицом надвигающихся мировых катастроф и скорых геноцидных войн выбирают «новый российский порядок» и научно-обоснованный тоталитаризм в центре и на местах?

Для справки: в 1991-2004 гг. общее число занятых в науке и научном обслуживании сократилось с 1,7 млн до 810 тыс. человек. Более 250 тыс. крупных специалистов уже уехали за границу.

Однако сегодня мечтают уехать туда же, по данным социологических опросов, ещё до 80% российских учёных (по сути дела, речь идёт о крупнейшей национальной катастрофе страны). Больше всего востребованы физики (30%), биологи (23%), математики (9%), специалисты общественных наук (6%), медики (4%). В США едут 29%, в ФРГ – 19%, во Францию – 6,5%, Великобританию – 5%, Японию – 4%, Швецию – 3%, Индию, Италию, Нидерланды и даже КНР – по 2%. (см.: О. Джермаль и др. Топ-8 учёных-шпионов. Кого и как можно обвинить в шпионаже? – «Версия» от 7 февраля 2005 г.).

Вот что пишет в «РБК-daily» (29.11.2007) Е. Люльчак: «По утверждениям экспертов, если бы Западная Европа и Америка самостоятельно обучали переехавших к ним на ПМЖ студентов и аспирантов, их университеты потратили бы около 1 трлн долл., то есть сумму, превышающую объём российского ВВП за 2006 год. А так доход от привлечения в США одного учёного-гуманитария составляет 230 тыс. долл., обществоведа — 235 тыс. долл., инженера — 253 тыс. долл., а врача — 646 тыс. долл. При этом эмигрировавшие специалисты соглашаются на минимальную зарплату американского лаборанта 1,5 тыс. И если Россия, теряя интеллектуальный потенциал, терпит громадные убытки, занимая менее 1% мирового рынка наукоёмких технологий, то страны, принимающие российских учёных, выходят на первые места по своему научно-техническому потенциалу».

См.: <http://www.rbcdaily.ru/2007/11/29/cnews/305824>

«Нормальные» ли все эти российские учёные и инженеры?

Безусловно, что материальные трудности выживания российских учёных после 1991 г. основательно подорвали не только физическое, но и психическое здоровье. Важен фактор тотальной «нелояльности» наших учёных к сформировавшейся в РФ системе власти и искажённых жизненных ценностей

материального производства, торговой политики, обыденного стиля российской жизни.

С позиции диагностики степени вхождения России в вполне возможный тоталитарный криминально-олигархический режим, ориентированный лишь на добычу и продажу на мировых рынках природных ресурсов и первичного сырья (нефть; газ; чёрные, цветные и редкоземельные металлы; лес; удобрения; мороженная морская рыба и др.) и последующий вывоз капитала за границу, следует отметить, что *в стране пока есть возможность открытого выражения населением и самих учёных недовольства своей жизнью.*

Наконец, ещё действует вполне качественная Конституция РФ, устанавливающая «рамки» ответственности и свободы.

По мнению автора, в психотронном и психотропном аспектах было более опасно, если бы при глобальной нищете народа и даже среднего класса и очевидном разрушении наукоёмкой промышленности все мы всё более стали бы испытывать непонятное чувство душевной благодати, повышенного жизненного тонуса и даже очень приятных галлюцинаций. Новые поколения синтетических наркотиков можно открыто подсыпать на основе *особых пищевых добавок*, например в хлеб. Конечно, небольшая часть посвящённой в особые государственные тайны российской политической элиты знала бы о тайных технологиях и процедурах наркотического оболванивания простого российского населения.

Это вполне возможное в современном мире чудовищное преступление против народа через несколько лет закончилось бы полным военным и геополитическим разгромом реформируемой России. Представляю, как секретные авиационные или атомные конструкторы на своей работе пребывают в приятных ощущениях неземной умиротворённости. Но по известной русской поговорке – «шило в мешке долго не утаишь».

Нарастающие криминальные процессы и их засекречивание под «лжеблагородными» предложениями не отвечает целям создания сильной страны с высокотехнологичной

конкурентной экономикой и высоким благосостоянием среднего класса.

Это надо учитывать при допуске в государственной тайне.

В своей статье «Гостайны невидимая сила» («Экономические стратегии», 2004, № 4 и 5-6) я дал *новую трактовку* государственной тайны РФ, более тесно увязав её с идущим обострением в стране внутривластной ситуации, чреватой серией государственных переворотов (отсюда необходимость усиления ряда структур ФСБ России). Всё это изложено выше.

Как известно, некоторые крупные учёные, в том числе из ВПК, за свой результативный вклад в науку периодически платят своим психическим здоровьем. Конечно, здесь лишение их уже имеющегося допуска к государственной тайне имеет свою систему противопоказаний и нужна особая гибкость как врачей, так и специалистов режимных служб в реализации этого приказа Минздрава РФ.

На этом национальном фоне надо также признать, что современная наука (в том числе и военно-ориентированная) весьма иррациональна и не совсем «нормальна».

Всё это пришлось глубоко прочувствовать и автору данной работы, отметившему нормативные демографические рубежи для устойчивого развития новой цивилизации к 2025 г.

Здесь имеет смысл ещё раз привести точку зрения Т. Дичева, болгарского доктора медицины и философии, врача, эколога и психоэнергетика.

В статье «Наука – мистика – мифотворчество» («Мир непознанного», РИА «Новости», 1998, № 2, с. 6) он справедливо, на наш взгляд, пишет, что «так называемые фундаментальные науки построены на мифологии, составной частью которой и являются “научные гипотезы”».

Говоря же об иррациональности и ненормальности научной деятельности, Т. Дичев пишет:

«Не только в прошлом, но и в настоящее время многие исследователи ведут как бы раздвоенную жизнь в науке и паранауке. Получается, что разум питается наукой, а подсо-

знание — мистикой, оккультизмом, мифотворчеством и эзотерическими знаниями. Очень часто их синтез и обобщение выдаются в виде научных идей, гипотез, концепции и теории. Кто из учёных и исследователей являются чаще всего фантазерами, фантастами, мистиками и мифотворцами? Это обычно физики, математики, химики. Именно среди них родился парадоксальный “критерий” истинности: “Эта теория недостаточно безумна для того, чтобы быть верной”. Это ли не торжество мифа, мистических и эзотерических знаний?».

В своей обстоятельной науковедческой статье А.М. Хазен даёт такое определение: «Лженаукой является введение в процесс научной работы, научных публикаций и обсуждений политических и религиозных установок, преднамеренной фальсификации экспериментов, прямой или косвенной цензуры, а также методов уголовного мошенничества, использующих научную терминологию, научные степени и звания, в частности, при рецензировании научных работ» (<http://psys.web.ru/db/msg.html?mid=1185428&s=110104110> — О лженауке, её последствиях и об ошибках, с.3),

Но истинность или ошибочность любого научного или псевдонаучного текста устанавливается путём коллегиального междисциплинарного (возможно и секретного) обсуждения и проверки результатов на практике, в теоретической, инженерной или технологической работе.

С другой стороны, некоторая «ненормальность» учёных не только в естественных, но и в общественных науках является *особым фактором* их продуктивности и результативности. Кроме того, аксиоматическая дерзкая истина, даже если она глубоко секретна, предполагает конструктивную критику и дальнейшую доработку.

Всё это следует учитывать и читателю данной монографии.

28. Стратегия «асимметричного ответа» для России

Для России складывается новая военная и геополитическая стратегия и не совсем *«асимметричного ответа»*.

Следует отметить большую перспективность и эффективность наступательного генетического оружия и проведения специальных превентивных операций для дальнейшего выживания и развития России.

ГЛАВНЫЙ РОССИЙСКИЙ ОТВЕТ

Россия должна начать разработку и производство нового биологического оружия.

Старые «советские» Договора и Соглашения – уже не адекватны.

Новые мировые условия требуют новых международных документов.

Трансформацию своей военно-политической позиции следует увязать с ростом значимости в Европе поставок из России газа, нефти, других стратегических природных ресурсов (уран, никель, удобрения и др.).

Вот хороший пример нового более адекватного поведения России в военной сфере. Это – введение с 12 декабря 2007 г. моратория на участие России в европейском договоре с НАТО под сокращённым названием «ДОВСЕ». Москва официально вышла из Соглашения, подписанного в 1990 году, по причине наращивания военной мощи НАТО у западных границ России. Мы готовы к продолжению переговоров, но на новых условиях безопасности для России

Точно так же следует выйти из действующей международной «Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и

токсинного оружия и об их уничтожении» (1972 г.). Дипломатичнее, сославшись на поведение США в этой области, ввести мораторий на 10 лет.

Иначе зачем мне было писать эту книгу?

Россия растеряла свой военно-биологический потенциал. Также есть видимые трудности в оборонном обеспечении страны своей биобезопасности перед лицом крупных научных достижений США и стран-членов НАТО, а также КНР.

После 1972 г. геополитическая и военно-техническая ситуации в мире кардинально изменились, что по многим позициям делает соответствующую Конвенцию *«военно-биологической утопией»*.

На мой взгляд, новое международное Соглашение основной целью должно иметь не военные аспекты, а лишь усиление борьбы с мировым биотерроризмом с более активным участием национальных спецслужб.

ДРУГИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

1. Россия нуждается в ускоренном развитии биологии, медицины и биотехнологий.

Российскому наукоёмкому ВПК должен быть придан новый «биологизированный» облик.

Как это уже бывало в истории развития науки и техники, некие малопонятные фундаментальные закономерности и эффекты в расшифровке генома человека и др. при переходе в прикладную стадию (всегда интересно для военных и специалистов по национальной безопасности) вдруг приобретают **новое стратегическое значение**. Далее поток прикладных нововведений в биотехнологиях нарастает, избирательно засекречивается и через десяток лет оказывает революционное воздействие на перестройку всей социальной жизни.

В то же время само развитие генетики, прикладной молекулярной биологии и медицины на базе расшифровки геномов человека, а также многих представителей животного и растительного мира, по мнению автора, несёт в себе именно такие **глобальные мировые социальные перемены**.

Следует уточнить ряд новых направлений фундаментальной и прикладной биологической науки, на которые Россия должна направить крупные финансовые ресурсы (при стратегии «асимметричного» защитного ответа).

Важно, что сегодня в России есть возможность опереться на достаточные для «разгона» научно-технические заделы в почти 40 наших НИИ. Особая миссия выпадает на научные силы НИИ РАН, а также такие секретные научные организации, как ОАО, «Биопрепарат», ГНЦ вирусологии и биотехнологии (п. Кольцово), ГНЦ «Прикладная микробиология» (п. Оболенск), ряд НИИ Минобороны РФ и др.

Хотел бы отметить потенциал Факультета биологической и молекулярной физики МФТИ, на базе которого можно создать специализированный межведомственный Центр исследований генетической бомбы.

Необходимо существенное повышение оплаты труда в этой российской оборонной биологической науке.

2. Большее практическое значение имеют военные и специальные аспекты создания и применения биологического оружия нового поколения, в соответствии с которыми многие этические нормы или нормы международного права не принимаются в расчёт. Речь идёт не только об «оборонительной», но и нашей «наступательной» стратегии в мире.

К сожалению, растёт объективная потребность вести крупномасштабные геноцидные войны против отдельных государств, народов и даже целых континентов (Северная Америка, Африка, Азия и др.), конечная геополитическая роль которых заключается в снижении цивилизационной антропогенной нагрузки на природную среду Земли, что понято не всеми мировыми политиками.

Это уже новая парадигма обеспечения национальной безопасности в мире.

Важно отметить «демонизацию» в мире национализма, расизма и терроризма.

Свой «защитный вклад» сегодня должна внести российская оборонная биологическая наука для оперативной идентификации и нейтрализации биологически активных соединений, способных тихо убивать в зависимости от цвета кожи и волос, разреза глаз, тембра голоса и др.

По данным сайта «Лента. Ру» от 11.05. 2004 г., Интернет сегодня переживает бум экстремистских сайтов. Лишь за последние четыре года в 15 наиболее важных странах число сайтов, пропагандирующих насилие, ненависть и «священную войну», увеличилось в 3 раза, составив в апреле 2004 г. 10926 сайтов. *Это прямо отражает рост международной напряжённости и признаки скорой крупномасштабной мировой войны, которая может «взорвать» РФ, если не предпринять чрезвычайных защитных мер.*

На этом катастрофическом фоне историческая и идеологическая ситуация в слабеющей «либерально-демократической» России стимулирует наш повышенный интерес не только к развитию рациональной науки, но и к мистике, тайным истокам и новой политике обеспечения национальной безопасности, составной частью которой является духовная принадлежность к «вечному движению» в природе, русский и общероссийский патриотизм, многодетные и счастливые семьи уже в среднесрочной перспективе, глубокое понимание новых биологических и социальных законов природы и др.

3. Безусловно, важно участие России в разработке международных Соглашений и Конвенций, направленных на снижение угроз биотерроризма.

Наша страна не впадёт в мрачное средневековье. **Растущая военная мощь немыслима без большой фундаментальной и прикладной науки.**

Но никакие нормы международного права сегодня не могут предотвращать малые и большие войны и агрессии (пример действий США в Ираке или новых военных конфликтов в Африке).

На этом направлении видится большой комплекс правовых, научно-технических, военных и экономических вопро-

сов обеспечения биобезопасности нашей страны, включая профилактику наукоёмкого биотерроризма.

Часть из них детально изучена российскими учеными из институтов РАН, РАМН, МВД, ФСБ России и др., а также учреждений высшей школы страны.

Анализ многочисленных документов по обеспечению национальной безопасности России (в том числе на уровне Совета Безопасности РФ) показывает, что «расовый вопрос» явно недооценивается. В частности, пока нет четкого определения понятия «расовая национальная безопасность» (даже при наличии известных угроз России со стороны ряда стран Юга и Востока).

Как отмечалось выше, в последние годы было принято значительное число международных конвенций, деклараций и резолюций, направленных на снижение биологических и биотехнологических угроз цивилизации.

4. Россия нуждается в принятии ряда специальных оборонных и антитеррористических законов, особенно в ФЗ «О биотерроризме».

Государственная Дума должна ускорить принятие пакета федеральных биотехнологических законов «Об обороте микробных биоресурсов в области биотехнологии», «О государственной геномной регистрации», «О порядке ввоза и вывоза с территории Российской Федерации наукоёмкой биотехнологической продукции» и др.

Эти документы, в случае их принятия, сделают биотехнологические ресурсы и продукцию товаром, который можно покупать и продавать, ввозить в Россию и вывозить из неё. Со временем они позволят создать современные и рентабельные биотехнологические предприятия.

5. Многое говорит о сложном и системном характере предстоящих крупномасштабных наукоёмких угроз для России, с которыми нынешние Минобороны и ФСБ России справиться не в состоянии.

Необходимо уточнить Концепцию обеспечения биобезопасности России.

Автор вновь ставит вопрос о создании Федерального агентства по биотехнологии, а также крупной государственной Госкорпорации.

В условиях роста угроз применения биологического оружия общее повышение жизнестойкости населения России требует более качественного питания и медицинского обслуживания.

Сегодня повышаются требования общего государственно-го или социального, а также специального контроля национальных спецслужб (ФСБ, МВД и др.) за тем, что исследуется в соответствующих гражданских и даже военных лабораториях *вне официально объявленной тематики*.

Именно в этой области биологии, медицины, генетики требуется использование полиграфов («детекторов лжи») для ежеквартальных контрольных проверок всех сотрудников научных организаций (лабораторий).

Встаёт и проблема особого «научно-технического допуска» отдельной личности к работам и надзору за ними на отдельных «перспективных» (в отношении уровня национальных угроз) направлениях научного поиска.

Надо предупредить учёных-биологов, а также геополитиков, военных и спецслужбы от *поспешности в своих тайных действиях*.

В итоге не проверенных многократно и изученных экспериментальных опытов носители биологической войны могут выйти из-под контроля, а, мутируя и самовоспроизводясь, далее бесконтрольно уничтожить вообще человеческую популяцию.

Именно здесь главные угрозы нашей цивилизации.

В этом отношении поучительна история реализации атомных проектов в США и СССР, больших достижений в создании техники, потеря при испытаниях атомного и термоядерного оружия, неожиданных крупных атомных аварий с гибелью большого числа людей и др.

С другой стороны, военные биологии и генетики готовы снова пройти через цепь таких же жизненных испытаний.

Иная проблема состоит в том, *насколько свободна* от внешнего влияния США и НАТО военная и научная российская мысль.

По данным печати, с начала 2004 г. в США усилилась целенаправленная пропагандистская кампания об *опасности состояния объектов российских военных биологических программ*. Очевидно, встревожены Конгресс и Минобороны США. При этом предлагается установить *некий контроль США над такой российской наукой*.

Это требование – вопиющая американская наглость, с чем Россия никогда не должна соглашаться. Без достаточного развития наукоёмкого ВПК у России нет светлого будущего.

Однако соответствующую критику США сегодня надо учесть ФСБ и МВД России, чтобы исключить возможность вхождения российских биологов в мировой наукоёмкий терроризм.

Очевидно, что государственная тайна (в т.ч. в отношениях с США) является важной «защитной» мерой в борьбе с мировым наукоёмким биотерроризмом.

Следует рекомендовать включить в Перечень сведений, составляющих государственную тайну РФ, детализированную и пропагандистскую информацию о мировом или российском терроризме и особенностях борьбы с ним.

Вместе с тем, ясна необходимость по мобилизации «защитного» самосознания самих научных работников.

6. Проведённый прогностический анализ роста геноцидных военных угроз в мире показывает общую стратегическую уязвимость так называемых «демократических режимов» в развитом мире с его усиливающимися геополитическими противоречиями. Очевидно, что лишь жёсткий тип политической организации таких государств, включая США и ведущие страны Западной Европы, в ближайшие десятилетия может обеспечить выживание их населения.

При этом националистические тенденции в обеспечении политического лидерства белой расы (для таких стран как США и Россия) сохраняют свою силу, но, строго говоря, не

являются определяющими, поскольку политическая и деловая элиты могут принадлежать к разным нациям и народам. В то же время для многовековой имперской России растущие националистические тенденции ряда крупных этнических частей населения страны имеют высокую вероятность для трансформации в «национально-имперскую» тенденцию.

В своей статье «От «вертикали власти» — к «вертикали народов»? («Независимая газета», 15 марта 2005 г., с. 11) д.п.н., профессор Института социологии РАН Э. А. Паин показывал два возможных пути возникновения в России тоталитарного государства нового агрессивного типа:

«Первый вариант: нынешняя власть частично обновляется за счёт инфильтрации в неё политических фигур с выраженными национал-имперскими настроениями, она сбрасывает с себя остатки либеральной драпировки и со всё большим ражем строит вертикаль, опираясь на *антиолигархическую и державную риторику*. **Второй вариант** — на смену нынешнему режиму приходят радикальные русские националисты, которые уже сформировали и широко растиражировали свою программу воссоздания Российской империи якобы для целей *возрождения русской нации*. Их лидеры называют себя «третьей силой», идущей на смену коммунистам и демократам...

Националисты тоже определяют нынешнюю федеральную власть как антинациональную, но понимают под этим не её отчуждённость от нации как гражданского общества, а расовые «недостатки» некоторых членов правительства.

Справедливо, что если «этнический национализм» меньшинств, как правило, носит антиимперский характер, то этнонационализм большинства можно использовать для реставрации имперской системы. Так было в германской Третьей империи... (там же).

По нашему мнению, Э.А. Паин и большой ряд «гражданских политологов» недооценивают растущие *цивилизационные* (в том числе и военные угрозы со стороны таких страновых центров мировой силы как США, КНР, Индия и др.)

и планетарные угрозы для нынешней многонациональной России с её государственным русским языком.

На мой взгляд, в складывающейся геополитической ситуации крупным «мировым игрокам» без усиления государственной централизации и без национальной мобилизации уже не выжить.

Идёт ли Россия к новой современной разновидности фашизма, вопрос спорный.

В последние годы именно «русское патриотическое движение» в России подвергнуто большим испытаниям.

Расстрелян русский офицер, полковник ГРУ, блестящий мыслитель, главный редактор газеты «Казачьи ведомости» Владимир Наумов, тяжело ранен главный редактор газеты «Я – русский» Александр Иванов-Сухаревский, брошены за решетку писатель Юрий Екишев (г. Сыктывкар), публицист Игорь Терехов (г. Благовещенск), редактор газеты «Родная Сибирь» Игорь Колодезенко (г. Новосибирск), издатель журнала «Русский хозяин» Александр Червяков (г. Москва), на три года условно осуждена главный редактор газеты «Русский вестник Кубани» Надежда Донская, искалечен ОМОНОм русский правозащитник, доктор юридических наук Олег Каратаев, под судом и следствием директор издательства «Витязь» Виктор Корчагин, главный редактор газеты «Русь Православная» Константин Душенов, директор петербургского клуба «Русская мысль» Татьяна Андреева, руководитель издательства «Царское дело» Сергей Астахов (г. Санкт-Петербург), главный редактор газеты «Московские ворота» (г. Обнинск, Калужская область) Игорь Кулебякин, редактор новороссийской газеты «За Русь!» Сергей Путинцев, главный редактор хабаровской газеты «Край» Борис Толщин, взорвана редакция газеты «Русский Вестник», сожжена редакция газеты «Патриот», под возможностью запрета газеты «Дуэль», «За русское дело», «Православный Санкт-Петербург», «Русская Сибирь», под шквалом предупреждений о закрытии издательство «Алгоритм» (г. Москва), газеты «Завтра» (г. Москва), «Отчизна» (г. Новосибирск), «Новый Петер-

бург», «Волжская заря» (г. Самара), разгромлены издательства «Пересвет» (г. Краснодар), «Белые альвы» (г. Москва), под запретом прокуратуры книги писателей Юрия Петухова, Андрея Савельева, Бориса Миронова, Олега Платонова. См.: <http://www.rusidea.org/forum/viewtopic.php?t=752>

В этой связи возникает вопрос о поправках в 282-ю статью Уголовного Кодекса Российской Федерации с целью смягчения социальной напряжённости в обществе.

Исторический анализ показывает, что не всегда централизм, авторитаризм и тоталитаризм становятся геноцидным фашизмом.

Важно не повторять исторические ошибки прошлого, но их учитывать, чтобы идти всё «выше» и всё «дальше».

7. Прогнозируемые геополитические и военно-технические угрозы носят «невиданный характер», необычный даже для опыта и понимания секретных физиков, биологов и инженеров ВПК, многих информированных высокопоставленных работников внешней разведки и контрразведки РФ.

Диагностика таких проблем национальной безопасности и принятие решений является более простым делом, чем их достижение в реальном мире. Последний процесс применительно к нашему расслоившемуся в социальном отношении обществу требует формирования веры в *правильности нетрадиционных решений*.

Конечно, для нашей новой политической элиты есть соблазн такую управленческую технологию насытить *мощным фанатизмом*.

В новом романе Коэльо Пауло «ЗАИР» (пер. с португ. – М.: Издательский дом «София», 2005, с. 39) есть такая глубокая мысль:

«На протяжении многих лет я изучал и практиковал магию, алхимию, оккультизм; меня завораживала мысль о том, что кучка людей обладает невероятным могуществом, которым не может поделиться с остальным человечеством, ибо отдавать этот чудовищный потенциал в неопытные руки

просто опасно. Я входил в тайные сообщества, был членом экзотических сект, покупал за баснословные деньги учебники и трактаты, тратил очень много времени на ритуалы и заклинания. Я то и дело переходил из одного общества в другое, гонимый мечтой найти, наконец, того, кто откроет мне тайны невидимого мира, и переживал горчайшее разочарование, уясняя для себя, что большинство этих людей, хоть и руководствуются самыми благими намерениями, следуют всего лишь той или иной догме и чаще всего превращаются в фанатиков, именно потому, что только фанатизм способен разрешить сомнения, беспрестанно томящие человеческую душу».

Всё это своевременно.

С другой стороны, можно также привести утверждение шведского теолога Натана Содерблома: «Суть религии – покорность и вера. Суть магии – дерзкое самовосхваление. Магия не знает пределов своим возможностям. Религия же, в истинном смысле слова, начинается тогда, когда человек ощущает свою ничтожность перед лицом силы (*для России – это же, конечно, военная сила США и НАТО, – прим. БЮО*), внушающей ему страх и благоговение... Таким образом, магия прямо противоположна духу религии».

Появившиеся на мировом геополитическом горизонте необычные природные и социальные угрозы России, по мнению автора, требуют перехода к *«мобилизационному развитию»* с широкой опорой на сознание, веру и фанатизм всех слоёв населения России.

«Мобилизация страны!» – вот наш новый политический лозунг.

8. Возникает ряд новых важных задач для ГРУ, СВР и ФСБ России, а также наукоёмких и силовых министерств и ведомств страны (возможные рекомендации автора имеют закрытый характер, также требуя своего квалифицированного обсуждения).

Скажу то, что не секретно.

Кажется, для нашего национального и геополитического «прорыва в Будущее», нужно несколько **«закрыть» российское общество** (чего стоит лишь одна проблема с коррупцией во власти и масштабной преступностью в российской экономике), поставив на пирамиду власти не простых бывших офицеров КГБ СССР, а «офицеров-мистиков».

При оценке распространения в современном российском обществе мистицизма и той миссии, которую он должен выполнять в разных слоях общества, можно выделить несколько уровней в формировании его «элитарности» и соответственно «закрытости».

а. В самом основании специфической **«пирамиды» мистицизма** распространение его идей практически свободное, однако, это идеи лишь самого общего или примитивного характера. Здесь мистики и соответствующие специалисты-аналитики работают с **широкой аудиторией через массовые издания** («Тайная власть», «Оракул» и др.). Читателей такой прессы можно назвать «ищущими» и «завлекаемыми». В конечном итоге этот читатель должен пройти через своеобразное жизненное «сито» (в том числе особые новые душевные страдания и «дворцовые» перевороты), прежде чем он переходит на более высокий уровень своих поисков и испытаний.

б. Следующий уровень более элитарен и отчасти закрыт, в частности, с использованием не совсем понятной (окультурной) терминологии и необходимостью владения специальной общефилософской культурой по произведениям, например, Е. Блаватской, В. Соловьева, а также тайными пособиями ФСБ РФ и др. На этом уровне появляются сугубо профессиональные научные журналы и книги. В ряде случаев они издаются ограниченным тиражом и распространяются лишь по заранее согласованным спискам, не поступая в открытую продажу. В ближайшие годы число такой печатной продукции должно резко возрасти. Накопленное знание на этом уровне часто становится основой для специализированной общественной практики (например, поискам нетрадиционных путей завое-

вания политической власти, проведения избирательных кампаний и др.) и перехода к определённым интеллектуальным действиям (некоторые начинают писать для низшего уровня).

в. Высший уровень мистицизма является, по существу, **«закрытым клубом»** единомышленников, более или менее равных по своей силе и потенциалу. Здесь происходит не только концентрация офицеров в штатском из ФСБ, но и СВР и ГРУ. Здесь получают развитие формально закрытые группы (секты, кружки, общества и др.). Генерируемые идеи порой носят «заказной» характер со стороны правительственных кругов, парламента, структур национальной безопасности. На этот уровень знания и контактов стараются выйти криминальные круги и террористические организации. В ряде случаев такая тайная деятельность кажется широким кругам общества «опасной» и они через «независимые» средства массовой информации требует вмешательства правительства и его спецслужб. Однако число таких «независимых» газет и других СМИ постепенно должно сокращаться.

Выше я привел фрагменты своей статьи «Российский мистик и безопасность России».

В заключение автор хотел бы ещё раз подчеркнуть необходимость перестройки государственного управления экономикой России и её научно-технического прогресса.

Впереди сильный политический и оборонный централизм.

Как всегда на переломных этапах развития большой военно-ориентированной науки для России, нужна организационная перестройка и концентрация научного поиска.

Выводы

Бурный научно-технический прогресс в современном противоречивом поляризованном мире «сверхдержав» и более слабого мира, особенно Азии и Африки, продолжает сохранять традиционную военную ориентацию.

В силу крупных научных открытий в биологии и генетике в ближайшие годы возможно создание принципиального нового оружия массового поражения расового и этнического применения – «генетической бомбы».

Для России складывается новая военная и геополитическая стратегия.

Интересен анализ позиций России в мире с использованием пяти базовых индексов, приведённый в книге: Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. – М.: Изд-во «МГИМО-Университет», 2007. – 272 с.

Пока ещё наша Россия – крупная страна мира.

В «индексе государственности» Россия занимает 27-е место (лидеры – США, Япония и Швейцария). На нашей чаше весов длительность суверенного существования, независимость от внешней экономической помощи и относительная политическая стабильность, на противоположной – наличие внутренних региональных конфликтов.

В «индексе внешних и внутренних угроз» (терроризм, территориальные споры, сырьевой характер экспорта, сокращение численности населения, эпидемия СПИДа, беспокойное окружение) – на 81-м месте (то есть на 111-й позиций позади самых безопасных – Канады, Франции, Нидерландов).

В «индексе международного влияния» РФ располагается на почетном 7-м месте в компактном и малочисленном ядре стран-лидеров, уступая лишь США, Китаю, Японии, Германии, Франции и Великобритании. Основаниями для этого служат военный и экономический потенциал, высокий статус в международных организациях.

В «индексе качества жизни» в начале списка Люксембург, Ирландия и Норвегия, а Россия из-за низкой продолжительности жизни, высокой смертности, незначительных расходов на здравоохранение – только в восьмом десятке.

В «индексе институциональных основ демократии» Россия оказалась в середине турнирной таблицы, на 93-м месте, что,

вероятно, соответствует реальному уровню развития нашей молодой и неконсолидированной демократии (хотя настораживает наше сильное отставание от Парагвая, Шри-Ланки или Колумбии, как и превосходство Латвии и Эстонии, где, как известно, значительная часть населения лишена гражданских прав).

Однако по многомерной кластеризации (системному анализу) — сенсация. Россия входит в восьмёрку мировых лидеров, которая почти совпадает с «большой восьмеркой», только место Канады занимает Китай. Именно это показала математика.

Нашей стране важно преодолевать упрощённые оценки, стереотипы, эйфорию и комплексы. Россия — одна из великих держав с неплохим потенциалом для усиления своего влияния.

Расовые различия людей, населяющих планету, становятся важнейшим военным и оборонным фактором.

Большинство нашей России — это БЕЛЫЕ ЛЮДИ!

Такова реальность!

Современная Россия, конечно, нуждается в более эффективной расовой политике. Русские должны быть более настойчивы в сохранении своей большой страны. Но эта новая «расовая» политика не должна превращаться в «расовое безумие» по отношению к гражданам самой России. Было бы крайне опасно слепо заимствовать некоторые «тайные доктрины» из нацистской Германии А. Гитлера, несмотря на то, что призыву к этому есть в моей публикации «Оккультизм в развитии идеологии и военно-технической мощи страны: значение опыта германского Третьего Рейха» в журнале «Национальная безопасность и геополитика России» [26].

По стечению событий, в день, когда рукопись первой редакции моей книги сдавалась в редакцию издательства «Белые Альвы», по радио «Эхо Москвы» я услышал сообщение, что из-за возрастающих неблагоприятных генетических изменений учёные прогнозируют *постепенное исчезновение блондинок*. Надо быть мужчиной, чтобы понять, что это значит для нашего Белого Мира.

По поводу блондинок хорошо было сказано в романе Джека Стори «Неприятности с Гарри», чёрный юмор которой очень понравился англо-американскому кинорежиссеру Альфреду Хичкоку, снявшему в 1955 году одноимённую комедию.

Вот этот *портрет типичной блондинки*: «У женщины были светлые волосы. И более того, она была блондинка. Типичная блондинка — с высокими золотыми кудрями и совершенно голубыми, без оттенков, глазами. Блондинка с одним из шести тонов помады на губах, нанесённых одним из шести возможных способов. Это была шаблонная блондинка, блондинка серийного производства, миллионами выпускаемая с конвейера, придуманная прогрессом и рождённая фильмами и журналами. Женщина двадцатого века, без имени и без возраста. У неё не было ничего своего; ничто из того, что у неё было, не принадлежало ей самой. Это была блондинка с Пикадилли, Хай-стрит, Маркет-стрит или с Любой-Другой-стрит. Блондинка, оставляющая смутные воспоминания у молодых мужчин и доставляющая яркие минуты старикам. Вы встретите такую в любом городе, любой деревне и любом кабаке мира. Их косметика, нижнее бельё и манеры произносить “может быть” — из общего реквизита» (глава «Человек и блондинка»).

Я — сторонник активного квалифицированного биологического (евгенического) вмешательства в воспроизводство человеческой популяции.

Все эти вопросы должна обсудить Государственная Дума РФ и вынести нужные решения.

Я прямо прошу «неординарную» российскую политическую партию ЛДПР, к руководству которой примкнул национальный герой разведки и контрразведки А. Луговой, и смелого человека и лидера этой партии В.В. Жириновского поддержать меня и мои инициативы *по сохранению в нашем российском обществе блондинок*. Докладываю, я за Вас, Владимир Вольфович, всё-таки дважды голосовал при выборах депутатов в Государственную Думу РФ. Потом мои полити-

ческие симпатии сместились *влево* и в направлении к *мобилизационной политике и экономике*.

То, что к 2025 г. (условный нормативный срок) на Земле может остаться лишь один «золотой миллиард» людей, должно обеспокоить Россию, Евросоюз, Канаду, Австралию и отчасти США.

Весьма вероятно, что в борьбе за выживание победит жёлтая раса.

С другой стороны, традиционно белая раса в цивилизационном развитии отличается значительной биологической агрессивностью, что во многих случаях служит источником крупных военных конфликтов, в том числе с людьми других рас — с жёлтой и чёрной цветами кожи. В этой связи недооценка в России расовой стороны эволюции человечества и природно-биологических (наследственных) факторов противоречит тенденциям и многовековой истории и самой науки.

Сама белая природа уже в начале этого века зовёт мир к тайной крупномасштабной агрессии и войне.

В то же время расовая тематика пугает некоторых сотрудников Прокуратуры, ФСБ, МВД и Минюста России.

Выход в этой ситуации есть: **УЧИТЬСЯ И УЧИТЬСЯ!**

С целью повышения биологической защищённости населения России, а также возможного превентивного применения ряда защитных акций в отношении потенциальных противников (включая происламские террористические группировки и др.) необходимо повышение внимания военно-политического руководства к развитию биологической науки и прикладной биоинженерии.

В отношении обеспечения биобезопасности России назрел ряд важных государственных решений.

Не обо всём можно было написать в этой книге.

Следует решить также большой ряд научно-технических проблем в области производства новых продуктов питания, лекарств, донорских органов и др., на которые формируется ёмкий мировой внешний рынок.

Целый ряд общемировых проблем обеспечения биологической безопасности белой расы делает актуальным для военной биологической науки России подключение к соответствующим фундаментальным и прикладным программам разработки «генетической бомбы» в США, а также НАТО.

Учитывая оборонную сторону вопроса, следует активизировать внешнюю научно-техническую разведку.

Общий характер военных, террористических и геополитических угроз носит объёмный и сложный характер, что повышает значимость ряда направлений общественных наук (политология, социология, экономика и др.).

Предстоит перестройка системы государственного управления в России.

России никуда не уйти от перехода на мобилизационную модель социально-экономического развития.

Библиография¹

1. Бобылов Ю.А. Положение дел с защитой государственной тайны в Минфине РФ оставляет желать лучшего // Безопасность. – 1999, № 9-10.
2. Бобылов Ю.А. Государственная тайна и развитие общества // Свободная мысль. – 2000, № 1.
3. Бобылов Ю.А. Засекречивание в фундаментальной науке // Военная мысль. – 2000, № 1.
4. Бобылов Ю.А. Государственная тайна России во внутривластической борьбе // Обозреватель – 2000, № 3.
- Бобылов Ю.А. Новое учебное пособие для работников ФСБ РФ «Государственная тайна в Российской Федерации» и российская политология // Мир и безопасность. – 2000. № 6.
6. Бобылов Ю.А. Россия, ВТО и промышленный шпионаж // Бизнес и безопасность в России. – 2001, № 4.
7. Бобылов Ю.А. Защита национальных секретов при вступлении России в ВТО // Обозреватель. – 2001, № 11.
8. Бобылов Ю.А. Особые защитные факторы присоединения России к ВТО // Бюллетень отечественного товаропроизводителя. – 2002, № 2(8).
9. Бобылов Ю.А. Ведомственная внешнеэкономическая разведка Минэкономразвития России как новая национальная спецслужба: некоторые аргументы «за» и «против» // Мир и безопасность. – 2002, № 2.
10. Бобылов Ю.А. Рост внешних угроз России и развитие идеологии засекречивания в российской науке // Национальная безопасность и геополитика России. – 2002, № 5-6.
11. Бобылов Ю.А. Присоединение России к ВТО требует кардинального реформирования внешнеэкономической разведки // Национальная безопасность и геополитика России. – 2002, № 10-11.
12. Бобылов Ю.А. Ведомственная внешнеэкономическая разведка Минэкономразвития России: новые аргументы «за» и «против» // Мир и безопасность. – 2003, № 1;
13. Бобылов Ю.А. Нуждается ли Россия в организации ведомственной Службы внешнеэкономической разведки? // Вопросы экономики. – 2003, № 4.

¹ Приведённый перечень авторских статей включает в себя большинство журнальных и газетных статей по тематике данной книги. Следует отметить, что, не опубликовав перечисленные работы, я не смог бы написать свою дискуссионную книгу по очень не «простой» научно-технической, военно-промышленной и геополитической тематике (прим. Б.Ю.А.).

14. Бобылов Ю.А. Гостайна в борьбе с наукоёмким терроризмом // Мир и безопасность. – 2003, №3.
15. Бобылов Ю.А. Российский мистик и безопасность России // Национальная безопасность и геополитика России. – 2003, № 5-6.
16. Бобылов Ю.А. Гостайна и наукоёмкий терроризм // Независимое военное обозрение. – 2003, № 27.
17. Бобылов Ю.А. Угроза «тихого» исчезновения // Военно-промышленный курьер. – 2003, № 12.
18. Бобылов Ю.А. Мировой наукоёмкий терроризм и его угрозы // Межотраслевая информационная служба. – 2003, № 3-4.
19. Бобылов Ю.А. Мировой наукоёмкий терроризм и его угрозы // Национальная безопасность и геополитика России. – 2003, № 10-12.
20. Бобылов Ю.А. Угроза наукоёмкого терроризма // Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма». 2-я Междун. конф. ВААФ. – М.: Экономика. – М.: 2004. – 362 с.
21. Бобылов Ю.А. Нетрадиционные войны будущего (генетическое оружие превратит царство террора в политически полезный инструмент) // Независимое военное обозрение. – 2004, № 8.
22. Бобылов Ю.А. Генетическая бомба: военные и геополитические аспекты // Природно-ресурсные ведомости. – 2004, № 23-24.
23. Бобылов Ю.А. Угрозы «генетической бомбы» на фоне современно-го оборонного сознания России // Национальная безопасность и геополитика России. – 2004, № 3-4.
24. Бобылов Ю.А. Гостайны невидимая сила // Экономические стратегии. – 2004, № 4 и 5-6.
25. Бобылов Ю.А. С геном наперевес. «Наукоёмкий терроризм»: военные и геополитические аспекты // Армейский сборник. – 2004, № 11.
26. Бобылов Ю.А. Окультизм в развитии идеологии и военно-технической мощи страны: значение опыта германского Третьего рейха // Национальная безопасность и геополитика России. – 2004, № 11-12.
27. Бобылов Ю.А. Направление удара – ген человека // Независимое военное обозрение. – 2005, № 21.
28. Бобылов Ю.А. Что имеем – сохраним // Независимое военное обозрение. – 2005, № 31.
29. Бобылов Ю.А. Шпионы Грефа. Глобализация экономики требует от России реформы системы внешней разведки // Политический журнал. – 2005, № 21.
30. Бобылов Ю.А. Новое биологическое оружие: смена парадигмы военного мышления // Российское военное обозрение. – 2005, № 11.
31. Бобылов Ю.А. «Психотронная Голгофа»: национальная безопасность в мире «безумных идей» // Национальная безопасность и геополитика России. – 2005, № 1-2.

32. Бобылов Ю.А. Новое биологическое оружие: смена парадигмы российского геополитического мышления // Национальная безопасность и геополитика России. – 2005, № 3-4.
33. Бобылов Ю.А. «Геноцидные войны» уже готовятся // Военно-промышленный курьер. – 2006, № 15.
34. Бобылов Ю.А. Биологическая разведка выходит из тени // Независимое военное обозрение. – 2006, № 12.
35. Бобылов Ю.А. Реформирование РАН и приоритеты научно-технической разведки // Национальная безопасность и геополитика России. – 2006, № 1-2.
36. Бобылов Ю.А. Геноцидные и биологические войны // Атеней. – 2006, № 7.
37. Бобылов Ю.А. О биобезопасности России // Мир и безопасность. – 2006, № 2.
38. Бобылов Ю.А. Членство против тайны // Политический журнал. – 2006, № 17.
39. Бобылов Ю.А. Новые тенденции секретности в России // Политический журнал. – 2006, № 37-38.
40. Бобылов Ю.А. Опасность тайной агрессии // Независимое военное обозрение. – 2007, № 12.
41. Бобылов Ю.А. Самоубийство или умышленное уничтожение людей // Атеней. – 2007, № 8.
42. Бобылов Ю.А. Пришествие Антихриста // Президент. Правительство. Парламент. – 2007, № 1.
43. Бобылов Ю.А. Как поджарить Землю? // Независимое военное обозрение. – 2007, № 35.
44. Авдеев Владимир. Расология: наука о наследственных качествах людей. – М.: Белые Альвы, 2005. – 528 с.
45. Бабец О.А. Опыт военной разведки на службе в коммерческой фирме. – Мн.: Харвест, 2003. – 336 с.
46. Бегич Н., Мэннинг Д. «Программа НААРП». Оружие Армагеддона / Пер. с англ. К.Козырева. – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 384 с.
47. Галеви Д., Трубецкой Е. Фридрих Ницше. – М.: Эксмо, 2004. – 480 с.
48. Гатри Р., Харт Д., Кулау Ф. Развитие ситуации в области химического и биологического оружия и контроля над ним // Ежегодник СИПРИ 2005: вооружения, разоружение и международная безопасность: Пер. с англ. ИМЭМО. – М.: Наука, 1998 – 2005 – 2006. – 694 с.
49. Государственная тайна в Российской Федерации. Учебно-методическое пособие (под ред. М.А. Вуса). – СПб.: Изд. СПбГУ, 2000. – 409 с.
50. Государственная тайна и её защиты в Российской Федерации (под общ. ред М.А. Вуса и А.В. Федорова). – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 610 с.

51. Грин Н., Стаут У., Тейлор Д. Биология: В 3-х томах. Т. 3.: Пер. с англ. / Под ред. Р. Сопера. – М.: Мир. 1990. – 376 с.
52. Гудрик-Кларк Николас. Оккультные корни нацизма. – М.: Яуза, Эксмо, 2004. – 576 с.
53. Гюнтер Г.Ф.К. Избранные работы по расологии. – М.: Белые Альвы, 2005. – 576 с.
54. Дворкин А.Л. Сектоведение, тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. изд. 3-е, переработанное и дополненное. – Изд. Братства во имя св. Князя Александра Невского. – Н. Новгород, 2002. – 813 с.
55. Диденко Б.А. Этническая антропология (Видизм). – М.: ФЭРИ-В, 2003. – 560 с.
56. Доклад Национальной комиссии по расследованию террористических атак на США 11 сентября 2001 г. / Перев. с англ. – М.: Институт экономических стратегий, 2004. – 832 с.
57. Емельяненко А. Архипелаг Средмаш. Российский комитет ВМПЯВ. – М., 2000. – с. 305;
58. Жуков Дм. Русские биографии. – М.: Воскресенье, 2003. – 688 с.
59. Кириченко Э. Резолюция 1540 Совета Безопасности. Разоружение и безопасность – 2004 – 2005: новые подходы к международной безопасности. – М.: ИМЭМО. Наука, 2007.
60. Китайская наука стратегии / Составитель Малявин В.В. – М.: Белые альвы, 1999. – 416 с.
61. Книга дворцовых интриг. Евнухи у кормила власти в Китае / Под общ. ред. Д.Н. Воскресенского. – М.: Наталис, 2002. – 431 с.
62. Козырев А.Н. Оценка интеллектуальной собственности. – М.: Экспертное бюро. – М, 1997. – 289 с.
63. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (Москва – Лондон – Вашингтон, 10 апреля 1972 г.) // Действующее международное право. – В 3-х томах (Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова).
64. Конференция «Экология, государственные тайны и права человека в России на стыке тысячелетий» (2-3 марта 2002 г.). Стенографический отчет. – СПб.: 2002. – 144 с.
65. Кох-Хиллбрехт М. Номо Гитлер: психограмма диктатора / Пер. с нем. – Минск: Попурри, 2003. – 416 с.
66. Кун Т. Структура научных революций (пер. с англ.). – М.: АСТ, 2001. – 608 с.
67. Творцы ядерного века. Лев и атом. – М.: Воскресенье, 2003. – 440 с.
68. Лоренц К. Агрессия. – М.: Прогресс, 1994. – 272 с.
69. Мельников Д.Е., Черная Л.Б. Тайны гестапо. Империя смерти. – М.: Вече, 2000. – 480 с.

70. Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма // I-я Междунар. конф. ВААФ. – М.: Международные отношения. 2002. – 312 с.
71. Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма / 2-я Междунар. конф. ВААФ. – М.: Экономика. 2004. – 362 с.
72. Нетесов С.В. Инфекции: новые угрозы в XXI веке // Молекулярная медицина. – 2004, № 4.
73. Обеспечение биологической, химической и токсикорадиационной безопасности при террористических атаках / Под ред. акад. РАМН, проф. Г.Г. Онищенко. – М.: МП Гигиена, 2005. – с. 431.
74. Овчинский В.С. Криминология и биотехнологии. – М.: Норма, 2005. – 192 с.
75. Основы науковедения. – М.: Наука, 1985. – 431 с.
76. Пальцев М.А. Молекулярная медицина: достижения и перспективы // Молекулярная медицина. – 2004, № 4.
77. Пельц Д., Эндрюс Ф. Учёные в организациях. Об оптимальных условиях для исследований и разработок (пер. с англ.). – М.: Прогресс, 1973. – 472 с.
78. Первушин А.И. Оккультные войны НКВД и СС. – М.: Эксмо, Яуза, 2003. – 576 с.
79. Первушин А. Оккультный Гитлер. – М.: Яуза, 2006. – 448 с.
80. Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. – М.: Изд-во «МГИМО-Университет», 2007. – 272 с.
81. Право интеллектуальной собственности (конспект лекций в схемах). Составитель Д.И. Платонов. – М.: ПРИОР, 1999. – 144 с.
82. Пыхалов И.В. Спецслужбы США. – СПб.: Нева, М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2003. – 431 с.
83. Расовый смысл Русской идеи. Вып. 1: Сборник статей. – М.: Белые альвы, 2000. – с. 496 с.
84. Расовый смысл Русской идеи. Вып. 2: Сборник статей. – М.: Белые альвы, 2003. – 576 с.
85. Рассел. Дж. Б. Дьявол. Восприятие зла с древнейших времён до раннего христианства (пер с англ.). – СПб.: Евразия, 2001. – 408 с.
86. Русская расовая теория до 1917 года. Сборник оригинальных работ русских классиков под ред. В.Б. Авдеева. Вып. I. – М.: ФЭРИ-В, 2004. – 688 с.
87. Симонова А.Е. Международно-правовые аспекты борьбы с биотерроризмом. Диссертация на соискание учёной степени к.ю.н. – М.: Московский университет МВД РФ, 2007. – 215 с.
88. Спирин. А.С. Современная биология и биологическая безопасность // Вестник РАН // 1997. – Т. 67. № 2.

89. Судоплатов П.А. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930-1959 годы. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005, с. 700.

90. Чертопруд С.В. Научно-техническая разведка от Ленина до Горбачева». – М.: Олма-Пресс, 2002. – 447 с.

91. Щелкунов С.Н. Генетическая инженерия: Учеб.-справ. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – Новосибирск: Сибирское университетское издательство. 2004. – 496 с.

92. Федоров Л.А. Советское биологическое оружие: история, экология, политика. – М.: МСоЭС, 2006. – 309 с

93. Фуко Мишель. Ненормальные / Пер. с фр. А.В. Шестакова. – СПб: Наука, 2004. – 432 с.

94. Этнография. Учебник / под ред. Ю.В. Бромлея и Г.Е. Маркова. – М.: Высшая школа, 1982. – 320 с.

95. Янч Э. Прогнозирование научно-технического прогресса (пер. с англ.). – М.: Прогресс, 1974. – 586 с.

Приложение 1

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ УЧЁНЫХ ОБОЛЕНСКА К ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДЕЯТЕЛЯМ

Биобезопасность России подрывают несовершенные законы¹

Мы, коллектив учёных и специалистов Государственного научного центра прикладной микробиологии (ГНЦПМ, Оболенск, Московская область), обращаемся к общественности и ко всем государственным деятелям России с просьбой незамедлительно вмешаться в процесс тихой ликвидации уникального для страны научного комплекса. Это обращение вызвано не только и не столько потребностью в куске хлеба для российского учёного, а удивлением тому, что в нашем государстве до сих пор не вызрела ясная и действенная политика в отношении своей биологической безопасности.

Суть проблемы заключается в том, что в ходе процедуры банкротства ГНЦПМ может быть ликвидирован уникальный научно-исследовательский центр, предназначенный для решения задач биологической безопасности страны.

ГНЦПМ создан и более 25 лет функционирует как единый комплекс научных, производственных, сервисных зданий и коммуникаций, включая и поселок Оболенск, несколько тысяч жителей которого по-прежнему связано с институтом. В лабораторном корпусе центра сосредоточено уникальное оборудование для выполнения научных задач любой сложности с возбудителями инфекционных заболеваний в условиях повышенной безопасности, включая специальные инженерные системы, вооружённую охрану, специальную пожарную и медицинскую службы. После резкого снижения объёмов госзаказов в 1991 году мы вышли на рынок научно-технической продукции. В 1994 г. институт на конкурсной основе получил статус государственного научного центра РФ и регулярно его подтверждает. С 1995 г. мы активно и успешно конкурируем за международные гранты. В результате нам удалось расширить круг исследований, поднять их

¹ Опубликовано на сайтах Интернета 3 марта 2003 г.

на современный методологический уровень. Благодаря международным проектам удалось сохранить коллектив опытных учёных, приобрести новейшее оборудование и провести частичную реконструкцию лабораторных помещений, позволившую сертифицировать их по международным стандартам.

В средствах массовой информации достаточно регулярно звучала тема Оболенска. Однако журналисты по-своему расставляли акценты. Чаще нас представляли городом «альбиносов-мутантов», грозили обывателю выбросами «спор чумы» и «вирусов сибирской язвы» в случае отключения электроэнергии. Но никто не говорил о наших успехах в области исследования туберкулеза, дифтерии, болезни Лайма, новых методов лечения инфекционных заболеваний, о разработанных нами препаратах и технологиях защиты сельскохозяйственных растений от вредителей, о технологиях биоочистки сточных вод и нефтезагрязнений. Примером потенциала Оболенского центра за последние годы стало создание масштабного выпуска диагностических питательных сред и опытно-промышленного производства генно-инженерного инсулина человека (впервые в России). Множество других разработок наших учёных остаются еще невостребованными из-за специфики научных инвестиций и несовершенства налогового законодательства в отношении научно-внедренческих организаций.

Явных успехов в научной деятельности, в том числе по международным проектам, оказалось не достаточно для обеспечения экономической стабильности организации. В результате сочетания объективных и субъективных причин, таких как стремительный рост энерготарифов, недофинансирование научных программ, отсутствие бюджетного финансирования энергозатрат и поддержания инфраструктуры, проблемы конверсии и неэффективного менеджмента – ГНЦПМ на сегодня имеет долг около 150 млн руб. (главным образом Мосэнерго и Мосрегионгазу). По решению арбитражного суда введено внешнее управление ФГУП, по линии которого сменилось уже три команды, однако рассмотрение программы оздоровления затягивается. В итоге кредиторы добьются конкурсного управления, то есть фактической ликвидации предприятия, а значит и его научного комплекса. Таким образом, монополисты-кредиторы с помощью несовершенного законодательства о банкротстве получают доступ к лёгкой приватизации или распродаже (по желанию) специализированной технической площадки, бюджетные затраты на создание которой эквивалентны 1 миллиарду долларов. И судьба уникального научного комплекса, предназначенного для решения государственных задач биобезопасности, будет решаться в понятиях «купи-продай» на местном судебном уровне. Подчеркнём, что эта ситуация сложилась не в результате кризиса науки в ГНЦПМ, а вследствие несовершенства государственной экономической политики в области науки.

Государство в лице межведомственной комиссии уже однажды рассматривало проблему ГНЦПМ, и комиссия, в частности, рекомендовала реорганизовать Центр, выделив его научный сектор в федеральное государственное учреждение. Однако это решение так и не было реализовано. Многочисленные обращения прежнего руководства Центра в различные государственные инстанции не привели к ощутимым результатам. Вышестоящее Министерство здравоохранения пытается помочь Центру, но, видимо, проблема требует принятия решений на более высоком уровне.

Ни для кого не секрет, что правительства развитых зарубежных государств резко усилили внимание к обеспечению биологической безопасности своих граждан. Причиной этому является серьёзный рост вспышек новых инфекционных болезней, их быстрое распространение в глобальном масштабе. Возникла проблема возвращения уже «побежденных» эпидемически значимых заболеваний в новых лекарственноустойчивых формах (туберкулез, кишечные инфекции). Биотерроризм стал на сегодня реальной угрозой. Решение таких проблем требует особых лабораторных помещений, специальных знаний и опыта. Сегодня всем этим располагает научный центр в Оболенске. Мы уверены, что ГНЦПМ как уникальное сочетание технической базы, оборудования и специалистов должен стать необходимым элементом будущей системы национальной безопасности.

Во всём мире биотехнология является передовой инвестиционно-привлекательной отраслью. В этом аспекте, вложения средств в отечественный биотехнологический потенциал могло бы дать за обозримые сроки многократную отдачу средств для страны и поддержать статус технологически развитой державы. И оболенским учёным есть что предложить потенциальным инвесторам для организации наукоёмких биотехнологических производств.

Существует и международный аспект проблемы. Учёные центра сейчас выполняют работы в рамках 20 международных проектов, финансируемых зарубежными фондами, большей частью конверсионными. Подписанные соглашения распространяются вплоть до 2006 года включительно. Особое внимание к Оболенску из-за рубежа подтверждает тот факт, что за последние годы здесь побывали 4 сенатора США, не говоря о десятках делегаций различных научных центров разных стран. Поэтому прекращение международных проектов может иметь негативный зарубежный отклик.

Помогите Вашим авторитетом и действиями не допустить, чтобы была запущена потенциальная процедура конкурсного управления, а по сути ликвидация центра, чего добиваются кредиторы!

Мы не юристы и не политики и не знаем, каким образом этого можно добиться: передать ли решение в вышестоящий суд, сделать ли срочный запрос в правительство, найти ли средства из резервных фондов для погашения энергодолга и прекратить судебные иски, принять ли поправки к за-

конам, внести ли отдельную строку в бюджет, – но понимаем наш частный случай может перерасти в политическую проблему при бездействии государственных институтов власти. Нам не нужна рента за нашу прошлую деятельность – мы хотим сейчас работать на благо своей страны и эффективно использовать своё образование, полученное за государственный счёт, свой профессиональный опыт, достигнутый в опасных для здоровья условиях, поддержать авторитет современной российской биотехнологии и безопасность своей земли.

Какие меры нам кажутся необходимыми:

1) добиться скорейшего вмешательства государственных структур власти в ситуацию, складывающуюся вокруг ГНЦПМ, приостановить процедуру банкротства до решения вопроса о статусе научного комплекса ГНЦПМ;

2) комплексно рассмотреть проблему ГНЦПМ в Правительстве и решить на примере Оболенска судьбу биологических центров России, ранее вовлечённых в оборонные исследования;

3) исключить научно-лабораторный комплекс из имущества ФГУП в случае возможности его распродажи;

4) организовать на базе научно-экспериментальной зоны и главного лабораторного корпуса №1 бюджетное научно-исследовательское учреждение;

5) найти законодательные и иные инструменты, чтобы помочь шире использовать потенциал Оболенского научного комплекса.

Мы искренне надеемся на то, что Ваше непосредственное участие в решении проблемы ГНЦПМ позволит повлиять на ситуацию вокруг Оболенского научного центра, чтобы не была утрачена уникальная научно-экспериментальная база вкупе с опытным коллективом ученых!

Отзывы можно направлять по следующим адресам:

<http://www.combiotech.ru>;

www.molbiol.ru (форум);

admin@combiotech.ru;

<http://zavalsky.inauka.ru>;

info@obolensk.org;

zavalsky@obolensk.org

Приложение 2

ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИОБЕЗОПАСНОСТИ

Г.Я. Щербаков (ОАО «Биопрепарат», Москва)

В статье рассматриваются основные источники и угрозы для национальной биологической безопасности с учётом современных достижений биотехнологии в медицине, сельском хозяйстве и других отраслях экономики.

Основными источниками природных техногенных биологических факторов, способных причинить существенный вред здоровью людей и животных вплоть до их гибели, а также ущерб обществу и экономике путём распространения опасных биологических агентов, являются экпатогены, возбудители особо опасных инфекционных заболеваний, токсины.

Приведены также факторы, способствующие дестабилизации биологической обстановки в РФ, и дана краткая историческая справка формирования проблемы биологической безопасности. На основании изложенного в статье обосновывается вывод об объективном наличии источников и угроз биологической опасности не только для России, но и для мирового сообщества в целом. Проблемы предотвращения угроз в настоящее время являются приоритетными для мирового сообщества, и необходимо использовать все ресурсы для разработки и реализации ряда мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий этих угроз.

Ключевые слова: биологическая опасность, биологическая безопасность, биологический терроризм, биорегуляторы, экпатогены, опасные биологические агенты, токсины, генетически модифицированные организмы.

Ведущими силами прогресса в истории развития человечества всегда были наука и нравственность. Открытия науки были двигателем развития общества, а этические представления — проводником, определяющим использование результатов этих открытий. С помощью науки человек получил в своё распоряжение паровую машину, электричество, ядерный реактор, компьютер и пенициллин. Оружие, в том числе и оружие массового поражения, придумали те же самые учёные и в тех же самых лабораториях.

Практически любые научные достижения могут быть расценены как двойные технологии, как средства достижения добра или зла! Другими словами, человек, не обременённый высокими нравственными устоями, способен создать средства массового поражения и эффективно их использовать. Наиболее доступным из этого арсенала является биологическое оружие.

В перечне наименее контролируемых и наиболее опасных угроз человечеству подавляющее большинство экспертов называют биоагрессии, биотерроризм и «экологические войны». Например, биологический терроризм официально признан одной из главных потенциальных угроз национальной безопасности США. Это признание базируется как на уже свершившихся фактах террористических акций в этой стране, так и на результатах анализа развития биологической науки и биотехнологии.

Революция в биологии на рубеже 2-го и 3-го тысячелетий не только привела к развитию биотехнологии и новым достижениям в медицине, сельском хозяйстве и других отраслях экономики, но и создала научно-технологические предпосылки для разработки усовершенствованных биологических средств массового поражения, что, в свою очередь, делает их более привлекательными для достижения превосходства и поставленных целей. Анализ доступной информации показывает, что только интеллектуальные и психологические, но не технико-экономические, барьеры ограничивают использование террористами и криминальными структурами биологических средств как для устранения отдельных личностей, так и для массовых террористических акций. Однако в ближайшей перспективе эти барьеры, очевидно, будут преодолены.

Оценивая весьма высоко роль национальных и международных усилий в развитии программ сдерживания вооружений, запрещения и нераспространения оружия массового поражения, усиления доверия и открытости, следует заметить, что в области формирования глобальной коалиции противодействия биотерроризму, к сожалению, не использовались в достаточной мере принципы системности, непрерывности, преемственности и необходимой достаточности. В зависимости от складывающейся обстановки или временного интервала преобладают либо политические, либо технократические стратегии.

Термины и определения

Биологическая опасность — отрицательное воздействие биологических патогенов любого уровня и происхождения (от прионов и микроорганизмов до многоклеточных паразитов), создающих опасность в медико-социальной, технологической, сельскохозяйственной и коммунальной сферах.

Биологическая безопасность — состояние защищенности людей, сельскохозяйственных животных и растений, окружающей природной среды от

опасностей, вызванных или вызываемых источником биолого-социальной чрезвычайной ситуации.

Биологический терроризм — использование опасных биологических агентов для нанесения ущерба жизни и здоровью людей ради достижения целей политического и материального характера.

Биорегуляторы — вещества биологического происхождения, существенно влияющие на протекающие в организме процессы; частным случаем биорегуляторов являются различные физиологические регуляторы (вазопрессин, ренин, инсулин и др.).

Генетически модифицированные (сконструированные) организмы — микро- и макроорганизмы с искусственно измененным геномом, определяющим изменение свойств организма.

Потенциальные биологические агенты, представляющие опасность при применении с террористическими целями

Основными источниками природных и техногенных биологических факторов, способных причинить существенный вред здоровью людей и животных вплоть до их гибели, а также ущерб обществу и экономике путём распространения опасных биологических агентов, являются *экопатогены* — совокупность факторов природного и техногенного происхождения, наносящих ущерб объектам окружающей среды; *опасные биологические агенты* — патогенные микроорганизмы и паразитические организмы, вызывающие заболевания человека, животных, растений, разрушение материалов, резкое ухудшение качества окружающей среды; *токсины* — токсичные продукты микроорганизмов, природные яды животного или растительного происхождения либо их аналоги, полученные методами химического синтеза белки, обладающие высокой биологической активностью и чрезвычайно токсичные для высших животных (рицин, дифтерийный токсин, ботулинический токсин и др.).

Сведения об источниках биологической опасности и возможных способах использования биоагентов приведены в табл. 1 и 2.

Основные источники биологической угрозы

1. Природные очаги опасных и особо опасных возбудителей инфекционных заболеваний человека, сельскохозяйственных животных и растений.
2. Аварии и диверсии на биологически опасных объектах.
3. Трансграничный перенос патогенных микроорганизмов, представителей флоры и фауны, опасных для экосистем.
4. Биологический терроризм.
5. Применение биологического оружия в военное время.

Факторы, способствующие дестабилизации биологической обстановки в Российской Федерации

1. Геополитическая обстановка.
2. Региональная нестабильность.
3. Массовые миграционные процессы.
4. Экологическая и санитарно-эпидемическая обстановка.
5. Деформации государственного устройства.
6. Ведомственная разрозненность.
7. Снижение научного и производственного потенциала.
8. Лекарственная и продовольственная зависимость от других стран.
9. Криминогенная обстановка.

Краткая историческая справка формирования проблемы биобезопасности

Идея применения болезнетворных микроорганизмов в качестве средств поражения возникла вследствие того, что инфекционные болезни постоянно уносили много человеческих жизней, а эпидемии, сопутствовавшие войнам, вызывали крупные потери и среди войск, предreshая иногда исход сражений или даже целых кампаний. Например, из 27 тыс. английских солдат, участвовавших в 1741 г. в захватнических кампаниях в Мексике и Перу, 20 тыс. погибли от жёлтой лихорадки. С 1733 по 1865 г. в войнах в Европе погибло около 8 млн человек, из них боевые потери составляли только 1,5 млн, а 6,5 млн человек погибли от инфекционных болезней. История войн прошлого знает и другие подобные примеры (Е.И. Смирнов. Войны и эпидемии. — М., 1984).

Возникавшие в военное время в глубоком тылу среди населения эпидемии также имели серьёзные последствия, приводя к дезорганизации промышленности, транспорта и государственного аппарата в целом.

В наше время инфекционные болезни всё ещё могут оказывать заметное влияние на ход боевых действий. Например, в ходе вьетнамской кампании от инфекционных заболеваний вышло из строя в 3 раза больше солдат и офицеров, чем составили потери убитыми и ранеными.

Впервые целенаправленную и систематическую разработку такого вида оружия начали лишь в начале XX века, используя достижения биологических наук, более высокий уровень знаний о природе и путях распространения патогенных микроорганизмов. В годы Первой мировой войны кайзеровская Германия уже сделала ряд попыток диверсионного применения биологических средств.

В годы, предшествовавшие Второй мировой войне, наиболее интенсивные работы в области создания биологического оружия вели японские милитаристы. На оккупированной территории Маньчжурии они создали 2 крупных научно-исследовательских центра (отряды № 731 и 100), которые наряду с исследовательскими и производственными отделами имели также опытные полигоны, где испытания биологических средств проводили не только на лабораторных животных, но и на военнопленных и мирном населении Китая (сведения о планировавшихся и свершившихся

Таблица 1

Рейтинговая система распределения биоагентов по вероятности использования в качестве биологического оружия в соответствии с критериями (система, разработанная отечественными учеными)

I группа (высокая вероятность использования, рейтинг > 15)		II группа (возможно использование, рейтинг 10—14)		III группа (слабая вероятность использования, рейтинг < 10)	
возбудитель инфекции	рейтинг	возбудитель инфекции	рейтинг	возбудитель инфекции	рейтинг
Оспа	26	Бруцеллез	13	Бешенство	8
Чума	23	Японский энцефалит	13	Брюшной тиф	7
Сибирская язва	21	Желтая лихорадка	13	Дизентерия	6
Ботулизм	21	Холера	13	Стафилококк	5
Вирусный энцефалит		Дифтерия	12	ВИЧ	5
лимфоцитарный					
Туляремия	20				
Лихорадка Ку	20				
Лихорадка Марбург	18				
Грипп	17				
Сар	17				
Сыпной тиф	15				

Примечание. Критерии (признаки): чувствительность человека к микробу; инфицирующая доза при аэрозольном пути инфицирования; контактируемость; возможные пути инфицирования; устойчивость в аэрозоле и в окружающей среде; характер заболевания (тяжесть, летальность, длительность болезни и др.); возможность массового производства биоагента (культивирование, физико-химические формы, сохраняемость, аэрозольирование); возможность экспресс-диагностики; наличие средств профилактики; наличие средств лечения. Рейтинг — степень выраженности вышеперечисленных признаков в баллах (суммарное количество).

Категория приоритетных (критических) биологических агентов, которые должны быть учтены при стратегическом планировании готовности к вспышкам, вызванным биологическим терроризмом (разработка рабочей группы стратегического планирования Центра контроля болезней — CDC, Атланта, США)

Категория А (высокоприоритетные агенты, представляющие риск для национальной безопасности)	Категория В (высокоприоритетные агенты)	Категория С (наиболее приоритетные агенты — эмергентные патогены, которые могут быть сконструированы и диссеминированы)
<i>Variola major</i> (натуральная оспа) <i>Bacillus anthracis</i> (сибирская язва) <i>Yersinia pestis</i> (чума)	<i>Coxiella burnetii</i> Виды р. <i>Bacella</i> (бруцеллез) <i>Burkholderia mallei</i> (сеп)	Вирус <i>Nipah</i> Хантавирусы Клеточные вирусы геморрагических лихорадок
Токсин <i>Clostridium botulinum</i> (ботулизм)	Альфа-вирусы: веноуэльской энцефаломииелита, восточного и западного энцефаломииелита	Клеточные энцефалитные вирусы
<i>Francisella tularensis</i> (туляремия)	Токсин рицин из <i>Ricinus communis</i> (клеточины обыкновенной)	Желтая лихорадка
Флавивирусы геморрагических лихорадок: Эбола, Марбург	Эпсилон токсин <i>Clostridium perfringens</i> (газовая гангрена)	Мультирезистентный туберкулез
Ареनावирусы: Ласса (лихорадка Ласса), Junin (аргентинская геморрагическая лихорадка) и другие родственные вирусы	Стафилококковый энтеротоксин В (патогены пищевого и водного происхождения): виды рода <i>Salmonella</i> , <i>Shigella dysenteriae</i> , <i>Escherichia coli</i> 0157:H7, <i>Vibrio cholerae</i> , <i>Cryptosporidium parvum</i> и др.	

Могут быть легко диссеминированы или переданы от человека человеку; вызывают высокую смертность с потенциалом главного удара по здоровью населения; возможны массовая паника и социальный взрыв; требуют специальной подготовки здравоохранения

Могут быть умеренно легко диссеминированы; вызывают умеренную заболеваемость и низкую смертность; требуют компетентной диагностики и усиленного надзора за заболеваемостью

Эти агенты доступны (перспективны); легко продуцируются и диссеминируются; представляют собой потенциал для высокой заболеваемости и главного удара по здоровью населения

биотеррористических актах, доказанных в настоящее время, приведены в табл. 3).

Эксперты разных стран придают важное значение возможности применения биоагентов с диверсионными и террористическими целями. При этом следует отметить относительную простоту приобретения и использования, низкую стоимость, возможность скрытного применения и селективность действия биоагентов. Согласно оценке военных специалистов стран НАТО, наиболее вероятным является применение биоагентов типа возбудителей брюшного тифа, паратифа, дизентерии, холеры, токсина ботулизма в зданиях и общественных местах, оборудованных системами кондиционирования и вентиляции воздуха, а также в хранилищах питьевой воды, продуктов питания и косметических товаров.

Особенно это опасно в метро. По данным литературы известно, что 200 г биологической рецептуры, распылённой в метро диверсионным способом, могут вывести из строя 300 тыс. человек и более.

В 1972 г. в США состоялся суд над двумя террористами по обвинению в заговоре с целью отравления водных запасов г. Чикаго бактериями брюшного тифа и другими опасными возбудителями.

Вторым примером использования биоагентов с террористической целью является деятельность секты «Аум Синрикё». В ходе следствия в лабораториях было обнаружено оборудование для наработки ботулотоксина и сибирской язвы.

Различные экстремистские и криминальные структуры могут планировать проведение диверсий на предприятиях и в НИИ, где проводятся разрешенные работы с патогенными возбудителями для разработки и производства иммунобиологических препаратов, с целью захвата этих учреждений и угрозы их разрушения в случае отказа выполнения требований террористов. Возможны также хищения из музейных коллекций патогенов с целью угрозы их использования для вышеуказанных целей.

Не исключается также возможность создания паники и дезорганизации общественной жизни путём ложных тревог и угроз применения возбудителей опасных и особо опасных инфекций.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод об объективном наличии источников и угроз биологической безопасности не только для России, но и для мирового сообщества в целом. Проблемы предотвращения угроз в настоящее время являются приоритетными для мирового сообщества, и необходимо использовать все ресурсы для разработки и реализации ряда мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий этих угроз.

Поступила 09.06.04

*Научно-практический журнал
«Молекулярная медицина» №4. — 2004. — С. 49*

Хроника необъявленной войны: сведения о планировавшихся и свершившихся биотеррористических актах, доказанных к настоящему времени

Год	Организатор/исполнитель теракта	Объект атаки	Биоагент	Способ применения	Примечание
1916	Рудольф Нацольни — секретарь посольства, Министерство иностранных дел в Берлине, Германия (руководитель); Максимилиан Карл Вильгельм фон Рапторб — немецкий посол в Мадриде, Испании; работорники посольств в других странах	Животные (лошади и крупный рогатый скот — КРС), предназначенные для экспорта из Испании (в Англию или Францию), Румынии, Аргентины и США	Бактерии — возбудители сапа и сибирской язвы (культуры предположительно поступили в посольство в Берлине из лаборатории Военно-ветеринарной академии в Берлине)	Стеклянные трубочки с бактериальными культурами, спрятанные в мыле с пометками: E—eques (лошадь), B—bos (КРС)	Установлено недавно берлинским специалистом по молекулярной биологии Эрхардом Гайслером при анализе телеграмм в архиве Министрства иностранных дел в Бонне
1917 (январь)	Барон Отто Карл фон Розен — руководитель "группы туристов", задержанной на границе Финляндии и Швеции	Олени, которые перевозили британское оружие для русских на санях	Бактерии — возбудитель сибирской язвы	Ампулы с культурой в 19 кусках сахара, спрятанные в банки с этикеткой мясной тушенки, которые обнаружили в багаже "туристов"	В 1998 г. в результате анализа сохраненных материалов в Швеции (Осло) и Англии (Портон-Даун, Центр химической и биологической защиты) выделена культура возбудителя сибирской язвы
1930	Япония	Жители китайского города	Бактерии — возбудитель чумы	Рис и зерно, зараженные чумными блохами, сброшенные на город с самолета	

Год	Организатор/исполнитель теракта	Объект атаки	Биоагент	Способ применения	Примечание
1972	R.I.S.E. — студенческая организация в США	Сначала вынашивалась идея убийства большей части человечества на Земле, позже — населения 8 штатов вокруг Чикаго (США)	Микробные патогены — возбудители тифа, дифтерии, дизентерии и менингитов	Аэрозолирование культур с самолета и контаминирование сооружений водоснабжения	Идея оставить в живых расу "избранных". Атака совершалась, когда культуры были обнаружены, после чего 2 исполнителя бежали на Кубу
1984	Руководство индейской религиозной культовой организации "Рейниш Калт" (Re-jneshee Cult) в США	Жители городов Даллас и Уаско Конти (штат Орегон, США)	Культура сальмонеллы вида <i>Salmonella typhimurium</i>	Различные способы распространения: преимущественно путем контаминации салатов в ресторанах и кафе	Цель захвата власти во время выборов в местные органы самоуправления. В результате заболели почти одновременно 750 человек. Заговор раскрыт после банкротства организации и донесения ее членом
1991	Правое крыло политического "патриотического" движения в штате Миннесота (США) "Minnesota Patriots Council"	Чиновники внутренней налоговой службы (IRS — Internal Revenue Service) и официальные лица США	Токсин рицин, экстрагированный из клеверных обыкновенной	Почтовые отправления, обработанные аэрозолем рицина или покрытые пленкой, содержащей токсин диметилсульфоксид (DMSO) и сок алоэ	Цель: оказать давление на федеральное правительство США в связи с местным законом налогообложения. В результате внедрения информантов ФБР в группу 4 ключевых ее членов арестовали
1995	Секта "Аум Синрикё" (Aum Shinrikyo) в Японии, призывающая к установлению теократического государства, чтобы спастись от "страшного суда"	Население японских городов Мацумото и Токио, индивидуальны оппоненты культовых сект, представители судебной и полицейской власти	Возбудители синбирской язвы, лихорадки Ку и Эбо-токсин (а также химические агенты — зарин, VX, гидрогенциамид)	Предпринято около 10 атак путем распыления аэрозоля с биологическим агентом	Все известные атаки произошли (от химического отравления в июне 1994 г. и марте 1995 г. в метро Мацумото и Токио погибли 200 и ранены около 100 или более 1000 человек)

Год	Организатор/исполнитель теракта	Объект атаки	Биоагент	Способ применения	Приращение
1995	Диверсанты Таджикской оппозиции	Отдельный ракетный дивизион 191-го мотострелкового полка Миротворческой дивизии Российской армии в Курган-Тюбе (Таджикистан)	Моча желтушных больных	Биоматериал был закачан в арбузы и персики	Отравление почти всего дивизиона
1997	Экстремистская группа в США	?	Высококонтагиозная культура возбудителя чумы	Доставка биологического агента с помощью почтовых отправок	Планы совершить теракты не были реализованы. Группа арестована
1999	Ларри Уайн Гаррис (Larry Wayne Harris), связанный с "Христиан Идентити" (Christian Identity) и группой белого превосходства (например, Арийская нация)	Государственные деятели США, принадлежащие к правому крылу "патриотических групп". Урожай на полях страны	Вакцинные штаммы возбудителей сибирской язвы и чумы, а также другие бактерии	Опыление урожая самолетом и другие способы	Цели: неясные угрозы; посеять тревогу в США в связи с "биологической войной Ирака"; Америка для белых. Арестован
2001	Наиболее вероятной ключевой фигурой, главарем заговорщиков является Мухамед Atta (по-видимому, выходец из Египта, получивший гражданство в США)	Видные политические деятели и отдельные граждане США	Возбудитель сибирской язвы. Биоматериал мог быть получен от спецслужб Ирака и/или Кубы	Бациллы в составе порошка, рассыпанного в конвертах по почте	По официальным данным США (2001 г.), обнаружено 12 очагов сибирской язвы, всего выявлено 40 контаминированных, из них 16 человек заболели (4 — на подозрении). Главная цель, по-видимому, посеять панику

Приложение 3

Присоединение России к ВТО: биобезопасность страны будут регулировать США¹

Как стало известно Альянсу СНГ «За биобезопасность» (biosafety.ru), в рамках двустороннего соглашения между Россией и США о вступлении нашей страны в ВТО, подписанного 19 ноября министром экономики и торговли РФ **Герман** писано «обменное письмо» по вопросам регулирования современных сельскохозяйственных биотехнологий.

Несмотря на то, что в документе не сказано о необходимости отмены маркировки продуктов питания, содержащих генно-модифицированные ингредиенты (ГМИ), на которой прежде настаивали США, письмо фактически гарантирует американцам право непосредственно влиять на целый спектр вопросов, связанных с принятием решений в сфере прав потребителей и биобезопасности: от регистрации трансгенов до определения режима маркировки продуктов, содержащих ГМИ.

В частности, в письме говорится о необходимости уже в этом году зарегистрировать все линии ГМ-культур, заявки на регистрацию которых были поданы и в отношении которых имеется положительное заключение по оценке риска. Ежегодно российская сторона должна будет проводить консультации с американской стороной по вопросам продления срока регистрации трансгенных продуктов. Система регулирования в сфере биобезопасности и маркировки (новые законы, технические регламенты и пр.) будет создаваться при согласовании с американской стороной, которая сможет вносить свои замечания даже на стадии реализации норм, эти замечания российская сторона обязана будет учитывать.

Также стороны обязались в течение 120 дней со дня подписания соглашения создать консультационный механизм для обсуждения вопросов развития системы регулирования сельскохозяйственной биотехнологии.

По мнению Альянса СНГ «За биобезопасность», подписанные соглашения не предвещают ничего хорошего ни местным властям, ни производителям продуктов питания, ни потребителям. Одно то, что вопросы,

¹ См.: <http://www.km.ru/magazin/view.asp?id=AD510C9B8A9B4FF6AB2F2EBD30461007>

связанные с регулированием ГМО, выделены в отдельный документ, говорит о том, что Россия в самом ближайшем будущем столкнется с беспрецедентным давлением со стороны США.

Это может означать следующее: список ГМ-продуктов, зарегистрированных для употребления в пищу, значительно расширится; будут предприниматься активные действия по ликвидации механизмов, препятствующих высадке ГМ-растений на территории России, а также по отмене либо серьезному ограничению действия статьи закона «О защите прав потребителей», которая предусматривает обязательную маркировку продуктов питания, содержащих ГМИ.

«Подписав данное соглашение, — говорит секретарь Альянса Виктория Копейкина, — российская сторона фактически приняла механизм прямого лоббирования интересов США в области регулирования ГМО. Практически все пункты подписанного обменного письма предоставляют американской стороне широкие возможности влиять на существующую систему регулирования ГМО в России».

KM news

Полный текст «обменного письма» (неофициальный перевод Альянса СНГ «За биобезопасность»)

Аппарат Президента

Торговый представитель США

Вашингтон, 20506

19 ноября 2006 года

Герману Грефу

Министру

Министерство экономического развития и торговли РФ

Уважаемый министр Греф!

Имею честь подтвердить получение вашего письма, датированного сегодняшним числом, в котором говорится следующее:

«Имею честь подтвердить, что между правительством Российской Федерации и правительством США в ходе двусторонних переговоров по вступлению России в ВТО достигнуты следующие договоренности по вопросам сельскохозяйственных биотехнологий.

Российская Федерация и США (далее Стороны) согласились на следующих условиях, в целях содействия торговле между Сторонами, одновременно сохраняя право каждой Стороны на охрану здоровья или жизни людей, животных или растений на своих территориях и соблюдая требования систем и процедур регулирования оценки риска и разработки принци-

пов; при условии что эти принципы и меры основаны на науке, являются прозрачными и соответствуют соглашениям ВТО.

Российская Федерация обязуется:

1. Поддерживать временную систему обеспечения биобезопасности, оценки риска, одобрения и регистрации продуктов современных биотехнологий, используемых для выращивания продуктов питания, кормов, переработки и импорта. Эта система будет основана на науке, будет прозрачной, предсказуемой и соответствовать Соглашению ВТО о применении санитарных и фитосанитарных норм (Соглашение SPS) и позволит использовать такие продукты и осуществлять торговлю ими до тех пор, пока постоянно действующая система регулирования биобезопасности продуктов современной биотехнологии не будет полностью создана и внедрена. В соответствии с Соглашением SPS Российская Федерация обязана предоставить США возможность высказывать замечания по вопросам временной системы одобрения и регистрации продуктов современных биотехнологий в течение срока действия временной системы регулирования и обязана учитывать эти замечания.

2. Зарегистрировать к 15 ноября 2006 года все заявки, поданные к этому моменту и получившие положительное научно обоснованное заключение по оценке риска, необходимое для регистрации.

3. Создать и применять постоянно действующую систему регулирования биобезопасности продуктов современной биотехнологии, которая является научно обоснованной, прозрачной, предсказуемой и соответствует Соглашению SPS. Постоянно действующая система регулирования биобезопасности будет охватывать продукты, произведённые при помощи современной сельскохозяйственной биотехнологии и предназначенной для культивации продуктов питания, кормов, переработки и импорта. В соответствии с Соглашением SPS Российская Сторона обязуется обеспечить Американской Стороне возможность вносить замечания по вопросам постоянно действующей системы одобрения и регистрации продуктов питания современной биотехнологии в предварительном режиме и в течение срока действия этой системы и обязуется учитывать эти замечания.

4. Каждый год, не позднее 15 сентября, Стороны будут проводить консультации по вопросу состояния заявок на перерегистрацию продуктов, чьи сроки регистрации истекают к концу текущего года.

5. В рамках реализации закона о маркировании продуктов современной биотехнологий Российская Федерация будет гарантировать, что данная система будет прозрачной, предсказуемой и соответствовать положениям ВТО. В соответствии с Соглашением ВТО Российская сторона обязуется обеспечить Американской Стороне возможность вносить замечания по вопросам маркировки в предварительном режиме и в течение срока действия режима маркировки и обязуется учитывать эти замечания.

Далее, в течение 120 дней от подписания данного письма Стороны будут разрабатывать текущий двусторонний консультационный механизм, включающий представителей компетентных органов Сторон для обсуждения вопросов развития системы регулирования сельскохозяйственной биотехнологии.

Я имею честь запросить подтверждения о том, что ваше правительство разделяет данные договоренности. Я также имею честь предложить, чтобы это письмо и ваше письмо, направленное в подтверждение, означали достижение соглашения между правительствами наших стран.

Примите уверения в глубочайшем к вам почтении.

Сьюзан Шваб»

«БЕЛЫЕ АЛЬВЫ»

Книги для просвещённых людей

А. Белов

Тайная родословная человечества. Загадка превращения людей в животных. – М.: Белые альвы, 2005. 368 с.: ил.

Г.Г. Дясин

Азбука Гермеса Трисмегиста или молекулярная тайнопись мышления. М.: Белые альвы, 2005. – 144 с.: ил.

Н.С. Новгородов

Сибирская прародина. В поисках Гиперборей. – М.: Белые альвы, 2006. – 544 с.: ил.

Н.Р. Гусева

Русские сквозь тысячелетия. Арктическая теория. 2-е изд., расширенное. – М.: Белые альвы, 2007. – 240 с.: ил.

Ставр, влхв Велеслав

Русское родноверие. – М.: Белые альвы, 2005. – 302 с.: ил.

В.В. Богданов

Серия «Этническая и эволюционная история Руси»

Книга III **История тирании в России**

Книга IV **Древняя Сибирь. Наши древние корни**

Этническая и эволюционная предыстория Руси: оры, осы, кимеры, хоры, русь.

А.В. Гудзь-Марков

Пантеоны богов индоевропейцев и прапантеон. – М.: Белые альвы, 2003. – 192 с. (Приложение: 12 вкладышей с пантеонами и прапантеоном форматами А4, А3, А2).

А.А. Лучин

Лиха беда... О героизме и предательстве в первые дни войны 1941–1945 гг. – М.: Белые альвы, 2004. – 144 с.

А.А. Лучин

Истина и Свобода – заповедь предков / Серия «НАША история». – М.: Белые альвы, 2005. – 192 с.

С.И. Павлов

Богу – парус, кесарю – флот. Опыт палеолингвистики / Серия «Археология Языка». – М.: Белые альвы, 2003. – 384 с., ил. (первая книга в серии).

Алексей Меняйлов

Стратегемы инициации гения в древнерусских культах. – М.: Белые альвы, 2005. – 160 с.: ил.

С.А. Подолинский (Серия «Мыслители Отечества»)

Типология и эволюция славянского мышления. – М.: Белые альвы, 2005. – 192 с.

Серия «Национальная безопасность»

С.П. Расторгуев

Формула информационной войны. – М.: Белые альвы, 2004. – 128 с.: ил.

В.А. Башлачев

Демография. Русский прорыв. Независимое исследование. Выпуск 4 / Серия «Национальная безопасность» – М.: Белые альвы, 2006. – 192 с.: ил.

В.Г. Васильев

Энергетика планеты Земля: анализ и прогноз. Выпуск 5 / Серия «Национальная безопасность». – М.: Белые альвы, 2006. – 208 с.: ил.

В.Г. Васильев

Экология, энергетика, экономика, этнология устойчивого развития общества XXI века. – М.: Белые альвы, 2007. – 336 с.: ил.

В.Г. Васильев

От интеллектуального терроризма к научно-техническому авантюризму. – М.: Белые альвы, 2008. – 256 с.: ил.

А.Ф. Черняев

Что творится с погодой? – М.: Белые альвы, 2008. – 208 с.: ил.

С.П. Расторгуев

Управление Вселенной. Женщина и Вселенная. – М.: Белые альвы, 2006. – 282 с.: ил.

В.И. Волосатов

Физика эфира. Часть I. Некоторые закономерности эволюции материи. – М.: Белые альвы, 2007. – 224 с.: ил.

В.И. Волосатов

Физика эфира. Часть II. Антигравитация – причина развития Вселенной. – М.: Белые альвы, 2007. – 240 с.: илл.

П.М. Хомяков (Серия «Сварогов квадрат»)

Россия против Руси. Историческое расследование. Русь против России. Полемические заметки. – М.: Белые альвы, 2007. – 272 с.: илл.

М.В. Ломоносов

Древняя история российского народа... Репринтное издание 1847 года. – М.: Белые альвы, Арх.: Правда Севера, 2006. – 192 с.

Егор Классен

Древнейшая история славян и славяно-русов до рюриковских времен и до рождения христового. 3-е издание. – М.: Белые альвы, 2008. – 320 с.: илл.

Л. Рыжкова

Солнечная история о Велесовой книге – священном писании русского народа. – М.: Белые альвы, 2007. – 512 с.: ил.

Ю.А. Мансуров

Значица: Мировой алфавит. Законы исторического словообразования / Серия «Археология Языка». – М.: Белые альвы, 2007. – 336 с.: ил.

Игорь Давиленко

Санскрит по-русски. Историко-филологическая фантазия. – М.: Белые альвы, 2008. – 272 с.: ил.

Платон Лукашевич

Чаромутис. Язык магов, волхвов и жрецов, открытый Платоном Лукашевичем. Репринтное издание. (1846 г.) – М.: Белые альвы, 2008. – 14 с.: ил.

Н.Н. Вашкевич

Между Богом и дьяволом. Универсальный семантический код. М.: Белые альвы, 2008. – 512 с.: ил.

Серия «Библиотека расовой мысли»

Ганс Ф.К. Гюнтер

Избранные работы по расологии. Изд. второе дополн. и проилл. Перевод с нем. А.М. Иванова. Предисловие Вл. Авдеева, Ан. Иванова. Юр. Ригера. – М.: Белые альвы, 2006. – 576 с.: ил.

Ганс Ф.К. Гюнтер

Расовые типы Европы. Плакат. – М.: Белые альвы, 2006.

Эрнст Крик

Преодоление идеализма. Основы расовой педагогики / Пер. с нем. А.М. Иванова. Предисловие В.Б. Авдеева и А.М. Иванова. М.: Белые альвы, 2007. – 464 с.: ил..

Философия вождизма. Хрестоматия по вождеведению под ред. В.Б. Авдеева. Серия «Библиотека расовой мысли» / Перев. с нем. А.М. Иванова. – М.: Белые альвы, 2006. – 608 с.: ил.

А.М. Иванов

Рассветы и сумерки арийских богов. Расовое религиозоведение. – М.: Белые альвы, 2007. – 432 с.: ил.

А.Н. Савельев

Образ врага. Расология и политическая антропология. – М.: Белые альвы, 2007. – 608 с.: ил.

Владимир Авдеев

Расология. Наука о наследственных качествах людей. Изд 2-е дополн. М.: Белые альвы, 2008. – 624 с.: ил.

Заказ по тел. (495) 235-87-97

или через интернет-магазин издательства: www.influx.ru

Книги издательства «БЕЛЫЕ АЛЬВЫ»

можно приобрести:

в Москве — в книжных магазинах «Молодая Гвардия», «Библио-Глобус», «Дом книги», «Москва», «Русское зарубежье», в книжном клубе в СК «Олимпийский» (1-й этаж место 16, 2-й этаж места 129, 130, 131, ковровый зал места 27, 28), в книготорговых оптовых фирмах «У Сытина», «Юрайт», «Кнорус», «Академкнига», «Топ-книга» (Новосибирск), «Когорта» (Краснодар).

В С.-Петербурге — через редакцию газеты «За русское дело» (198103, С-Петербург, а/я 170, e-mail: zrdp@rol.ru).

В Екатеринбурге — тел. 8-908-903-6207,

В Вологде — тел. 8-911-502-43-88; (8172) 75-43-22 фирма «Венал».

В Архангельске — (8182) 65-38-02.

В Минске — 8-029-401-97-09.

В Украине — zubr01@yandex.ru, 8-066-306-10-20.

Представитель издательства «Белые альвы»

в книжном клубе в СК «Олимпийский» (2-й этаж, место 259)

Бобылов Юрий Александрович

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ БОМБА

Тайные сценарии наукоёмкого биотерроризма

Издание второе, дополненное

Авторская редакция

Редактор: С. Удалова

Компьютерная верстка и обложка: В. Санкин

Подписано в печать 27.07.08 Формат 84 x 108 / 32

Печать офсетная Печ.л. 12 Тираж 1000 экз. Заказ № 3467

Издательство «Белые альвы»

109542, Москва, а/я 44, Светлане Николаевне Удаловой

Тел./ факс (495) 235-8797

E-mail: lebedy@gmail.com

Интернет-магазин и сайт: www.influx.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета

в ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера»

163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32

Тел./факс (8182) 641454, тел.: 653765, 653878, 205052